



LA ESTRATEGIA  
*de la*  
GUERRA  
FRÍA

LA POLÍTICA INTERNACIONAL Y  
DE DEFENSA DE GONZÁLEZ VIDELA

CRISTIÁN GARAY VERA

colección *idea*

**Cristián Garay Vera** es licenciado y magíster en Historia por la Universidad de Chile, Doctor en Estudios Americanos por la Universidad de Santiago de Chile, y Doctor en Geografía e Historia por la UNED. Actualmente se desempeña como docente y director del Magíster en Política Exterior del Instituto de Estudios Avanzados de la Universidad de Santiago de Chile.



colección **idea**

**La estrategia de la Guerra Fría.**  
*La política internacional y de defensa de Gonzalez Videla*

© Cristián Garay Vera

Colección IDEA  
Universidad de Santiago de Chile

*Comité científico*  
Doctora Carolina Pizarro, Instituto de Estudios Avanzados,  
Universidad de Santiago de Chile  
Doctor Hugo Harvey Valdés  
Doctor Raúl Sanhueza

Este libro es producto del Fondecyt Regular 1120372 *Radicales y Militares en los inicios de la Guerra Fría. Política internacional y estrategia militar en la política nacional 1946-1952*

ISBN: 978-956-303-340-3  
Registro de propiedad intelectual N° A-270232

*Fotografía de portada*  
Visita oficial del Presidente de Chile en Washington, durante su visita a la Casa Blanca.  
De izquierda a derecha, arriba: Dean Acheson, Horacio Walker, Edward Miller; y abajo: el Presidente Truman y el Presidente Gabriel González Videla. Colección Biblioteca Nacional de Chile.

*Fotografías del interior*  
Colecciones de la Biblioteca Nacional de Chile y del Museo Histórico Nacional.

*Diseño y diagramación*  
Gabriel Valdés Echenique

Primera edición: noviembre de 2017

# La estrategia de la Guerra Fría

La política internacional y de defensa  
de Gonzalez Videla

Cristián Garay Vera



## ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	9
I. EL EQUIPO Y LA POLITICA INTERNACIONAL: EL CASO DE FELIX NIETO DEL RIO	13
Planteamiento	13
A. El grupo	21
<i>El círculo del poder</i>	21
II. FELIX NIETO DEL RIO, EL HOMBRE CLAVE	73
III. MATERIALES ESTRATEGICOS: UN CONDICIONAMIENTO EN LAS RELACIONES CON ESTADOS UNIDOS	89
Introducción	89
1. El concepto de materiales estratégicos	91
2. El rol de los minerales	94
3. El papel de los recursos	98
4. El compromiso estratégico	103

5. El sector minero	106
6. Asegurar los suministros...	112
IV. DE PARIS A WASHINGTON DC	115
1. Un partido “francés”	115
Conclusiones	127
V. DE LA ESPERANZA EN NACIONES UNIDAS AL ALINEAMIENTO CON ESTADOS UNIDOS	129
Introducción	129
1. El contexto: las dudas de la Posguerra.	132
2. Las expectativas chilenas	135
3. Naciones Unidas en la visión del Ejecutivo	137
4. Las relaciones de Seguridad y Defensa	142
5. Desencanto y decepción	148
Conclusiones	150
VI. EL SECTOR DEFENSA Y SU CONDUCCION	153
1. Los lazos estratégicos	153
2. Sustituyendo el paradigma alemán	159
3. Los cambios profesionales	163
VII. LA GUERRA QUE NO FUE	169
1. El liderazgo de Washington	169
2. La guerra inminente	172
3. El papel militar de Chile	183
4. Las razones domésticas	193

VIII. EL GABINETE CÍVICO MILITAR Y LA APOYATURA CASTRENSE	203
Introducción	203
1. Tema doméstico ¿pulsión externa?	206
2. La representación institucional en el Gabinete	207
2.1. <i>Sustitución de huelguistas, mantenimiento de líneas de producción</i>	210
2.2. <i>Protección y supervigilancia de centros mineros y otros</i>	212
2.3. <i>Represión y contención de brotes de violencia urbana</i>	213
3. Las percepciones	215
Conclusiones	218
CONCLUSIONES	221
BIBLIOGRAFÍA	225



## INTRODUCCIÓN

Este libro es el fruto del Proyecto Fondecyt Regular *Radicales y militares en los inicios de la Guerra Fría* N° 1120372, y con este texto se completa una trilogía elaborada con Ángel Soto coautor de *Gabriel González Videla*. “*Ni totalitarismos rojos, pardos o amarillos*” (Editorial Bicentenario, 2013) y coeditor de *Internacionalismo y anticomunismo en tiempos de Gabriel González Videla* (Idea, 2016). El primero analizó el universo de concepciones de Gabriel González Videla relativo a la realidad internacional y local. El segundo es un libro colectivo, donde participaron todos los coinvestigadores, un tesista, y colaboradores externos del proyecto de Erna Ulloa de la UCSC sobre Hernán Santa Cruz. En ese libro, aparte del mencionado diplomático tratado en dos trabajos, se abordan los aspectos prácticos de esta concepción pasando por factores y dimensiones domésticas e internacionales: la élite antártica del periodo radical; el viaje de Gabriel González Videla a Estados Unidos; el anticomunismo como fuerza política de larga duración; la genealogía de las relaciones de seguridad con Estados Unidos, y el lugar de la mujer en la acción de la Primera Dama. En este libro, en cambio, se aborda la alineación con Estados Unidos como una política empujada por los militares y diplomáticos en el amenazante horizonte de una tercera guerra mundial, y de un escenario interno vecinal nada amable.

A diferencia del primer libro citado, en este texto el protagonista es el equipo como actor colectivo: con sus informes, asesorías, y toma de decisiones identificados por su cercanía y trato con el Presidente de

la República. Son en palabras de Mills “los que toman las decisiones”, una elite de grupos medios, cuya identidad se forja en comunión tanto con el Partido Radical como con la masonería. Pero que se liberaliza (cabe literal y metafóricamente el termino) por su anticomunismo con la alianza con los liberales que expresan otro tipo de élite, la social. Esta fue una diferencia respecto de sus precedentes del mismo Partido, Aguirre Cerda y Ríos, pues la élite política, la radical, se abre y se conecta con la elite social, y toma caracteres más amplios al consagrar la sincronización de políticos, diplomáticos y militares. Es decir, políticos, funcionarios y uniformados.

Este libro se dedica a describir los presupuestos políticos en que se gestó esta alianza y se cimentó la cooperación con Estados Unidos en sintonía con las amenazas vecinales, las turbulencias políticas y sociales internas, y el disciplinamiento de los radicales en torno a esta maniobra, que además colocaba de manifiesto la simpatía con los políticos demócratas de Estados Unidos. Para ellos hemos usado extensamente los archivos chilenos del Ministerio de Relaciones Exteriores, prensa, mensajes presidenciales, declaraciones partidarias, memorias de los protagonistas, biografías de personeros, aplicando un enfoque más dirigido a las planificaciones político militares hemisféricas. Precisamos algunas alusiones con uso del archivo estadounidense (FRUS). Quizás un aporte de este libro es la descripción minuciosa de la idea de una tercera guerra mundial, a través de confidencias y planificaciones que tuvieron por resultado acentuar la cooperación militar entre estadounidenses y chilenos, con tanta o más velocidad que la alineación política decidida en las altas esferas. En dos capítulos dedicados a los militares en este época hemos podido verificar la transición desde la doctrina alemana a la estadounidense como un proceso dramático, donde la escasez de medios empuja literalmente a buscar apoyo estadounidense a la vez que el escenario internacional se vuelve complejo y amenazante.

El trabajo aquí presentado o no hubiera sido posible sin la cooperación de los ayudantes graduados Milton Cortés, Omar Cabezas, Felipe Aracena, Diego Hernández, Galeoto Basaure, y Javier Castro. A cada uno de ellos les tocaron diversas circunstancias y roles. Cristina Belén Garay, socióloga, hizo la parte estadística relativa a la elite, según

datos y orientaciones generales, y en estrecha sintonía con una visión de la elite radical como eje del sistema político en la época de hegemonía radical 1932-1952, que complementa el trabajo sobre la élite antártica compuesta por Consuelo León Wopke, coinvestigadora del proyecto, en el libro *Internacionalismo y Anticomunismo en tiempos de Gabriel González Videla*.

Finalmente agradezco la acogida del Instituto de Estudios Avanzados, de su director Dr. Fernando Estenssoro, de su directora de publicaciones Dra. Carolina Pizarro, y de los evaluadores que, con presteza, recibieron este texto dando sus veredictos y críticas que ayudaron a mejorar el texto.

Cristian Garay Vera  
Santiago de Chile, 2016



# I. EL EQUIPO Y LA POLITICA INTERNACIONAL: EL CASO DE FELIX NIETO DEL RIO

CRISTIÁN GARAY VERA

## Planteamiento

El estudio de la élite para explicar las políticas exteriores y domésticas es recurrente. Una fórmula ya avizorada por Mommsen<sup>1</sup>, frente a la falta de documentos nuevos sobre la historia romana, fue el uso de la prosopografía, hilando los sujetos, las actividades y las ideas. Lo que se ha denominado prosopografía y que es bastante útil para explicar

---

<sup>1</sup> Alejandro Bancalari, “Theodor Mommsen, el mundo romano y sus proyecciones. a propósito del centenario de su muerte”, *Atenea* 2005, N° 492, Concepción, pp. 135 - 146. Disponible en: <http://search.scielo.org/?q=prosopografia&where=ORG#sthash.9gmu6iav.dpuf> DOI: 10.4067/S0718-04622005000200007. Efectivamente trabajamos un grupo militar de alta ascendencia social en Cristián Garay Vera, “La sangre y la espada. Militares argentinos, redes y familia en el siglo XIX”. En: Teresa Pereira y Adolfo Ibáñez, editores, *La circulación en el mundo andino 1760-1860*, Fundación Mario Góngora, Santiago de Chile, pp. 279-318. 2008.

algunos derroteros o escuelas de pensamiento. De hecho un avance en este sentido se realizó cuando hace en 2008 se estudiaron dos casos relativos a los militares chilenos en dos periodos de su historia.<sup>2</sup> Otro fue abordado, el de la productividad profesional militar, desde la epistemometría, tratando de traducir en cifras aspectos y dimensiones del pensamiento militar.<sup>3</sup>

Del mismo modo se ha añadido el estudio de redes. En este caso esta metodología más actual nos permite situar ideas, actores y generaciones y poder traspasar esta información a ideogramas y estadísticas. El trabajo sobre redes y clase política o elite según se siga a Mosca o Pareto, ha tenido un importante hito en la redacción de *Redes políticas y militancias*, texto coordinado por Olga Ulianova. En ese texto se amplía la idea de élites en el concepto de redes, estructurado como recalca Cristina Moyano en nodos con interacciones.<sup>4</sup> En el mismo sentido Vicente Espinoza, analizando la élite chilena de la Concertación, pero de obvia aplicación al pasado, avanza definiciones modernas sobre este grupo. Avanzado sobre la hipótesis de Adler y Melnick (1998) que las redes informales de la élite chilena se proyectan sobre los partidos, y conciben el fraccionamiento como un mecanismo reductor de los liderazgos y de la estructura jerárquica. Las redes serían un elemento estructural, ya que la elite profundiza su cohesión interna que “antecede su participación como agente político”.<sup>5</sup> Para Espinoza la elite participa de una socialización que se debe no solo por las relaciones sociales, sino por

---

<sup>2</sup> Cristián Garay presentó la ponencia “Epistemometría de las Lecturas Militares chilenas 1947-1977” en VI Congreso de la Sociedad Latinoamericana de Estudios sobre América Latina y el Caribe (SOLAR), Universidad Autónoma del Estado de México (Toluca), 17 de noviembre de 1998. Posteriormente fue publicada en “Epistemometría de las lecturas militares chilenas 1947-1997. El estado de las Ciencias Militares desde la Posguerra”, pp. 33-63 en *Boletín de la Academia Chilena de la Historia* N. 116, Santiago de Chile, 2007.

<sup>3</sup> Se caracterizó al intelectual orgánico del Ejército como productivo en los cuarenta años, mayoritariamente mayor o teniente coronel, con interés en la institución, Cristián Garay, “Epistemometría de las Ciencias Militares”, pp. 33 y ss.

<sup>4</sup> Para Moyano la descripción de la red se da en términos de “puente”, “punto de corte”, y “entorno”. Olga Ulianova, *Redes políticas y militancias. La historia política está de vuelta*, Santiago, Adriana - USACH, 2007, pp. 378-379.

<sup>5</sup> Olga Ulianova, *ob. Cit.*, p. 454.

la interacción social cara a cara, concurrencia a determinados espacios sociales, dinámicas de producción simbólica, formación de representaciones de la realidad y que se expresan “en una serie de co-membresías (grupos religiosos, centros de estudios, partidos) o participación conjunta en eventos (exilios, campañas)”.<sup>6</sup>

La elite es la forma de dominación concebida como un axioma que viene de los orígenes de la ciencia política y la sociología. Una elite, precisa Vicente Espinosa, no es grupo todopoderoso, pero si un elemento clave en las posiciones de autoridad clave y “el grado de control sobre la mayoría”<sup>7</sup>, y se le puede concebir “como el conjunto de personas que poseen más capacidad para influir en las políticas y actividades del Estado” siguiendo a Putnam (1976).<sup>8</sup> Pareto postula que hay varios dominios en la sociedad y por tanto coexisten diversos grupos de elites dentro de las cuales está la élite gubernamental, Mosca en cambio al distinguir entre élite y masa reconoce una clase política porque “tienen buenas conexiones con los que ocupan posiciones de poder”.<sup>9</sup>

Para Cuevas “El campo político es, por lo tanto, un espacio social relativamente cerrado y crecientemente especializado y autónomo. Este “microcosmos” social –el campo político– se halla estructurado como un campo de poder. En él, las posiciones de influencia y toma de decisión formales e informales son relativamente monopolizadas por los políticos profesionales y las organizaciones políticas especializadas”.<sup>10</sup> Precisando, además, que “Ahora bien, el campo político es un espacio social que incluye además de los políticos profesionales a un conjunto de agentes políticos –no todos ellos constitutivos de la élite

---

<sup>6</sup> Vicente Espinoza, “Mapa de las redes de poder en el seno de la elite política chilena desde el retorno de la democracia”, en Olga Ulianova (editora) *Redes políticas y militancias*, pp. 453-454. También de Espinoza, Vicente (2010) “Redes de poder y sociabilidad en la élite política chilena. Los parlamentarios 1990-2005”, *Polis: Revista Latinoamericana*, 2010. ISSN 0717-6554, ISSN-e 0718-6568 N° 26, 2010.

<sup>7</sup> Olga Ulianova, *Redes políticas y militancias*, pp. 451-452.

<sup>8</sup> Olga Ulianova, *Redes políticas y militancias*, p. 457.

<sup>9</sup> Olga Ulianova, *Redes políticas y militancias*, pp. 457-458.

<sup>10</sup> Hernán Cuevas Valenzuela, “Elites Políticas y Trayectorias Políticas Militantes. El Espacio Sociopolítico de la Izquierda Chilena”, *Revista de Ciencia Política*, Volumen 35 N° 2, (Santiago), Set 2015, p. 302.

de políticos profesionales– y sus relaciones. Esta distinción es especialmente importante para comprender la política en las democracias de masas, en las que si bien las élites constituyen los agentes fundamentales del campo político, estas nunca pueden cerrarse sobre sí mismas completamente”.<sup>11</sup>

Una concepción usual respecto de la élite es que se trata de un círculo íntimo de las altas clases sociales, y como “una serie de grupos cuyos individuos se conocen entre sí, se relacionan entre sí en la vida social y en la vida de los negocios, y así, al tomar decisiones, se tienen en cuenta unos a otros”<sup>12</sup>. Descripción que hace notar que los individuos están conscientes de ser una élite, y además forman un grupo que se casan, piensan y trabajan entre ellos. Pero desde luego en una sociedad como la estadounidense no hay resabios de nobleza, dado que su élite emerge de la clase media y forman una burguesía nacional. Para el caso chileno las diferencias son obvias: existe una mentalidad señorial, a cierta distancia de la condición de nobleza, que participa de un concepto elitista.

Esta concepción no es útil para describir el predominio radical, donde el poder de la élite se difumina: el directorio político es el Partido Radical entre 1939 y 1952, representativo de la clase media profesional, pero no de su cumbre social. No es una élite social de las más encumbradas. Es un grupo más determinante en la toma y asesoría de las altas decisiones.

Históricamente es un grupo, éste de la élite radical chilena, que no se considera ni pertenece a la elite tradicional, sino a una elite política, económica y militar de clase media<sup>13</sup> que incluso en lo discursivo se presentara anti élite social. Un segmento de tomadores de decisiones forjado en las asambleas partidarias, en una sociabilidad en torno a los clubes radicales y sobre todo a la Masonería, un grupo que disfruta de

---

<sup>11</sup> Hernán Cuevas Valenzuela, “Elites Políticas Y Trayectorias Políticas Militantes”, *Revista de Ciencia Política*, Volumen 35 N° 2, (Santiago), Septiembre 2015.

<sup>12</sup> Charles Wright Mills, *La Elite del poder*, (2005) *La Elite del poder*, México, Fondo de Cultura Económica, 13ª impresión, p. 18. (1ª edición. En inglés, 1956, 1ª edición es castellano, 1957).

<sup>13</sup> Jaime García Covarrubias, Jaime, *El Partido Radical y la clase media. La relación de intereses*, Editorial Andrés Bello, Santiago de Chile, 1990.

la confrontación partidaria y cuyos líderes se miden en “tonelaje” (sic) es decir en grado de influencia por sus ideas y su liderazgo frente a la asamblea. Pero es un partido en el que pesa el partido y se desconfía de los personalismos. Como ha dicho una experta:

“Tradicionalmente, los líderes radicales han sido tribunos o aspirantes a tribunos, ya que la manera que tenían de asegurarse una posición de liderato eran destacando por sus discursos en la asamblea del partido. Su organismo de base. Desde luego esto no obsta para que hayan tenido que mostrar las cualidades propias de cualquier líder: capacidad intelectual, coherencia entre sus ideales y accionar, carisma, poder de convicción etc.”<sup>14</sup>

Ciertamente aquí si vale la idea de Mills, en 1956, que el círculo del poder era el de los hombres cuya “experiencia técnica y política” trasciende a la población; gobiernan las grandes empresas, la maquinaria del Estado, la organización militar, los puestos de mando de la organización estructura social.<sup>15</sup> En este sentido, la conceptualización de elite calza perfecto, *mutatis mutandi* para el caso de los organizadores del Estado. Para el autor el poder en Estados Unidos (y proporcionalmente en cualquier país) residía en los dominios económico, político y militar. En el Estado centralizado el máximo poder se centra en lo político militar y subordina otros poderes como la Iglesia, las empresas, y las escuelas a sus necesidades.

Esta perspectiva de Wright Mills es útil además para describir las condiciones esenciales del complejo militar en que se desenvuelve la elite estadounidense dado que fue escrito en 1956. Es decir en la medida que se expande la centralización a los otros dominios todo se entrelaza. “Las decisiones de la institución militar descansan sobre la vida política así como sobre el nivel mismo de la vida económica, y los

---

<sup>14</sup> Larissa Adler Lomnitz y Ana Melnick, *La cultura política y los partidos de centro, La cultura política y los partidos de centro. Una explicación antropológica*, Santiago, Fondo de Cultura Económica, 1998, p. 150. Un libro clásico y anterior es el de Timothy Scully, *Los Partidos de Centro y la evolución política chilena*, Cieplan / Notre Dame, Santiago de Chile, 1992.

<sup>15</sup> Charles Wright Mills, *La Elite del poder*, pp. 11 y 12.

afectan lastimosamente”... “Ya no hay, de una parte, una economía, y de otra parte, un orden político que contengan una institución militar sin importancia para la política y para los negocios”.<sup>16</sup> Las élites políticas, económica y militar son el pináculo de los tres dominios ampliados, dentro de los cuales están los ricos empresarios, los directores políticos, y La cumbre de la institución militar compuesta por “soldados agrupados en el Estado Mayor Unificado y en el escalón más alto del Ejército”.<sup>17</sup>

Respecto del *directorio político*, este se identificó con el Partido Radical, producto de tres períodos de gobierno entre 1939 y 1952. En sus orígenes, el Partido Radical surgió como producto de la influencia política francesa del liberalismo más popular, y se perfila en su fase moderna hacia 1860. Como se ha dicho,

“La tendencia política llamada “radical” encuentra sus raíces en Francia, de principios del siglo XIX, en donde existía, de hecho, un partido radical (Marino Pizarro, entrevista, 1994: 1) en pocas palabras la doctrina “radical” representó en su momento, el pensamiento de vanguardia del liberalismo ilustrado, producto de los ideales de la Revolución Francesa, que buscaba la instauración de la república contra la monarquía por medio del ejercicio del sufragio universal irrestricto de todos “los ciudadanos” (varones) de la nación”<sup>18</sup>.

Para Germán Urzúa en el periodo entre 1938 y 1964 la militancia radical se transformó, pasando de intelectuales e independientes a profesionales y empleados de la clase media alta. Junto con ello creció la clase media “paralelo al aumento de la burocracia y de sus vínculos cada vez más fuertes con las instituciones gubernativas. En otras palabras, en la medida que se vinculó a la burocracia, así también nació una clase media dependiente que parecía reclutada ipso facto por este partido (Radical)”.<sup>19</sup>

---

<sup>16</sup> “A cada lado de las fronteras que corren a través de la Europa Central y de Asia hay una trabazón cada vez mayor de estructuras económicas, militares y políticas”, Charles Wright Mills, *La Elite del poder*, p. 15.

<sup>17</sup> Charles Wright Mills, *La Elite del poder*, p. 16.

<sup>18</sup> Larissa Adler y Ana Melnick, *La cultura política y los partidos de centro*, pp. 56-57

<sup>19</sup> Germán Urzúa, *Historia Política Electoral de Chile (1931-1973)*, Santiago, Colección Documentos de Chile, 1986, p. 49. Documentos de Chile, 1986, p. 49.

Para Urzúa una característica del Partido Radical fue el desarrollo de dos tendencias en su seno, una próxima al socialismo y otra al capitalismo, que en definitiva explican las oscilaciones de la colectividad y los quiebres producidos desde González Videla y que llevaron a su desintegración. Dentro de ello fue significativo el block anticomunista apoyado desde las asambleas del sur del país.<sup>20</sup>

Adler y Melnick han descrito esa identidad de clase media, que circula desde el liceo y la Universidad de Chile hasta los bomberos, los clubes radicales, y en la madurez la Masonería. El correlato de la Asamblea radical son los clubes establecidos en las mismas ciudades y barrios de las Asambleas, “el club no solo era una instancia de socialización mucha más amplia que la asamblea, en la cual se realizaban actividades culturales, se conversaba de varios temas, se comía y bebía, y al parecer, también se jugaba moderadamente”.<sup>21</sup> El radicalismo, presente en el Estado, especialmente en la educación y los militares, forma la parte sustantiva del Chile mesocrático<sup>22</sup>.

Respecto del directorio político este comparte membresías de los clubes radicales, de la Masonería, y de organizaciones de beneficencia. Son los “abrigos amarillos” (por la tela *blin-blin* que se usaba para sus chaquetones) que como hemos dicho provienen de los liceos y las Universidad públicas, y que representan a las capas medias.<sup>23</sup> Una elite que se conecta familiarmente a veces con la élite social como el caso del Presidente González Videla, cuya hija se casa con el diputado liberal Campos.

Respecto de los militares es útil el estudio de Charles W. Mills para describir al grupo militar estadounidense partiendo de la extensa autonomía de que han gozado. Participan como generales y almirante de la toma de decisiones, y conforman un grupo amplio con intereses “personales, institucionales e ideológicos” tanto como

---

<sup>20</sup> Germán Urzúa, *Historia Política Electoral de Chile*, 1986, pp. 49-50.

<sup>21</sup> Larissa Adler y Ana Melnick, *La cultura política y los partidos de centro*, p. 66.

<sup>22</sup> Larissa Adler y Ana Melnick, *La cultura política y los partidos de centro*, p. 70.

<sup>23</sup> Larissa Adler y Ana Melnick, *La cultura política y los partidos de centro*, p. 70.

políticos o burócratas.<sup>24</sup> Su ascenso se debe a la convicción que los hace administradores de tomas de decisión. Su eje de expansión se hace visible desde la II Guerra Mundial y se centra en la política exterior, donde son partidarios del enfrentamiento frontal: “Ningún sector del poder ha sentido más la influencia de los amos del ejército y de sus metafísicas militares que el de la política extranjera, y las relaciones internacionales”.<sup>25</sup>

Este sector tiene un correlato que son las fuerzas armadas chilenas, que tienen comunicaciones frecuentes y formales con el estamento militar estadounidense. Y que como sus símiles representan un grupo que se autoimpone misiones, planifica y, merced a sus lazos con sus congéneres estadounidenses, acelera la cooperación en Defensa.

Militares y radicales comparten su membresía masónica. “Debido a estas características la Masonería adquiere un peso público considerable, que se extiende hasta mediados del siglo XX. Hacia fines del siglo XIX tienen ya importante presencia en el cuerpo académico de la Universidad de Chile, más tarde en el ejército y en el aparato educacional del país”.<sup>26</sup>

La relación de estas dos élites es parte de esta radiografía de los contenidos de las biografías de la élite de González Videla, compuesta por los personeros radicales y militares con sus currículos de servicio político y al Estado, y sus ideas, podemos reconstituir el pensamiento internacional de una élite del Partido Radical como eje temporal del campo político siguiendo a C. W. Mills.

---

<sup>24</sup> Charles Wright Mills, *La Elite del poder*, p. 191.

<sup>25</sup> Charles Wright Mills, *La Elite del poder*, p. 197.

<sup>26</sup> Larissa Adler Lomnitz y Ana Melnick, *La cultura política y los partidos de centro*, p. 70.

## A. El grupo

### El círculo del poder

Se han distinguidos cuatro grupos de poder que toman decisiones, dos de ellos participan del gobierno (categoría: radicales, funcionarios, diplomáticos y militares), dos no lo hacen, Categoría 1: técnicos, conservadores, y radicales fuera del rango de observación por fallecimiento; y Categoría 2: opositores y socialistas.

Se seleccionaron de la lista de personas que interactúan con el Presidente.

Reglas de interpretación: por ejemplo tabulación de **Humberto Álvarez Suárez, diputado radical**. Ciudad de Nacimiento: **La Serena**, 10-5-1895. Profesión: **Abogado** desde 1917. Partido: **Radical**. Cargos: Fundador y Director de “La Prensa” de Coquimbo. Diputado por Coquimbo entre 1933 y 1941. Senador por Atacama entre 1941 y 1965. Presidente del Senado en 1949, y Vicepresidente del Senado entre 1962 y 1963. Ministro de Justicia entre septiembre y octubre de 1936. Ministro del Interior entre febrero y julio de 1940. Delegado de Chile en la Asamblea General de Naciones Unidas en 1947. Profesor de Derecho Procesal en la Universidad de Chile desde 1947. **En este caso categorización de cargos sería: 1. Prensa, 2. Diputado, 3. Senador. 4. Presidente del senado. 5. Vicepresidente del senado. 6. Ministro. Delegado ante NN.UU. 7. Profesor universitario= total 7 cargos**

Membresías: Masón (alcanzó el grado máximo). Miembro de la Sociedad Nacional de Minería. Socio del Club de la Unión. Socio del Rotary Club. Socio del Club Radical. Presidente del Instituto Chileno-Israelí de Cultura. **Categorización: indicar Masón. Sociedad Nacional de Minería. Club de la Unión. Rotary Club. Club Radical= distinguir por cada asociación.**

## RADICALES, DIPLOMÁTICOS, POLÍTICOS

### *El círculo A*

#### 1. Gabriel González Videla *Presidente de la república*

**Ciudad de Nacimiento:** La Serena, 23-11-1898

**Profesión:** Abogado desde 1922

**Partido:** Radical. Presidente del Partido entre 1932 y 1937.

**Cargo:** Embajador de Chile en Francia y Brasil. Diputado por La Serena-Coquimbo entre 1930 y 1941. Senador por Tarapacá entre 1945-1946. Presidente de la República entre 1946 y 1952.

**Membresías:** Miembro del Club Social y del Club Radical de La Serena. Masón.

**Edad (a 1946):** 47 años

#### 2. Raúl Molina *Político radical*

**Ciudad de Nacimiento:** Sin información.

**Profesión:** Sin información.

**Partido:** Radical.

**Cargo:** Presidente Nacional de la Juventud Radical durante 1942.

**Membresías:** Sin información.

**Edad (a 1946):** Sin información.

## LIBERALES

### *El círculo B*

#### 1. Arturo Alessandri *Presidente del senado*

**Ciudad de Nacimiento:** Linares, 20-12-1868.

**Profesión:** Abogado desde 1893.

**Partido:** Liberal.

**Cargo:** Diputado 1897-1915. Senador 1915-1921 y 1944-1950. Ministro de Industria y Obras Públicas 1898-1899. Ministro de Hacienda 1913-1913. Ministro del Interior 1918-1918. Presidente de la República 1920-1925 y 1932-1938.

**Membresías:** Socio Club de la Unión 1897. Miembro del Ateneo de Santiago. Miembro de número de la Academia Chilena correspondiente de la Real Española.

**Edad (a 1946):** 78 años.

#### 2. Fernando Alessandri *Político liberal*

**Ciudad de Nacimiento:** Santiago, 21-5-1897.

**Profesión:** Abogado desde 1919.

**Partido:** Liberal, presidente del partido.

**Cargo:** Senador 1934-1961. Candidato a la presidencia en 1946.

**Membresías:** Tuvo a su cargo la Edición Oficial de Códigos de la

**3. Humberto Álvarez Suárez**

*Diputado radical*

**Ciudad de Nacimiento:** La Serena, 10-5-1895

**Profesión:** Abogado desde 1917.

**Partido:** Radical.

**Cargo:** Fundador y Director de “La Prensa” de Coquimbo. Diputado por Coquimbo entre 1933 y 1941. Senador por Atacama entre 1941 y 1965. Presidente del Senado en 1949, y Vicepresidente del Senado entre 1962 y 1963. Ministro de Justicia entre septiembre y octubre de 1936. Ministro del Interior entre febrero y julio de 1940. Delegado de Chile en la Asamblea General de Naciones Unidas en 1947. Profesor de Derecho Procesal en la Universidad de Chile desde 1947.

**Membresías:** Masón (alcanzó el grado máximo). Miembro de la Sociedad Nacional de Minería. Socio del Club de la Unión. Socio del Rotary Club. Socio del Club Radical. Presidente del Instituto Chileno-Israelí de Cultura.

**Edad** (a 1946): 50 años.

**4. Pedro Enrique Alfonso**

*Diputado radical*

**Ciudad de Nacimiento:** Ovalle, 25-3-1903

**Profesión:** Abogado desde 1925.

**Partido:** Radical. Presidente del Partido y del Frente Popular en 1932. Candidato a Presidente de la República por el partido en 1952.

República.

**Edad** (a 1946): 49 años.

**3. Miguel Luis Amunátegui Johnson**

*Político liberal*

**Ciudad de Nacimiento:** Santiago, 1909

**Profesión:** Derecho (abogado) Universidad Católica de Chile, 1932. Instituto Nacional, Santiago, Industrial, Industria Elaboradora de Gomas.

**Partido:** Partido Liberal. Partido Nacional. Partido Renovación Nacional.

**Cargo:** Diputado 1945-1949, 1949-1953, 1969-1973. Secretario general del Partido Liberal 1954-1961.

**Membresías:** Academia Chilena de la Lengua,

**Edad** (a 1946): 37 años.

**4. Roberto Barros Torres**

*Político liberal*

**Ciudad de Nacimiento:** Santiago, 3-6-1878.

**Profesión:** Abogado, Universidad de Chile.

**Partido:** Partido Nacional. Partido Liberal desde 1931 y director de este.

**Cargo:** Diputado 1933-1953.

**Membresías:** Socio del Club de la Unión. Club de Septiembre. Club Liberal. Club Hípico. Sociedad Nacional de Agricultura. Sociedad

Expulsado del partido en 1969, y fundador del “Movimiento Recuperacionista Radical”. Presidente del Partido Democracia Radical.

**Cargo:** Diputado por La Serena entre 1933 y 1938. Ministro del Interior entre 1938 y 1939. Ministro de Hacienda entre 1939 y 1940. Ministro de Economía y Comercio entre 1945 y 1946. Ministro del Interior entre 1950 y 1951. Vicepresidente de la República entre abril y mayo de 1950. Ministro de Agricultura entre agosto y septiembre de 1963. Presidente de LAN-Chile. Presidente del Consejo del Diario La Nación.

**Membresías:** Sin información.

**Edad** (a 1946): 42 años.

### 5. Florencio Durán

*Diputado radical*

**Ciudad de Nacimiento:** Rancagua, 27-12-1893.

**Profesión:** Médico cirujano desde 1917.

**Partido:** Radical. Radical Democrático en 1946, y en 1949 vuelve al Partido Radical. Presidente del Partido Radical entre 1939 y 1940. Presidente del Partido Radical Democrático en 1946.

**Cargo:** Editor y propietario de los diarios “El Heraldo” y “La Provincia” editados en Rancagua. Director de la Caja de Crédito Hipotecario. Diputado por Rancagua entre 1930 y 1937. Senador por Rancagua entre 1937 y 1953. Presidente del Senado entre 1941 y 1944.

de Estudiantes Pobres. Asociación de Propietarios de Chile.

**Edad** (a 1946): 68 años.

### 5. Alfonso Campos Menéndez

*Político liberal*

**Ciudad de Nacimiento:** Punta Arenas, 1908.

**Profesión:** Derecho (Universidad de Cambridge y Universidad de Buenos Aires). Estudio en el colegio Carmen Arriola Marin, Buenos Aires,

**Partido:** Liberal. Posteriormente Partido Nacional.

**Cargo:** Diputado 1941-1945; 1945-1949; 1949-1953. Partido Liberal y Partido Nacional.

**Membresías:** Presidente Instituto de Cultura Chileno-Brasileño, Club de la Unión, Club de Polo, Club de Golf Los Leones. *Director de la Compañía Chilena de Navegación Interoceánica, Director Banco Anglo-Lautaro, Director Banco de Chile, y de Arena Lesing Andino Sociedad Anónima Comercial*

**Edad** (a 1946): 38 años.

\* Casado con Silvia González Markmann en 1948.

### 6. Oscar Commentz

*Político liberal*

**Ciudad de Nacimiento:** Santiago, 15-10-1905.

**Profesión:** Sin información.

**Partido:** Liberal. Presidente de la

**Membresías:** Miembro honorario del Cuerpo de Bomberos de Rancagua. Miembro de la Sociedad Médica. Organizador y Presidente del Rotary Club de Rancagua. Presidente del Rotary Club de Santiago. Director de la Liga de Estudiantes Pobres.

**Edad** (a 1946): 52 años.

## 6. Rudecindo Ortega

*Político radical*

**Ciudad de Nacimiento:** Temuco, 3-6-1896

**Profesión:** Profesor de Estado de Castellano, Filosofía y Educación Cívica desde 1920.

**Partido:** Radical. Director honorario de la Federación de Estudiantes de Chile desde 1919. Presidente de la Convención Nacional del Partido Radical en 1942. Renunció al partido en 1948 en rechazo a la Ley de Defensa de la Democracia. Fundó el Partido Radical Doctrinario y fue su Presidente.

**Cargo:** Diputado por Temuco entre 1926 y 1939. Senador por el Bío-Bío entre 1940 y 1949. Ministro de Educación Pública entre 1938 y 1940. Presidente del Consejo de Seguridad en 1953. Embajador permanente en Naciones Unidas entre 1953 y 1956. Presidente del Comité de Derechos Humanos del Fondo Económico para el Desarrollo de las Naciones Insuficientemente Desarrolladas (Sunfed) en 1956.

**Membresías:** Presidente honorario

Asamblea Liberal de Molina en varias oportunidades.

**Cargo:** Regidor de la Municipalidad de Molina 1941-1944. Diputado 1945-1949.

**Membresías:** Miembro del Club Social de Molina y presidente. Presidente del Club de Pesca y Caza. Socio del Rotary Club. Sociedad Nacional de Agricultura. Asociación de Agricultores de Molina. Sociedad Agrícola de Talca.

**Edad** (a 1946): 41 años.

## 7. Osvaldo García Burr

*Político liberal*

**Ciudad de Nacimiento:** Santa Cruz, 25-12-1897.

**Profesión:** Abogado desde 1919.

**Partido:** Liberal Progresista.

**Cargo:** Diputado 1945-1953.

**Membresías:** Miembro del Colegio de Abogados. Dirigente del Club Santiago Morning. Dirigente del Gremio de Autobuseros de Santiago.

**Edad** (a 1946): 49 años.

## 8. Raúl Marín Balmaceda

*Político liberal*

**Ciudad de Nacimiento:** Santiago, 1907.

**Profesión:** Abogado, 1940. Universidad Católica. Liceo Alemán de Santiago.

**Partido:** Partido Liberal Decmorático (a los 14 años). Partido Liberal.

**Cargo:** Oifical de la Biblioteca

de la Liga de Estudiantes Pobres de Temuco. Miembro de la Alianza de Intelectuales y de la Liga de Derechos del Hombre.

Condecorado con la Orden Cruzeiro do Sul de Brasil.

**Edad** (a 1946): 49 años.

## 7. Félix Nieto del Río

*Diplomático*

**Ciudad de Nacimiento:** Cauquenes, 2-12-1888

**Profesión:** Abogado. Diplomático

**Partido:** Sin información.

**Cargo:** Cónsul general en EE.UU. en 1920. Cónsul general en Austria entre 1925 y 1926. Secretario de la Delegación chilena en la Sociedad de las Naciones en 1927. Director del Departamento Diplomático de Chile entre 1927 y 1930. Subsecretario de Relaciones Exteriores entre 1930 y 1931. Delegado en la Conferencia de Paz del Chaco entre 1935 y 1938. Embajador de Chile en Brasil entre 1936 y 1939. Embajador de Chile en EE.UU. entre 1947 y 1952. En este caso cargos: Consul 1, Consul 2, Director depto Diplo. Subsecretario de RREE. Delegado. Embajador 1 Embajador 2= 8 cargos en la carrera diplomática. Distinguir

**Membresías:** Miembro de la Sociedad Chilena de Historia y Geografía. Miembro de la Academia Chilena de la Historia. Miembro del Instituto Argentino de Derecho Internacional. Sociedades: Soc. Chile de Hist y Geo. Academia Chil. De

Naciona, oficial del Ministerio de Justicia. Secretario general de la Oficina de Estadística. Abogado de la Embajada de España. Diputado 1937-1941, 1941-1945; 1944-1949, 1949-1947 y Senador, 1947-1957.

**Membresías:** Orden de Malta (Malta / Santa Sede, Comendador de la Orden de Isabel la Católica (España), Academia Chilena, Sociedad Chilena de Historia y Geografía, Sociedad protectora de Estudiantes Pobres, Sociedad Protectora de Animales, Club de la Unión, Club de Tenis, Club de Ski.

**Edad** (a 1946): 39 años.

## 9. Eduardo Moore Montero

*Político liberal*

**Ciudad de Nacimiento:** Berlín, 30-8-1895.

**Profesión:** Profesor de Historia y Geografía. Abogado desde 1920.

**Partido:** Liberal, Vicepresidente y Presidente del partido.

**Cargo:** Ministro de Educación Pública 1960-1961. Diputado 1933-1949. Senador 1953-1961.

**Membresías:** Socio de la Sociedad Nacional de Agricultura. Club de la Unión.

**Edad** (a 1946): 51 años.

## 10. Pedro Opazo Cousiño

*Político liberal*

**Ciudad de Nacimiento:** Santiago, 16-5-1911.

la Historia. Instituto Argentino del Derecho Internacional.

**Edad** (a 1946): 57 años.

**8. Oscar Gajardo**

*Político radical*

**Ciudad de Nacimiento:** Valparaíso, 25-11-1899

**Profesión:** Abogado desde 1923.

**Partido:** Independiente. Radical.

**Cargo:** Diputado por San Fernando entre 1933 y 1941. Ministro de Justicia entre 1942 y 1944. Ministro de Economía y Comercio entre septiembre y noviembre de 1946. Vicepresidente ejecutivo de la CORFO entre 1944 y 1946. Director de las revistas "Juventud" y "Lectura".

**Membresías:** Presidente del Consejo de Defensa del Niño. Miembro honorario de la Sociedad Chilena de Criminalística. Condecorado con el Gran Cordón de la Orden del Cruzeiro do Sul de Brasil y la Cruz Azteca de México.

**Edad** (a 1946): 46 años.

**9. Alfredo Duhalde**

*Político radical*

**Ciudad de Nacimiento:** Río Bueno, 30-6-1898

**Profesión:** Abogado.

**Partido:** Radical. Renunció a la Vicepresidencia de la República para postular como Presidente de Chile el 3-8-1946, pero retiró su candidatura y reasumió como Vicepresidente de

**Profesión:** Abogado desde 1933.

**Partido:** Liberal, Vicepresidente del partido.

**Cargo:** Director del Banco Central. Diputado 1937-1949. Senador 1949-1957.

**Membresías:** Sin información.

**Edad** (a 1946): 35 años.

**11. Luis Undurraga Correa**

*Político liberal*

**Ciudad de Nacimiento:** Santiago, 2-12-1909.

**Profesión:** Abogado desde 1932.

**Partido:** Liberal, Director general del partido. Partido Nacional.

**Cargo:** Diputado 1945-1957 y 1969-1973.

**Membresías:** Presidente de la Sociedad Canal del Carmen. Miembro del Colegio de Abogados. Sociedad Chilena Criminalista. Miembro del Instituto de Ciencias Penales. Director de la Revista de Ciencias Penales.

**Edad** (a 1946): 37 años.

**12. Juan Antonio Coloma**

*Presidente Cámara de Diputados*

**Ciudad de Nacimiento:** Los Angeles, 1-1-1905.

**Profesión:** Abogado desde 1929.

**Partido:** Conservador. Conservador Tradicionalista. Conservador Unido.

**Cargo:** Director del Banco del Estado. Presidente del Tribunal Calificador de Elecciones. Precandidato a la Presidencia de la República por el

la República el 13-8-1946.

**Cargo:** Diputado por Llanquihue en 1924. Diputado por Valdivia entre 1933 y 1937. Embajador en Perú entre 1939 y 1940. Ministro de Defensa en 1940 y entre 1942 y 1943. Ministro suplente de Relaciones Exteriores en 1942. Ministro del Interior entre 1945 y 1946. Senador por Valdivia entre 1945 y 1953.

**Membresías:** Presidente de la Federación Atlética de Chile. Presidente honorario de Colo-Colo.

**Edad** (a 1946): 47 años.

#### 10. Alfredo Rosende

*Político radical*

**Ciudad de Nacimiento:** Los Andes, 30-12-1898

**Profesión:** Abogado desde 1920.

**Partido:** Radical. Presidente de la Asamblea Radical de Los Andes. Secretario de la Convención del Partido Radical en 1924. Vicepresidente del Partido en 1939. Presidente de la Convención Radical y del Partido en 1944.

**Cargo:** Diputado por Los Andes entre 1937 y 1941, y entre 1945 y 1949. Presidente de la Cámara de Diputados en 1941. Ministro del Interior entre 1941 y 1942. Embajador de Chile en Roma desde 1949 hasta 1951.

**Membresías:** Sin información.

**Edad** (a 1946): 47 años.

Partido Conservador Unido. Diputado 1933-1953. Senador 1953-1961.

**Membresías:** Católico, Condecoración San Gregorio Magno entregada personalmente por S.S. el Papa en 1955.

**Edad** (a 1946): 41 años.

#### 13. Hernán Videla Lira

*Senador liberal*

**Ciudad de Nacimiento:** Santiago, 16-8-1903.

**Profesión:** Actividades industriales y mineras.

**Partido:** Liberal, miembro de la Junta Ejecutiva del partido.

**Cargo:** Presidente de diversas compañías mineras. Presidente de la Sociedad Nacional de Minería 1937-1965. Embajador en Argentina, 1965. Senador 1941-1965.

**Membresías:** Socio del Club de la Unión. Club Hípico. Medalla al Mérito de la Minería Chilena.

**Edad** (a 1946): 43 años.

#### 14. José Maza Fernández

*Senador liberal*

**Ciudad de Nacimiento:** Los Angeles, 13-10-1889.

**Profesión:** Abogado desde 1913.

**Partido:** Liberal, Presidente del Centro Liberal de Santiago en 1921, Presidente del Partido Liberal en 1942.

**Cargo:** Ministro del Interior 1924. Ministro de Justicia e Instrucción Pública 1925. Ministro de Relaciones Exteriores y Culto 1925.

**11. Arturo Olavarría Bravo**

*Político radical*

**Ciudad de Nacimiento:** Curicó,  
2-4-1900

**Profesión:** Abogado desde 1927.

**Partido:** Social Republicano hasta 1938. Radical entre 1938 y 1946. Secretario general y miembro de la Junta Central Radical en 1938. Radical Democrático en 1946 y Vicepresidente de ese partido el mismo año. Pre candidato a la Presidencia de la República con Gabriel González Videla. Presidente de la Acción Chilena Anticomunista (ACHA) en 1946. Presidente de la Alianza Popular en 1952. Miembro del Partido Radical Doctrinario desde 1952.

**Cargo:** Secretario privado del senador por Tarapacá Arturo Alessandri Palma. Diputado por Curicó en 1924. Diputado por Santiago entre 1933 y 1937. Ministro de Agricultura entre 1938 y 1940. Ministro de Fomento subrogante en 1939. Ministro del Interior entre 1940 y 1941. Ministro de Relaciones Exteriores entre 1952 y 1953. Ministro del Interior entre 1954 y 1955.

**Membresías:** Condecorado con la Orden del Libertador de la República de Venezuela. Fundador del Instituto de Información Campesina, de Puestos Reguladores y escuelas agrícolas primarias.

**Edad** (a 1946): 45 años.

Delegado en Naciones Unidas en 1945 (Conferencia de San Francisco) y en 1947, Presidente de las Naciones Unidas 1955-1956. Embajador en Argentina 1957-1958. Diputado 1921-1924. Senador 1930-1953.

**Membresías:** Socio Club de la Unión. Socio y fundador Colegio de Abogados. Fundador del Colegio del Notariado. Director Honorario de la Federación Universitaria.

**Edad** (a 1946): 57 años.

**15. Ladislao Errázuriz Lazcano**

*Senador liberal*

**Ciudad de Nacimiento:** Santiago,  
12-5-1882.

**Profesión:** Abogado desde 1905.

**Partido:** Liberal. Candidato a la Presidencia de la República en 1925.

**Cargo:** Ministro de Guerra y Marina 1920. Diputado 1918-1921. Senador 1921-1924.

**Membresías:** Socio de la Sociedad Nacional de Agricultura.

**Edad** (a 1946): 64 años.

**16. Marcelo Abelardo Pizarro**

*Diputado liberal*

**Ciudad de Nacimiento:** Santiago,  
15-9-1898.

**Profesión:** Agrónomo, Universidad de Chile.

**Partido:** Liberal.

**Cargo:** Gobernador de Los Andes 1931-1932. Gobernador de San Bernardo y San Felipe 1933, 1936.

**12. Guillermo Barrios Tirado***Militar***Ciudad de Nacimiento:** Ovalle, 2-4-1893**Profesión:** Militar desde 1912.**Partido:** Sin información.**Cargo:** General de Brigada en 1943. General de División en 1946. Comandante en Jefe del Ejército en 1946. Retiro absoluto en 1952. Agregado militar en la Embajada de Chile en Francia entre 1925 y 1928. Director de la Academia de Guerra entre 1942 y 1944. Intendente interino de Santiago durante 1941. Ministro de Defensa entre 1947 y 1952.**Membresías:** Masón. Condecoración Nichan Iftikhar en el grado de Oficial de la República de Francia en 1939. Orden del Sol de Perú en 1940. Orden Nacional de la República Argentina en 1945. Legión del Mérito del Gobierno de EE.UU. en 1947.**Edad** (a 1946): 52 años.**13. Inmanuel Holger Torres***Militar (armada)***Ciudad de Nacimiento:** Valparaíso, 1-6-1893.**Profesión:** Marino desde 1907.**Partido:** Sin información.**Cargo:** Edecán del Presidente de la República en 1941. Contraalmirante en 1944. Vicealmirante en 1948. Agregado Naval en la Embajada de Chile en Washington entre 1942 y 1944. Subsecretario de Marina entre

Intendente de Aconcagua 1936-1938. Diputado 1941-1961.

**Membresías:** Superintendente del Cuerpo de Bomberos de San Felipe hasta 1945.**Edad** (a 1946): 48 años.**17. Jorge Errázuriz Echenique***Político liberal***Ciudad de Nacimiento:** Santiago, 15-12-1917.**Profesión:** Abogado desde 1942.**Partido:** Liberal, Presidente de la Juventud Liberal, y del Partido en 1965.**Cargo:** Embajador en Perú. Embajador en Francia. Diputado 1945-1961.**Membresías:** Socio del Club de la Unión. Club de Golf Los Leones.**Edad** (a 1946): 29 años.

1937 y 1939. Ministro del Interior entre 1947 y 1950. Intendente de Concepción en 1958. Jefe de la Misión Naval de Chile en EE.UU. entre 1950 y 1952. Retiro absoluto en 1952.

**Membresías:** Caballero de la Real Orden de Dannebrog en Dinamarca. Cruz, caballero 1ra clase de la Orden de la Espada de Suecia. Condecoración Legión al Mérito de los EE.UU.

**Edad** (a 1946): 52 años.

#### 14. Germán Vergara Donoso

*Ministro*

**Ciudad de Nacimiento:** Constitución, 6-3-1902

**Profesión:** Abogado desde 1924. Diplomático.

**Partido:** Sin información.

**Cargo:** Ingresó en 1921 al Ministerio de Relaciones Exteriores. Secretario en Bélgica en 1925 y en Perú en 1929. Subsecretario de Relaciones Exteriores entre 1932 y 1938. Ministro de Relaciones Exteriores entre 1947 y 1948, y entre 1958 y 1961. Delegado en las Conferencias de Chapultepec y San Francisco en 1945. Delegado de Chile ante Naciones Unidas en 1946.

**Membresías:** Presidente de la Cámara Chileno-Argentina de Comercio. Socio del Club de la Unión.

**Edad** (a 1946): 43 años.

**15. Alberto Baltra Cortés***Político radical*

**Ciudad de Nacimiento:** Triguén,  
6-1-1912

**Profesión:** Abogado desde 1934.

**Partido:** Radical. Desde 1937 miembro de la Comisión de Asuntos Económicos del Partido Radical. Presidente del Partido en 1958. Precandidato a la Presidencia de la República en 1969.

**Cargo:** Director general del Ministerio de Economía y Comercio entre 1947 y 1950. Ministro subrogante de Relaciones Exteriores en 1947. Primero Presidente de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) en 1948. Senador por el Bío-Bío entre 1969 y 1973.

**Membresías:** Miembro de la Société d'Économie Politique de París. Miembro de número de la Academia de Ciencias Sociales, Políticas y Morales del Instituto de Chile.

**Edad** (a 1946): 33 años.

**16. Jorge Alessandri Rodríguez***Presidente de la república*

**Ciudad de Nacimiento:** Santiago,  
19-5-1896

**Profesión:** Ingeniero Civil desde 1919.

**Partido:** Independiente de derecha.

**Cargo:** Diputado por Santiago entre 1926 y 1930. Presidente de la Caja de Crédito Hipotecario entre 1932 y 1938. Presidente de CENADI. Presidente de la Sociedad de Ventas del Salitre y Yodo. Ministro de Ha-

cienda entre 1947 y 1950. Senador por Santiago entre 1957 y 1959. Presidente de la República entre 1958 y 1964.

**Membresías:** Socio del Instituto de Ingenieros de Chile y director entre 1922 y 1924. Condecorado con la Legión de Honor por el Presidente Charles de Gaulle. Fundador del Instituto de Chile en 1964.

**Edad** (a 1946): 49 años.

### 17. Osvaldo Vial Vial

*Ministro*

**Ciudad de Nacimiento:** Santiago, 29-10-1890

**Profesión:** Abogado desde 1913.

**Partido:** Sin información.

**Cargo:** Ministro de Justicia entre 1934 y 1935. Ministro de Tierras y Colonización entre 1943 y 1944.

Embajador en Bolivia en 1945. Embajador en Brasil entre 1947 y 1952.

**Membresías:** Consejero del Colegio de Abogados. Socio del Club de la Unión. Socio del Club Hípico.

**Edad** (a 1946): 55 años.

### 18. Hernán Santa Cruz

*Político radical*

**Ciudad de Nacimiento:** Santiago, 08-02-1906

**Profesión:** Abogado desde 1928.

**Partido:** Sin información. Filo radical

**Cargo:** Embajador de Chile en Naciones Unidas. Director del Instituto Chile-Brasil en Río de Janeiro.

**Membresías:** Miembro de la Academia de Humanismo Cristiano.

**Edad** (a 1946): 39 años.

### 19. Carlos Dávila Espinoza

*Político radical*

**Ciudad de Nacimiento:** Los Angeles, 15-9-1887

**Profesión:** Doctor en Derecho en 1929 en la Universidad de Columbia.

**Partido:** Radical. Presidente de la FECH en 1911.

**Cargo:** Director de “La Nación” entre 1933 y 1954. Embajador en Estados Unidos entre 1927 y 1931. Ejerció como Presidente provisional de Chile y dirigió dos Juntas de Gobierno en agosto y septiembre de 1932. Secretario General de la OEA en junio de 1954.

**Membresías:** Sin información.

**Edad** (a 1946): 58 años.

### 20. Isauro Torres Cereceda

*Diputado radical*

**Ciudad de Nacimiento:** Vallenar, 19-11-1893

**Profesión:** Médico Cirujano desde 1918.

**Partido:** Radical. Presidente del Partido Radical cuando este formó parte del Frente Democrático de Chile en 1962.

**Cargo:** Diputado por Copiapó entre 1926 y 1941. Director del Hospital San Luis entre 1934 y 1941. Senador por Atacama entre 1941 y 1965.

**Membresías:** Miembro de la Sociedad Chilena de Asistencia Social. Miembro de la Sociedad de Sifilología.  
**Edad** (a 1946): 52 años.

## 21. Ulises Correa Correa

*Senador radical*

**Ciudad de Nacimiento:** Talca, 9-9-1893.

**Profesión:** Trabajador agrícola.

**Partido:** Radical. Presidente de la Junta Provincial del Partido Radical de Linares. Presidente del Partido y de la Convención Radical de Santiago en 1947.

**Cargo:** Alcalde de la Municipalidad de Linares. Senador por el Maule entre 1941 y 1965. Vicepresidente del Senado entre 1949 y 1951.

**Membresías:** Masón. Socio del Club de la Unión.

**Edad** (a 1946): 52 años.

## 22. Marcelo Ruiz Solar

*Político radical*

**Ciudad de Nacimiento:** Talca, 13-9-1909.

**Profesión:** Abogado desde 1933.

**Partido:** Radical. Secretario y luego Presidente de la Asamblea Radical de Talca. Presidente de la Junta Provincial de Talca entre 1937 y 1939.

Vicepresidente de la Convención Radical de Talca de 1937. Presidente del Partido Radical en 1948.

**Cargo:** Subsecretario del Ministerio del Trabajo en 1939. Subsecretario

del Ministerio de Relaciones Exteriores en 1940 y en 1944. Secretario general de gobierno y ministro sin cartera en 1941. Embajador en Colombia entre 1943 y 1944. Embajador en Brasil entre 1962 y 1964.

**Membresías:** Condecorado en los grados de Gran Oficial y Cruz por los gobiernos de Perú, Bolivia, Brasil, Ecuador, México, Colombia, Hungría y Santa Sede. Miembro del Club de la Unión. Miembro de los Clubes deportivos Universidad de Chile, Colo-Colo y Magallanes.

**Edad** (a 1946): 36 años.

### 23. Roberto Gómez Pérez

*Diputado radical*

**Ciudad de Nacimiento:** Tucapel, 4-7-1889.

**Profesión:** Agricultor.

**Partido:** Radical.

**Cargo:** Diputado por Puchacay en 1924 y entre 1926 y 1930. Diputado por Chillán entre 1937 y 1949.

**Membresías:** Socio de la Sociedad Nacional de Agricultura.

**Edad** (a 1946): 56 años.

### 24. Manuel Moller Bordeu

*Diputado radical*

**Ciudad de Nacimiento:** Concepción, 20-6-1889.

**Profesión:** Contador.

**Partido:** Radical.

**Cargo:** Alcalde de las ciudades de Negrete y Nacimiento. Diputado

por Laja entre 1945 y 1953.

**Membresías:** Miembro de la Sociedad Nacional de Agricultura.

Miembro del Club de Concepción.

Miembro del Club Radical. Miembro del Club Social de Los Angeles.

**Edad** (a 1946): 56 años.

## 25. Eliodoro Enrique Guzmán

**Figueroa**

*Diputado radical*

**Ciudad de Nacimiento:** Valparaíso, 25-12-1885.

**Profesión:** Administrador de Imprenta y gráficos.

**Partido:** Radical. Presidente del Partido Radical en 1949.

**Cargo:** Diputado por Valparaíso entre 1933 y 1937. Senador por Valparaíso entre 1937 y 1953. Gerente de “La Nación” entre 1941 y 1944.

**Membresías:** Miembro del Club Radical de Valparaíso. Miembro de la Liga contra el Alcoholismo. Miembro de la Sociedad de Instrucción Primaria. Miembro de las Colonias Escolares del Puerto.

**Edad** (a 1946): 60 años.

## 26. Pedro Opitz Velásquez

*Diputado radical*

**Ciudad de Nacimiento:** Río Bueno, 7-5-1898.

**Profesión:** Abogado desde 1921.

**Partido:** Radical. Presidente del Partido y Secretario General.

**Cargo:** Director del Banco Central,

de Cemento Melón y Presidente de LAN Chile. Diputado por Antofagasta entre 1933 y 1945. Senador por Tarapacá entre 1945 y 1953.

**Membresías:** Masón, alcanzó alto grado.

**Edad** (a 1946): 47 años.

## 27. Pedro Alejandro Vivanco

Sepúlveda

*Diputado radical*

**Ciudad de Nacimiento:** Talca, 12-8-1909.

**Profesión:** Abogado desde 1932.

**Partido:** Radical. Presidente de la Asamblea Radical de Linares. Presidente del Partido Radical en 1948.

**Cargo:** Fundador y primer director del diario "El Herald". Regidor de la Municipalidad de Linares entre 1935 y 1936. Diputado por Linares entre 1945 y 1953.

**Membresías:** Presidente de las Colonias Escolares. Director de la Cruz Roja de Linares. Socio del Club de la Unión de Linares.

**Edad** (a 1946): 36 años.

## 28. Quintín Barrientos Villalobos

*Diputado radical*

**Ciudad de Nacimiento:** Osorno, 22-2-1899.

**Profesión:** Normalista desde 1919.

Profesor de Estado con mención en gimnasia desde 1932.

**Partido:** Radical. Secretario general del Partido Radical en tres periodos.

Fundador y Presidente del Centro de Propaganda Radical Manuel A. Matta.

**Cargo:** Diputado por Osorno entre 1941 y 1953.

**Membresías:** Futbolista en el Club deportivo Rangers. Secretario de la Asociación Atlética de Osorno y Presidente entre 1936 y 1939.

Miembro del Consejo de la Caja de Crédito Agrario.

**Edad** (a 1946): 46 años.

## 29. Ramón Cañas Montalva

*Militar*

**Ciudad de Nacimiento:** Santiago, 26-2-1896.

**Profesión:** Militar.

**Partido:** Sin información.

**Cargo:** Agregado Militar en Suecia en 1920. General de División. Director del Instituto Geográfico Militar y Presidente de la Comisión de Límites Chileno-Argentina. Comandante en Jefe del Ejército de Chile entre 1947 y 1949. Pasó a retiro en 1949.

**Membresías:** Fundador de la Revista geográfica "Terra Australis". Miembro del Consejo Directivo de la Sociedad Científica de Chile. Fundador de la Base Científica Risopatrón.

**Edad** (a 1946): 49 años.

## 30. Juan Manuel Bianchi Gundian

*Ministro*

**Ciudad de Nacimiento:** Santiago, 14-1-1894.

**Profesión:** Estudió en el Instituto Pedagógico y en la Facultad de Derecho de la Universidad de Chile.

**Partido:** Sin información.

**Cargo:** Embajador en México entre 1933 y 1939. Ministro de Relaciones Exteriores y Comercio entre 1940 y 1941. Embajador en Gran Bretaña entre 1941 y 1952. Presidente de la Comisión de Preparación de Naciones Unidas en 1945. Presidente de la Delegación chilena en la 1ª Asamblea General de Naciones Unidas en Londres en 1946. Uno de los fundadores del diario “La Nación”.

**Membresías:** Presidente de la Sociedad de Viajes y Turismo. Socio del Club de la Unión. Socio del Club de fútbol Magallanes. Condecorado con la Orden del Sol de Perú, con la Cruzeiro do Sul de Brasil, con la Gran Cruz de la Orden de San Lázaro de Jerusalén, Orden Nacional al Mérito de Ecuador.

**Edad** (a 1946): 51 años.

### 31. Arturo Maschke Tornero

*Ministro*

**Ciudad de Nacimiento:** La Serena, 18-1-1902.

**Profesión:** Abogado desde 1925.

**Partido:** Sin información.

**Cargo:** Presidente del Banco Central entre 1953 y 1959. Ministro de Hacienda en 1946 y en 1950. Director de la Compañía de Aceros del Pacífico en 1948. Embajador en la República Federal Alemana entre 1959 y 1965.

**Membresías:** Sin información.

**Edad** (a 1946): 43 años.

### 32. Eugenio Vidal de la Fuente

*Ministro*

**Ciudad de Nacimiento:** Valparaíso, 19-3-1902.

**Profesión:** Estudios de comercio y administración de empresas.

**Partido:** Sin información.

**Cargo:** Organizador y Presidente de la Sociedad Embotelladora Andina entre 1946 y 1951. Presidente de la Sociedad Distribuidora de Materiales de Construcción (SODIMAC). Presidente de la Sociedad Comercial e Industrial SALESCO. Vicepresidente ejecutivo del Consejo Nacional de Comercio Exterior. Ministro de Economía y Comercio en 1950.

**Membresías:** Socio del Club de la Unión. Socio del Club de Polo y Equitación San Cristóbal. Miembro asociado del Instituto de Ingenieros de Chile.

**Edad** (a 1946): 43 años.

### 33. Eugenio Puga Fischer

*Ministro*

**Ciudad de Nacimiento:** Valparaíso, 24-8-1896.

**Profesión:** Abogado desde 1918.

**Partido:** Sin información.

**Cargo:** Ministro de Justicia entre 1944 y 1945; entre septiembre y noviembre de 1946; entre 1947 y 1948; y en febrero de 1950. Miembro

de la Facultad de Ingeniería y de la de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile. Director del Instituto de Economía de la Universidad de Chile.

**Membresías:** Socio del Club de la Unión. Socio del Club Hípico. Socio del Santiago Paperchase Club.

**Edad** (a 1946): 49 años.

#### 34. Manuel Rodríguez Valenzuela

*Ministro radical*

**Ciudad de Nacimiento:** Juan Fernández, 9-5-1900.

**Profesión:** Profesor de Castellano y Filosofía desde 1922.

**Partido:** Radical.

**Cargo:** Director de la Escuela de Artes y Oficios desde 1939. Secretario de la Sociedad Nacional de Profesores. Consejero de la Corporación de Fomento de la Producción. Ministro de Educación Pública en febrero de 1950. Presidente de la Comisión Permanente de Industria de la CORFO. Director de la Sociedad Industria Pesquera Cavanha, de la Sociedad Química Bayer y de la Fundación Salomón Sack.

**Membresías:** Sin información.

**Edad** (a 1946): 45 años.

#### 35. Ricardo Labarca Benítez

*Ministro*

**Ciudad de Nacimiento:** Santiago, 8-5-1896.

**Profesión:** Ingeniero Civil desde 1922.

**Partido:** Sin información.

**Cargo:** Presidente de la Caja de Habitación Popular entre 1936 y 1938. Ministro de Obras Públicas y Vías de Comunicación entre febrero y marzo de 1950. Director gerente de Viñas Unidas S.A. y de la Sociedad de Renta Urbana en 1951. Director de la Sociedad Agrícola Maipú en 1952. Director de la Compañía de Gas de Santiago.

**Membresías:** Socio del Club de la Unión. Socio del Instituto de Ingenieros de Chile. Miembro de la Sociedad Nacional de Agricultura, de la Sociedad de Fomento Fabril, de Automóvil Club y del Club de Golf. Socio perpetuo de la Sociedad de Ingenieros de Chile.

**Edad** (a 1946): 49 años.

### 36. **Ciro Álvarez Brucher**

*Subsecretario*

**Ciudad de Nacimiento:** La Serena, 24-3-1903.

**Profesión:** Abogado desde 1932.

**Partido:** Sin información.

**Cargo:** Subsecretario del Ministerio de Hacienda entre 1942 y 1946. Contralor de la Corporación de Fomento de la Producción desde 1946 y Gerente administrativo desde 1949. Ministro de Tierras y Colonización en febrero de 1950.

**Membresías:** Sin información.

**Edad** (a 1946): 42 años.

**37. Fernando García Oldini***Ministro*

**Ciudad de Nacimiento:** Santiago, 22-9-1898.

**Profesión:** Periodista.

**Partido:** Sin información.

**Cargo:** Fundador de la revista “Pluma” en 1919. Cónsul de Chile en Ginebra. Ministro del Trabajo entre 1932 y 1933 y entre 1933 y 1934, y en 1950. Ministro de Chile en Austria, Hungría y Suiza en 1934. Delegado ante la Sociedad de las Naciones. Asesor político del Ministerio de Relaciones Exteriores en 1948. Ministro de Relaciones Exteriores entre julio y noviembre de 1952. Ministro de Chile en Suiza en 1953. Presidente de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) en 1957. Miembro de la Comisión de Derechos Humanos de las Naciones Unidas en 1953.

**Membresías:** Sin información.

**Edad** (a 1946): 47 años.

**38. Manuel Aguirre Geisse***Ministro*

**Ciudad de Nacimiento:** Illapel, 21-4-1909.

**Profesión:** Abogado desde 1932.

**Partido:** Sin información.

**Cargo:** Subsecretario del Ministerio del Interior en 1938. Secretario privado del Presidente Pedro Aguirre Cerda en 1938 y de Juan Antonio Ríos en 1942. Subsecretario del Ministerio del Interior en 1943. Mi-

nistro Secretario General de Gobierno entre 1945 y 1946. Ministro de Salubridad, Previsión y Asistencia Social en febrero de 1950.

**Membresías:** Condecorado por el gobierno francés con la Orden de Nicham Iftikhar.

**Edad** (a 1946): 36 años.

### 39. Jorge Berguño Meneses

*Militar*

**Ciudad de Nacimiento:** San Bernardo, 27-3-1893.

**Profesión:** Militar.

**Partido:** Sin información.

**Cargo:** Coronel de Ejército en 1934. Intendente de Valdivia entre 1936 y 1937. Agregado Militar en la Embajada de Chile en Bélgica en 1937, y en la Embajada de Brasil entre 1939 y 1939. General de Brigada del Ejército en 1938. Paso a retiro en 1943.

**Membresías:** Vicepresidente de la Sociedad de Autores Teatrales. Placa de Leopoldo II de Bélgica. Medalla de oro otorgada por la Municipalidad de Ciudad de México. Medalla de oro del Ejército de Chile.

**Edad** (a 1946): 52 años.

### 40. Amílcar Chiorrini

*Diputado radical*

**Ciudad de Nacimiento:** Constitución, 19-7-1904.

**Profesión:** Sin información.

**Partido:** Radical.

**Cargo:** Director de la Industria Nacional de Neumáticos. Director del Banco Central. Embajador en Italia 1952. Diputado 1941-1953.

**Membresías:** Sin información.

**Edad** (a 1946): 42 años.

#### 41. Enrique Alcalde

*Diputado conservador*

**Ciudad de Nacimiento:** Santiago, 3-3-1894.

**Profesión:** Ingeniero desde 1918.

Abogado desde 1921.

**Partido:** Conservador, miembro de la Directiva del Centro de Propaganda.

**Cargo:** Vicepresidente de la Sociedad Nacional de Agricultura.

Diputado 1933-1953.

**Membresías:** Socio de la Sociedad Nacional de Agricultura. Miembro de la Academia de Ciencias Económicas.

**Edad** (a 1946): 52 años.

#### 42. Guillermo del Pedregal

*Senador radical*

**Ciudad de Nacimiento:** Santiago, 1898 Muere en 1981.

**Profesión:** Ingeniero civil.

**Partido:** Radical. Ibañista.

**Cargo:** Decano Facultad de Economía U de Chile, Inspector de Sociedades Anónimas y Superintendente de las Compañías de Seguros. Director –gerente de la Caja Reaseguradora 1927-1940. Fue Presidente del Consejo Superior del Trabajo y de la

Comisión Central Mixta de Suelos. Presidente del Hipódromo de Santiago entre 1943 y 1948. Director del Club Hípico de Santiago por 26 años consecutivos. Vicepresidente Ejecutivo de CORFO, 1939-1944. Ministro de Hacienda, 1941. Ministro de Economía, 1942. Delegado en la Conferencia de Chuapultepec y la Sesión Inaugural de la Organización de las Naciones Unidas, San Francisco. Ministro del Interior con Carlos Ibáñez. Embajador en la URSS 1973. **Edad** (a 1946): 48 años.

### 43. Marcial Mora Miranda

*Senador radical*

**Ciudad de Nacimiento:** Cobquecura, 1895. Murio en Santiago en 1972. Hijo de Víctor Mora Arenas y Semíramis Miranda Rojas. Estudió el Liceo de Chillán, y en el Instituto Pedagógico de la Universidad de Chile.

**Profesión:** 1918 profesor de profesor de Estado en Historia y Geografía. Derecho (abogado) en la Universidad de Chile, se gradúa en 1918 con la tesis "*Historia del derecho chileno: las leyes marianas*". Docente en el Liceo de Chillán, en Historia y Geografía. Caso con Elena Wackenhut con 3 hijos (1920)

**Partido:** Radical. Dirigente estudiantil de la FECH. En 1930 relegado por Ibáñez. Posteriormente afiliación al Partido Democracia Radical.

**Cargo:** Ministro del Interior del vicepresidente Manuel Trucco en 1931. marzo y abril de 1931

Ministro del Interior con el radical Juan Esteban Montero. Ministro de Relaciones Exteriores en 1940. Ministro de Hacienda entre 1940 y 1941 (Pedro Aguirre Cerda). Embajador ende 1944 a 1946. Firmante por Chile de la Carta de las NN.UU. Reanuda relaciones diplomáticas con URSS. Diputado, senador y presidente del Partido Radical. Presidente del Banco Central de Chile.  
Edad (a 1946): 51 años.

#### 44. Eliodoro Domínguez

*Senador socialista*

**Ciudad de Nacimiento:** Lautaro, 11-9-1898.

**Profesión:** Contador General del Estado desde 1914. Profesor de Matemáticas Comerciales y Contabilidad desde 1917.

**Partido:** Socialista Marxista desde 1931, fundador del partido. Partido Socialista desde 1933. Partido Radical.

**Cargo:** Ministro de Educación Pública 1952-1952. Senador 1941-1949.

**Membresías:** Miembro del Grupo Fuego de la poesía. Movimiento de la Reforma Educacional desde 1926.

**Edad** (a 1946): 48 años.

## NEUTRALES (“Técnicos”)

### 1. Francisco Steeger Schaffer *Ministro*

**Ciudad de Nacimiento:** Santiago, 23-7-1888.

**Profesión:** Ingeniero Civil desde 1914.

**Partido:** Sin información.

**Cargo:** Jefe de sección de estudios económicos del Ministerio de Relaciones Exteriores. Jefe del Departamento de Transportes de la CORFO. Ministro de Agricultura en febrero de 1950. Presidente de la Exportadora de Maderas S.A. Director de la Sociedad Marítima de Chile. Director del Laboratorio Chile. Miembro del Consejo de Comercio Exterior.

**Membresías:** Socio del Club de la Unión. Socio del Country Club. Miembro del Instituto de Ingenieros.

**Edad** (a 1946): 58 años.

### 2. Salvador Reyes *Escritor*

**Ciudad de Nacimiento:** Copiapó, 16 de agosto de 1899 - Santiago, 27 de febrero de 1970

**Profesión:** Escritor. Escritor generación de 1927. Diplomático consular

**Partido:** Sin información.

**Cargo:** Cónsul en París solicitado por González Videla desde 1940.

## OPOSITORES

### 1. Clotario Blest *Dirigente sindical*

**Ciudad de Nacimiento:** Santiago, 17-11-1899.

**Profesión:** Seminarista desde 1918.

**Partido:** Movimiento de Fuerza Revolucionario, miembro fundador. Miembro fundador del Movimiento de Izquierda Revolucionaria.

**Cargo:** Presidente de la Agrupación Nacional de Empleados Fiscales. Presidente de la Central Única de Trabajadores.

**Membresías:** Fundador del grupo Germen en 1928. Miembro de la Liga Social de Chile.

**Edad** (a 1946): 47 años.

### 2. Ricardo Fonseca *Diputado comunista*

**Ciudad de Nacimiento:** Puerto Saavedra, 17-1-1906.

**Profesión:** Profesor primario desde 1923.

**Partido:** Comunista desde 1929, Secretario Regional de Santiago 1933-1934. Dirigente nacional del Comité Central del Partido. Secretario General en 1946.

**Cargo:** Director del diario El Siglo en 1940. Diputado 1941-1949.

**Membresías:** Fundador de la Internacional de Trabajadores de la

Barcelona, Londres, Haití. Roma, India, etcétera.

**Membresías:** Premio Nacional de Literatura 1957

**Edad** (a 1946): 57 años.

### 3. Gabriela Mistral

*Poetisa*

**Ciudad de Nacimiento:** Vicuña, 7-4-1889.

**Profesión:** Profesora de Estado desde 1910.

**Partido:** Sin información.

**Cargo:** Secretaria de sección en la Liga de Naciones, 1926. Secretaria del Instituto de Cooperación Internacional de la Sociedad de las Naciones. Cónsul de Chile en países de Europa y América desde 1933.

**Membresías:** Doctor Honoris Causa de la Universidad de Chile. Benemérita del Ejército Defensor de la Soberanía Nacional de Nicaragua. Premio Nobel de Literatura en 1945.

**Edad** (a 1946): 57 años.

### 4. Luis Arellano

*Diplomático*

**Ciudad de Nacimiento:** Sin información.

**Profesión:** Diplomático

**Partido:** Sin información.

**Cargo:** Cónsul en París durante 1940.

**Membresías:** Sin información.

**Edad** (a 1946): Sin información.

Enseñanza. Dirigente Nacional de las Asociaciones Generales de Profesores, de la Federación de Profesores y de la Unión de Maestros. Socio del Centro Hijos de Tarapacá.

**Edad** (a 1946): 40 años.

### 3. Volodia Teitelboim

*Poeta y político comunista*

**Ciudad de Nacimiento:** Chillán, 30-3-1916.

**Profesión:** Abogado desde 1943.

**Partido:** Comunista, Secretario de Prensa y Propaganda, Presidente del partido.

**Cargo:** Subdirector del diario El Siglo. Consejero del Banco Central. Diputado 1961-1965. Senador 1965-1973.

**Membresías:** Presidente del Centro de Alumnos de la Facultad de Derecho de la Universidad de Chile, 1938.

**Edad** (a 1946): 30 años.

### 4. Galo González

*Político comunista*

**Ciudad de Nacimiento:** Valparaíso, 22-2-1894.

**Profesión:** Ingeniero.

**Partido:** Comunista desde 1927, Secretario del Comité Central entre 1946 y 1949, y 1949-1958.

**Cargo:** Sin información.

**Membresías:** Sin información.

**Edad** (a 1946): 52 años.

5. Julio Escudero Guzmán

*Diplomático*

**Ciudad de Nacimiento:** Rancagua, 1903.

**Profesión:** Abogado. Estudios especializados en Derecho Internacional en París y La Haya.

**Partido:** Sin información.

**Cargo:** Diplomático. Delegado de Chile en negociación con Argentina por el territorio Antártico en 1941.

**Membresías:** Sin información.

**Edad** (a 1946): 43 años.

5. Pablo Neruda

*Poeta y político comunista*

**Ciudad de Nacimiento:** Parral, 12-7-1904.

**Profesión:** Poeta.

**Partido:** Comunista.

**Cargo:** Cónsul desde 1927 en el extranjero. Cónsul en México 1941-1944. Embajador en Francia 1970-1972. Senador 1945-1950.

**Membresías:** Socio y Presidente de la Sociedad de Escritores de Chile 1958. Premio Municipal de Literatura 1944. Premio Nacional de Literatura 1945. Premio Stalin. Premio Nobel de Literatura 1971.

**Edad** (a 1946): 42 años.

## CONSERVADORES

1. Miguel Cruchaga Tocornal

*Senador conservador*

**Ciudad de Nacimiento:** Santiago, 4-5-1869.

**Profesión:** Abogado desde 1889.

**Partido:** Conservador, miembro de la Junta Ejecutiva desde 1907.

**Cargo:** Ministro de Hacienda 1903-1904. Ministro de Interior 1905-1906. Ministro de Relaciones Exteriores y Comercio 1932-1937. Embajador en Estados Unidos 1931-1932. Embajador en Argentina 1925. Embajador en Brasil 1920-1925. Diputado 1900-1906. Senador 1937-1949.

**Membresías:** Socio Club de la

6. Carlos Contreras Labarca

*Senador comunista*

**Ciudad de Nacimiento:** Bulnes, 25-11-1899.

**Profesión:** Abogado desde 1924.

**Partido:** Comunista, Secretario General del Partido 1931-1946.

**Cargo:** Ministro de Obras Públicas y Vías de Comunicación 1946-1947. Embajador en la República Democrática Alemana 1970-1973. Diputado 1926-1930 y 1937-1941. Senador 1941-1949 y 1961-1969.

**Membresías:** Participó en el VII Congreso Internacional Comunista, 1935.

**Edad** (a 1946): 47 años.

Unión. Jockey Club de Buenos Aires y Río de Janeiro. Director del Club Hípico. Miembro de número de la Academia de la Lengua, correspondiente de la Real Academia de Madrid. Miembro de número fundador y presidente de la Academia Chilena de la Historia 1939-1949.  
**Edad** (a 1946): 77 años.

## 2. Alejandro Silva de la Fuente

*Político conservador*

**Ciudad de Nacimiento:** Santiago, 25-2-1865.  
**Profesión:** Abogado.  
**Partido:** Conservador.  
**Cargo:** Redactor del diario La Unión de Valparaíso. Director de El Diario Ilustrado en 1906.  
**Membresías:** Sin información.  
**Edad** (a 1946): 81 años.

## 3. Fernando Aldunate

*Senador conservador*

**Ciudad de Nacimiento:** Santiago, 29-10-1895.  
**Profesión:** Abogado desde 1917.  
**Partido:** Conservador desde 1937, Presidente del partido en 1942.  
**Cargo:** Embajador en Argentina 1956-1957. Embajador ante la Santa Sede 1959-1962. Director del Banco Central, de la Compañía de Acero del Pacífico, de la Compañía Carbonífera Schwager, del Banco de Crédito e Inversiones. Presidente de la Viña Concha y Toro. Diputado

## 7. Eduardo Cruz-Coke

*Senador conservador*

**Ciudad de Nacimiento:** Valparaíso, 22-4-1899.  
**Profesión:** Médico-cirujano desde 1922.  
**Partido:** Conservador, miembro de la Junta Ejecutiva 1947.  
**Cargo:** Ministro de Salubridad, Previsión y Asistencia Social 1937-1938. Senador 1941-1957.  
**Membresías:** Miembro del Colegio Médico; de la Academia de Ciencias del Instituto de Chile; de la Academia Pontificia de Ciencias; de la Sociedad Médica de Italia, España, Francia y Perú; de la Academia de Nueva York. Delegado en la Conferencia de San Francisco 1945. Doctor honoris causa por la Sorbonne.  
**Edad** (a 1946): 47 años.

## 8. Manuel Hidalgo

*Senador*

**Ciudad de Nacimiento:** Santiago, 5-4-1882.  
**Profesión:** Estudió dibujo, joyero y dorador.  
**Partido:** Radical en 1902. Demócrata en 1903. Socialista en 1912, fundador y Secretario General. Partido Radical Socialista en 1931. Partido Comunista en 1931, sector trotskista. Candidato a la Presidencia de la República en 1931. Socialista en 1948.  
**Cargo:** Ministro de Obras Públicas y Vías de Comunicación 1942-1943. Ministro de Economía y Comercio

1937-1945. Senador 1945-1953.

**Membresías:** Presidente del Instituto Católico Chileno de Migración. Socio del Club de la Unión y del Club Hípico.

**Edad** (a 1946): 51 años.

#### 4. Joaquín Prieto Concha

*Senador conservador*

**Ciudad de Nacimiento:** Santiago, 8-7-1892.

**Profesión:** Abogado desde 1915.

**Partido:** Conservador.

**Cargo:** Ministro de Agricultura 1931-1932. Ministro de Salubridad, Previsión y Asistencia Social 1936-1937. Ministro de Minería 1962-1963. Director de la Compañía Manufacturera de Papeles y Cartones. Diputado 1933-1941. Senador 1941-1957.

**Membresías:** Presidente de la Sociedad Periodística de Chile 1933-1941. Miembro de la Sociedad Nacional de Agricultura. Club de la Unión. Club Hípico.

**Edad** (a 1946): 54 años.

#### 5. Lucio Concha

*Diputado conservador*

**Ciudad de Nacimiento:** Santiago, 14-5-1901.

**Profesión:** Sin información.

**Partido:** Conservador, Secretario General hasta 1941, miembro de la Junta Directiva, Director General del Partido. Conservador Tradicionalista en 1948.

1946. Embajador en Panamá 1950-1953. Senador 1926-1937.

**Membresías:** Director y presidente de la Sociedad Igualdad y Trabajo. Presidente del Congreso Social Obrero en Chile, 1910. Águila Azteca de 1ra clase de México.

**Edad** (a 1946): 64 años.

#### 9. Miguel Concha Quezada

*Político comunista*

**Ciudad de Nacimiento:** Santiago, 27-5-1910.

**Profesión:** Economista desde 1944.

**Partido:** Comunista, renunció en 1955.

**Cargo:** Vicepresidente de la Federación de Empleados Particulares. Ministro de Agricultura 1946-1947. Superintendente de Abastecimientos y Precios 1953-1954. Cónsul honorario de Chile en Milán 1955. Co-dueño y gerente de la Sociedad Constructora de Viviendas Económicas (SOCOVI). Presidente de la Sociedad Manufacturera de Techo de Cobre (SOMATECO).

**Membresías:** Socio de la Cámara de la Construcción. Club de Deportes Magallanes. Automóvil Club de Chile.

**Edad** (a 1946): 36 años.

#### 10. Roberto Gutiérrez

*Diputado demócrata*

**Ciudad de Nacimiento:** Santiago, 26-8-1911.

**Profesión:** Contador desde 1929.

**Partido:** Demócrata, Vicepresidente

**Cargo:** Gobernador de Melipilla, Chañaral y San Bernardo. Intendente de Atacama 1930-1931. Director de la Industria Corchera S.A. Diputado 1941-1952.

**Membresías:** Socio del Club de la Unión.

**Edad** (a 1946): 45 años.

## 6. Héctor Correa

*Diputado conservador*

**Ciudad de Nacimiento:** Santiago, 12-7-1915.

**Profesión:** Abogado desde 1936.

**Partido:** Conservador, Vicepresidente de la Juventud Conservadora.

Director general del Partido y miembro de la Junta Ejecutiva. Conservador Tradicionalista. Presidente del Partido Conservador Unido en 1960.

**Cargo:** Delegado de Chile ante la Asamblea Interamericana en 1965. Embajador en Brasil 1965-1970. Redactor de El Diario Ilustrado. Diputado 1941-1961.

**Membresías:** Miembro del Colegio de Abogados. Club de la Unión. Club de Golf Los Leones.

**Edad** (a 1946): 31 años.

## 7. Juan Valdés Riesco

*Diputado conservador*

**Ciudad de Nacimiento:** Santiago, 6-7-1904.

**Profesión:** Agrónomo de la Universidad Católica de Chile.

**Partido:** Conservador. Conservador

del Directorio General del Partido, y Director y Secretario de la Asamblea de Santiago.

**Cargo:** Diputado 1937-1941 y 1945-1949.

**Membresías:** Miembro honorario de varias instituciones de la zona de Temuco y alrededores.

**Edad** (a 1946): 35 años.

## 11. Juan Bautista Rossetti

*Diputado socialista*

**Ciudad de Nacimiento:** Santiago, 27-5-1910

**Profesión:** Economista desde 1944.

**Partido:** Comunista. Renunció a ese partido en 1955.

**Cargo:** Ministro de Agricultura entre 1946 y 1947. Cónsul honorario de Chile en Milán en 1955. Gerente de la Sociedad Constructora de Viviendas Económicas (SOCOVI). Presidente de la Sociedad Manufacturera de Techo de Cobre (SOMATECO)

**Membresías:** Socio de la Cámara de la Construcción. Socio del Club de Deportes Magallanes. Socio de Automóvil Club de Chile.

**Edad** (a 1946): 35 años.

## 12. Víctor Contreras Tapia

*Senador comunista*

**Ciudad de Nacimiento:** Los Andes, 7-7-1906

**Profesión:** Trabajador campesino desde los 13 años de edad. Desde los

Tradicionalista.

**Cargo:** Alcande de Barrancas 1935-1938, y Regidor 1938-1941. Diputado 1941-1957.

**Membresías:** Miembro de la Sociedad Nacional de Agricultura. Club de la Unión. Club Hípico.

**Edad** (a 1946): 42 años.

#### 8. Francisco Bulnes Sanfuentes *Senador conservador*

**Ciudad de Nacimiento:** Santiago, 8-8-1917.

**Profesión:** Abogado desde 1939.

**Partido:** Conservador en 1935, Presidente de la Juventud Conservadora, Presidente del Partido en 1962. Nacional en 1966. Renovación Nacional en 1987.

**Cargo:** Diputado 1945-1953. Senador 1953-1973. Embajador en Perú 1975.

**Membresías:** Miembro de número de la Academia de Ciencias Sociales.

**Edad** (a 1946): 29 años.

#### 9. Francisco Javier Labbé *Diputado conservador*

**Ciudad de Nacimiento:** Vichuquén, 27-4-1897.

**Profesión:** Abogado desde 1921.

**Partido:** Conservador, miembro de la Directiva General del Partido.

**Cargo:** Director del diario El Osorno. Propietario del diario El Comercio. Diputado 1937-1953.

**Membresías:** Presidente de la Asociación de Estudiantes Católicos.

17 a los 19 años trabajó en oficinas salitreras.

**Partido:** Comunista desde 1927.

Relegado a Malinka el 3-11-1949.

**Cargo:** Alcalde de Tocopilla entre 1938 y 1945. Ministro de Tierras y Colonización entre 1946 y 1947.

Diputado por Tocopilla entre 1945 y 1949. Senador por Tarapacá entre 1961 y 1973. Exiliado por el Gobierno Militar en 1973.

**Membresías:** Miembro de la Federación Obrera de Chile desde los 19 años.

**Edad** (a 1946): 39 años.

#### 13. Carlos Ibáñez del Campo *Presidente de la república*

**Ciudad de Nacimiento:** Linares, 3-11-1877.

**Profesión:** Militar, Alférez del ejército desde 1898.

**Partido:** Precandidato a la Presidencia de la República por la Alianza Popular Libertadora en 1938; Candidato en 1942 de los partidos Conservador y Liberal. Candidato del Partido Agrario Laborista en 1951, electo en 1952. Candidato a Senador en 1960 por Tarapacá al morir.

**Cargo:** Director de la Escuela de Carabineros 1918-1919. General de División en 1930. Retiro de las instituciones armadas en 1932. Ministro de Guerra 1925-1927. Ministro del Interior en 1927. Vicepresidente de la República en 1927. Presidente de la República 1927-1931 y 1952-1958. Senador 1949-1952.

Presidente del Centro de Derecho de la Universidad Católica. Presidente de la Liga Antialcohólica. Secretario del Primer Congreso Social Obrero. Miembro del Colegio de Abogados de Chile. Sociedad Nacional de Agricultura. Club de la Unión. Club de Rengo. Club de Tenis de Rancagua. Centro Vasco. Maison de France.

**Edad** (a 1946): 49 años.

#### 10. Salvador Correa

*Político conservador*

**Ciudad de Nacimiento:** Santiago, 11-8-1911.

**Profesión:** Agrónomo de la Universidad Católica de Chile.

**Partido:** Conservador. Nacional, uno de sus fundadores.

**Cargo:** Diputado 1941-1965.

**Membresías:** Oficial de reserva del Ejército de Chile con el grado de teniente. Director de la Asamblea de Agricultores de O'Higgins. Seleccionado de Polo en la década de 1940. Esquiador. Piloto civil.

**Edad** (a 1946): 35 años.

#### 11. Sergio Fernández Larraín

*Senador conservador*

**Ciudad de Nacimiento:** Melipilla, 27-3-1909.

**Profesión:** Abogado desde 1933.

**Partido:** Conservador. Nacional. Autor de la Ley de Defensa de la Democracia.

**Membresías:** Sin información.

**Edad** (a 1946): 69 años.

## SOCIALISTAS

#### 14. Salvador Allende

*Presidente de la república*

**Ciudad de Nacimiento:** Santiago, 26-7-1908

**Profesión:** Médico-cirujano desde 1932.

**Partido:** Socialista. Fundador del Partido Socialista y Secretario general en 1943.

**Cargo:** Diputado por Valparaíso 1937-1941, Senador 1945-1971.

Ministro de Salubridad, Previsión y Asistencia Social 1939-1941 y 1941-1942. Presidente de la República 1970-1973.

**Membresías:** Relator oficial del Colegio Médico de Viña del Mar 1935-1936. Masón.

**Edad** (a 1946): 39 años.

**Cargo:** Embajador en España 1959-1962. Historiador. Diputado 1937-1949. Senador 1949-1953.

**Membresías:** Miembro de la Sociedad Nacional de Agricultura. Presidente de la Academia Chilena de la Historia. Comendador de la Orden de Isabel La Católica.

**Edad** (a 1946): 37 años.

## 12. Arturo Gardeweg

*Diputado conservador*

**Ciudad de Nacimiento:** Valparaíso, 10-11-1897.

**Profesión:** Profesor de Historia y Geografía desde 1919. Abogado desde 1920.

**Partido:** Conservador.

**Cargo:** Director de la Cía. de Seguros Generales El Trabajo. Presidente y Gerente de Agrícola y Forestal Purranque S.A. Regidor por la Municipalidad de Providencia. Diputado 1933-1953.

**Membresías:** Sin información.

**Edad** (a 1946): 49 años.

## 13. Carlos Izquierdo

*Diputado conservador*

**Ciudad de Nacimiento:** Santiago, 21-3-1896.

**Profesión:** Militar de la Armada. Vice-sargento de la Armada en 1916.

**Partido:** Conservador.

**Cargo:** Vicepresidente ejecutivo de la Empresa de Comercio Agrícola 1962-1964. Regidor y Alcalde de

la Municipalidad de San Ignacio de Ñuble 1938-1941 y 1960-1962. Diputado 1941-1957.

**Membresías:** Miembro de la Sociedad Nacional de Agricultura. Club de la Unión. Club de Ñuble. Club Hípico e Hipódromo Chile.

**Edad** (a 1946): 50 años.

#### 14. Julio Pereira Larraín

*Senador conservador*

**Ciudad de Nacimiento:** Santiago, 11-9-1907.

**Profesión:** Abogado desde 1931.

**Partido:** Conservador. Director, Vicepresidente y Presidente de la Juventud Conservadora.

**Cargo:** Director de la Cía. de Seguros La Chacabuco. Vicepresidente de la Sociedad Viña Santa Carolina. Ministro de Defensa Nacional 1961-1963. Diputado 1933-1949. Senador 1949-1957.

**Membresías:** Miembro de la Sociedad Nacional de Agricultura. Club Hípico. Club de la Unión. Secretario General de la Asociación Nacional de Estudiantes Católicos.

**Edad** (a 1946): 39 años.

#### 15. Ismael Pereira Lyon

*Diputado conservador*

**Ciudad de Nacimiento:** Valparaíso, 28-12-1893.

**Profesión:** Estudios en la Universidad de Chile, no especificados.

**Partido:** Conservador. Independiente en 1933.

**Cargo:** Comerciante e Industrial marítimo bajo la razón social Martínez y Pereira Ltda. Diputado 1933-1937.

**Membresías:** Sin información.

**Edad** (a 1946): 53 años.

## RADICALES Y AFINES

*\* Fuera de rango cronológico  
de la observación*

### 16. Juan Antonio Ríos

*Presidente de la república*

**Ciudad de Nacimiento:** Cañete,  
10-11-1888

**Profesión:** Abogado desde 9-9-1914

**Partido:** Radical. Expulsado en 1932 por adherir al gobierno de Carlos Ibáñez del Campo, reintegrado en 1933. Presidente del Partido y del Frente Popular en 1937.

**Cargo:** Diputado por Arauco entre 1924 y 1933, y entre 1933 y 1937.

Senador por Arauco entre 1930 y 1932. Ministro del Interior entre junio y julio de 1932. Ministro de Justicia entre septiembre y octubre de 1932. Presidente de la República entre 1942 y 1946.

**Membresías:** Masón.

**Edad** (a 1946): Falleció el 27-6-1946

## 17. Pedro Aguirre Cerda

*Presidente de la república*

**Ciudad de Nacimiento:** Los Andes, 6-2-1879

**Profesión:** Profesor de Castellano desde 1900, y abogado desde 1904.

**Partido:** Radical. Presidente de la Junta Central en 1920.

**Cargo:** Diputado por Los Andes entre 1915 y 1918. Diputado por Santiago entre 1918 y 1921. Consejero Financiero en la Embajada de Chile en EE.UU. en 1919. Ministro de Justicia e Instrucción Pública entre enero y septiembre de 1918. Ministro del Interior entre 1920 y 1921, y durante 1924. Senador por Concepción entre 1921 y 1924. Decano de la Facultad de Industria y Comercio de la Universidad de Chile en 1934. Presidente de la República entre 1938 y 1941.

**Membresías:** Masón. Socio del Club de la Unión desde 1917. Socio del Club de Septiembre. Socio del Rotary Club desde 1927.

**Edad** (a 1946): Falleció el 25-11-1941.

## 18. Alejandro Álvarez Jofré

*Jurista chileno No radical*

**Ciudad de Nacimiento:** Santiago, 9-2-1868.

**Profesión:** Abogado de la Universidad de Chile.

**Partido:** Sin información,

**Cargo:** Profesor de Derecho de la Universidad de Chile. Doctor en Derecho por la Universidad de

París. Delegado en la Asamblea de la Sociedad de Naciones 1921-1923. Jurista chileno en París en 1940. Ministro de la Corte Internacional de Justicia en La Haya 1946-1955. Miembro del Tribunal de La Haya. **Membresías:** Fundador y Director del Instituto de Altos Estudios Internacionales de París. Caballero de la Legión de Honor de Francia. Miembro del Instituto de Francia. **Edad** (a 1946): 78 años.

Elaboración de C. Garay y C. B. Garay, 2016 sobre la base principalmente de recopilación de C. Garay y O. Cabezas en Armando de Ramón Folch, *Biografías de Chilenos Miembros de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial 1876-1973* y *Reseñas Parlamentarias* de la Biblioteca del Congreso (Chile).

#### ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS

	N°	Mínimo	Máximo	Media
Edad del personaje en el año 1946	31	33	60	47,77
Año de nacimiento del personaje	31	1885	1912	1897,35
N válido (por lista)	31			

#### MEMBRESÍAS SOCIEDADES, FRECUENCIAS

Membresías Sociales	Respuestas		Porcentaje de casos
	N°	Porcentaje	
Membresía en agrupación filantrópica	5	8,9%	19,2%
Membresía en agrupación política	4	7,1%	15,4%
Membresía en el sector productivo	7	12,5%	26,9%
Membresía en club funcional	14	25,0%	53,8%

Miembros de agrupaciones de servicio social	3	5,4%	11,5%
Membresía a través de condecoraciones	9	16,1%	34,6%
Membresía en agrupaciones deportivas	6	10,7%	23,1%
Membresía en agrupaciones académicas	8	14,3%	30,8%
<b>Total</b>	<b>56</b>	<b>100,0%</b>	<b>215,4%</b>

a. Grupo de dicotomía tabulado en el valor 1.

#### LUGAR DE NACIMIENTO DEL PERSONAJE

		Frecuencia	Porcentaje	% válido	% acumulado
Válido		5	13,5	13,9	13,9
	Rancagua	1	2,7	2,8	16,7
	Tucapel	1	2,7	2,8	19,4
	Valparaíso	4	10,8	11,1	30,6
	Río Bueno	2	5,4	5,6	36,1
	Talca	3	8,1	8,3	44,4
	Cobquecura	1	2,7	2,8	47,2
	Illapel	1	2,7	2,8	50,0
	La Serena	4	10,8	11,1	61,1
	Santiago	4	10,8	11,1	72,2
	Temuco	1	2,7	2,8	75,0
	Osorno	1	2,7	2,8	77,8
	Cauquenes	1	2,7	2,8	80,6
	Los Andes	2	5,4	5,6	86,1
	Ovalle	2	5,4	5,6	91,7
	Constitución	1	2,7	2,8	94,4
	Triguén	1	2,7	2,8	97,2
	Vallenar	1	2,7	2,8	100,0
	<b>Total</b>	<b>36</b>	<b>97,3</b>	<b>100,0</b>	
Perdidos	99	1	2,7		
<b>Total</b>		<b>37</b>	<b>100,0</b>		

OCUPACIÓN O PROFESIÓN DEL PERSONAJE

		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	Abogado	17	45,9	56,7	56,7
	Médico Cirujano	2	5,4	6,7	63,3
	Profesor del Estado	2	5,4	6,7	70,0
	Militar	3	8,1	10,0	80,0
	Marino	1	2,7	3,3	83,3
	Doctor en Derecho	1	2,7	3,3	86,7
	Trabajador Agrícola	1	2,7	3,3	90,0
	Agricultor	1	2,7	3,3	93,3
	Contador	1	2,7	3,3	96,7
	Administrador de imprenta y gráficos	1	2,7	3,3	100,0
	Total	30	81,1	100,0	
Perdidos	99	2	5,4		
	Sistema	5	13,5		
	Total	7	18,9		
<b>Total</b>		<b>37</b>	<b>100,0</b>		

NUMERO TOTAL DE MEMBRESÍAS QUE OBTUVO EL PERSONAJE

		Frecuencia	Porcentaje	% válido	% acumulado
Válido	0	6	16,2	18,8	18,8
	1	7	18,9	21,9	40,6
	2	11	29,7	34,4	75,0
	3	6	16,2	18,8	93,8
	4	1	2,7	3,1	96,9
	5	1	2,7	3,1	100,0
	Total	32	86,5	100,0	
Perdidos	Sistema	5	13,5		
<b>Total</b>		<b>37</b>	<b>100,0</b>		

## NÚMERO TOTAL DE PARTIDOS EN LOS QUE MILITÓ

		Frecuencia	Porcentaje	% válido	% acumulado
Válido	0	12	32,4	37,5	37,5
	1	17	45,9	53,1	90,6
	2	1	2,7	3,1	93,8
	3	1	2,7	3,1	96,9
	6	1	2,7	3,1	100,0
	Total	32	86,5	100,0	
Perdidos	Sistema	5	13,5		
<b>Total</b>		<b>37</b>	<b>100,0</b>		

## NÚMERO TOTAL DE CARGOS QUE EJERCIÓ EL PERSONAJE

		Frecuencia	Porcentaje	% válido	% acumulado
Válido	1	2	5,4	6,3	6,3
	2	3	8,1	9,4	15,6
	3	6	16,2	18,8	34,4
	4	4	10,8	12,5	46,9
	5	6	16,2	18,8	65,6
	6	7	18,9	21,9	87,5
	7	1	2,7	3,1	90,6
	8	1	2,7	3,1	93,8
	9	2	5,4	6,3	100,0
	Total	32	86,5	100,0	
Perdidos	Sistema	5	13,5		
<b>Total</b>		<b>37</b>	<b>100,0</b>		

PARTIDO POLITICO FRECUENCIAS

		Respuestas		Porcentaje de casos
		N°	Porcentaje	
Partidos Políticos	Partido Radical	19	67,9%	95,0%
	Frente Popular	1	3,6%	5,0%
	Partido Democracia Radical	4	14,3%	20,0%
	Partido Social Republicano	1	3,6%	5,0%
	Acción Anti Comunista de Chile	1	3,6%	5,0%
	Alianza Popular	1	3,6%	5,0%
	Partido Radical Doctrinario	1	3,6%	5,0%
<b>Total</b>		<b>28</b>	<b>100,0%</b>	<b>140,0%</b>

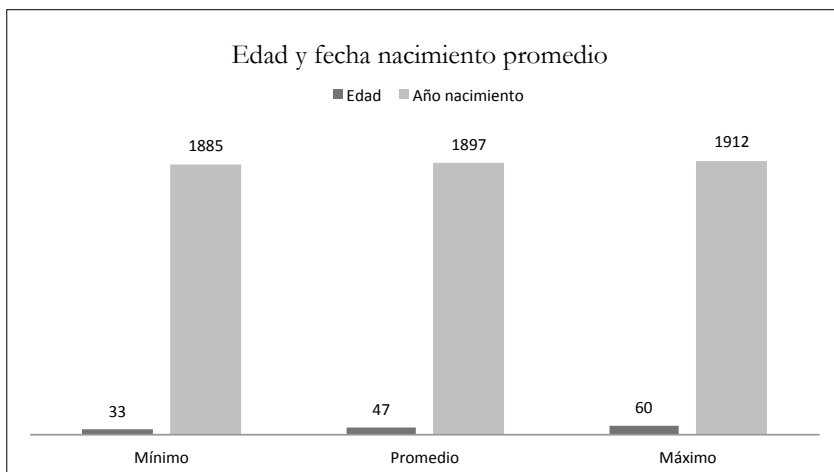
a. Grupo de dicotomía tabulado en el valor 1.

CARGO FRECUENCIAS

		Respuestas		% de casos
		N°	Porcentaje	
Cargos del personaje	Contralor	1	0,9%	3,1%
	Canciller	1	0,9%	3,1%
	Alcalde	2	1,9%	6,3%
	Intendente	2	1,9%	6,3%
	Embajador	10	9,3%	31,3%
	Diputado	16	15,0%	50,0%
	Senador	11	10,3%	34,4%
	Presidente de la República	1	0,9%	3,1%
Alto Cargo en Partido Político	4	3,7%	12,5%	

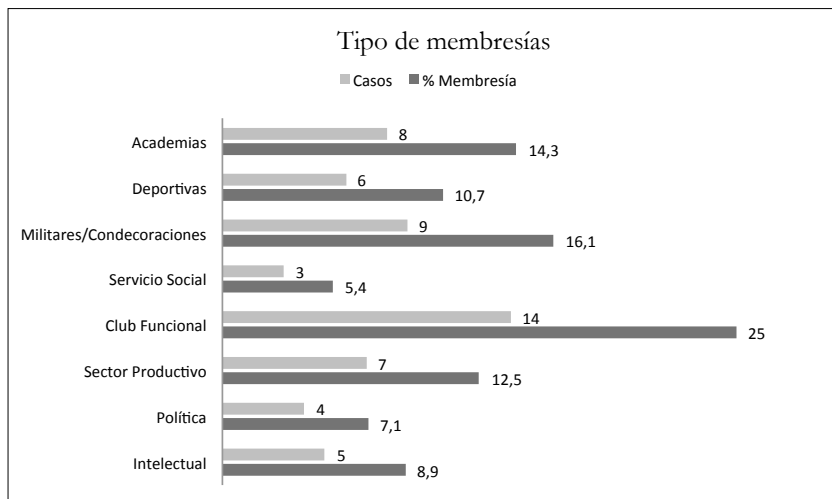
Cargos del personaje	Alto Cargo en Prensa	7	6,5%	21,9%
	Alto Cargo en el Senado	3	2,8%	9,4%
	Ministro	14	13,1%	43,8%
	Académico	1	0,9%	3,1%
	Vicepresidente de la República	1	0,9%	3,1%
	Alto Cargo en Empresa Privada	5	4,7%	15,6%
	Alto Cargo en Delegaciones Especializadas	8	7,5%	25,0%
	Cónsul del Estado	1	0,9%	3,1%
	Alto Cargo en el Sector Público	15	14,0%	46,9%
	Miembro de la Milicia	4	3,7%	12,5%
Total	107	100,0%	334,4%	

a. Grupo de dicotomía tabulado en el valor 1.



Como se puede apreciar en el gráfico, la edad promedio que se alcanzó, fue de 47 años, siendo una comitiva muy joven para la época.

Considerando que el personaje más joven, sólo tenía 33 años. A su vez, el promedio de año de nacimiento, fue aproximadamente el año 1897.



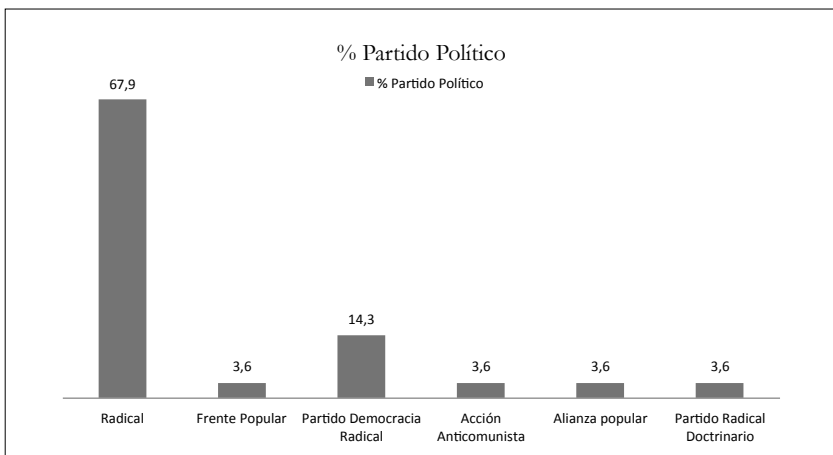
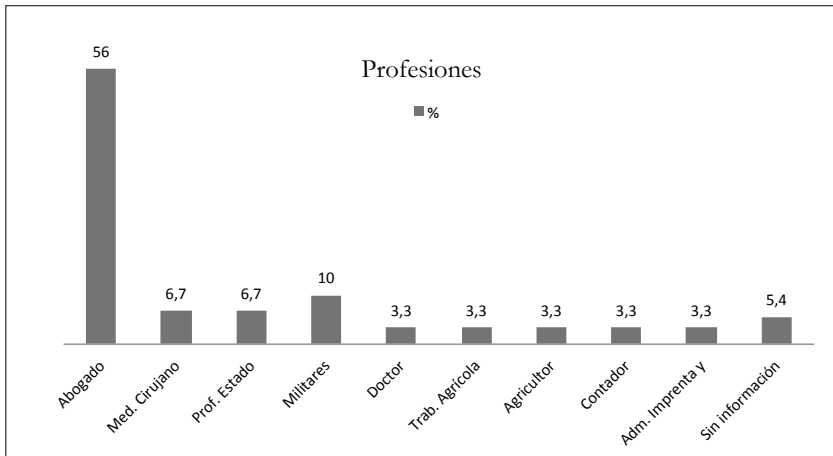
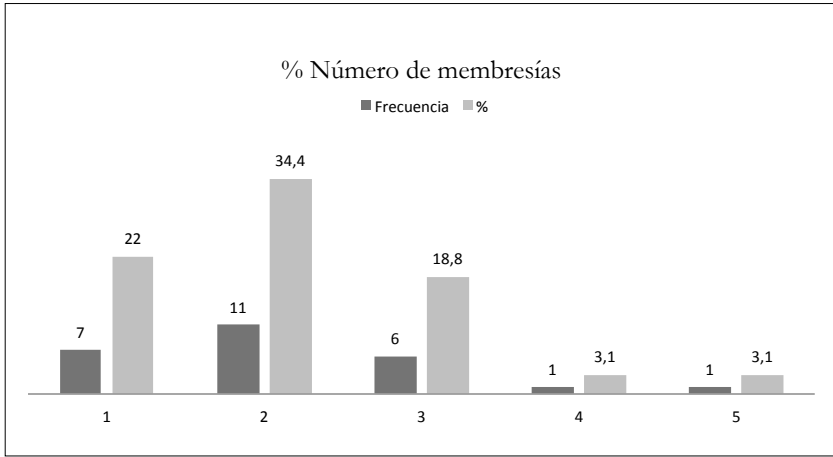
Para hacer legible el presente gráfico, es que se explicará el proceso de construcción de éste.

En primer lugar, se crearon categorías globales respecto de los datos específicos, en donde se decidió proponer las categorías que aquí aparecen, para no hacer una lista de más de 25 variables.

Por otra parte, nos encontramos con que un sujeto, participaba en al menos una categoría, por tanto de los 31 personajes, habrán más datos en este gráfico, es por ello que se expone el número de casos, sin embargo el porcentaje obtenido, corresponde al 100% de los casos por sujeto.

La categoría membresía académica corresponde a todos los vínculos académicos, aula u otro que tuviese referencia a la entrega de conocimientos o doctorados. “*Miembro del Consejo Directivo de la Sociedad Científica de Chile*”. Militares o condecoraciones, todo vínculo referido a membresías como: “*Legión del Mérito del Gobierno de EE.UU*” o cualquier otro dato similar a vinculaciones de orden militar.

Membresías de servicio social, en estas radican por ejemplo: “*Miembro honorario de bomberos*”. Para el caso de las membresías de



Clubes Funcionales, se categorizó experiencias como: “*Miembro honorario de la Sociedad Chilena de Criminalística*”.

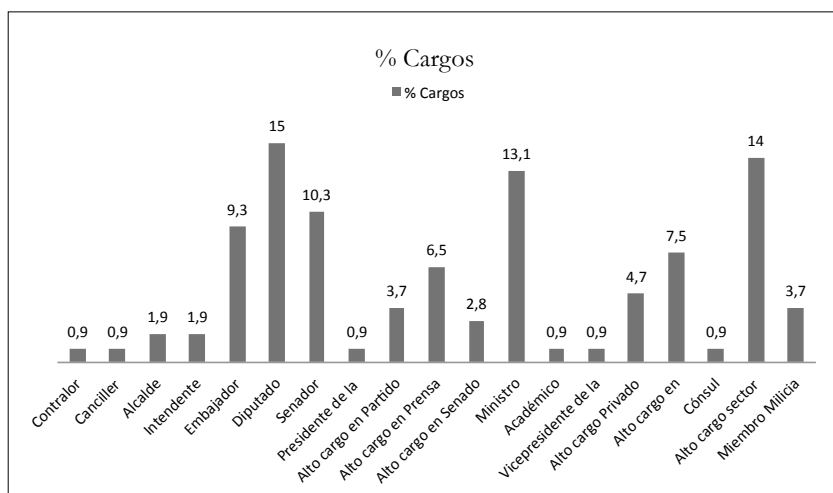
Las membresías asociadas al sector productivo se englobaron datos como: “*Miembro del Consejo de la Caja de Crédito Agrario*”. En las membresías políticas, se da a la membresía en afiliaciones políticas ejemplo: “Club Radical”. Finalmente, la membresía intelectual, en donde recaen categorías como: “Masón”. Dando un orden Jerárquico a las membresías señaladas, las de carácter funcional llevan el primer puesto con un 25% de asociación, en segundo lugar aquellas referidas a membresías militares con un 16%. Finalmente las membresías del sector productivo.

En el gráfico Número de membresías, se puede realizar la siguiente lectura: del 1 al 5, se considera los números de membresías que tienen los sujetos, siendo el 34,4% con al menos dos membresías el que lidera la tabla con 11 personas que tienen al menos este número de membresías. El 22% tiene una membresía y el 18% tiene tres membresías. Por tanto se puede decir que al menos dos membresías era el promedio.

La profesión que concentra mayor porcentaje, es la de abogado. Las demás profesiones se tornan representativamente insignificantes, debido a su poca consistencia estadística en comparación al dato de mayor número.

En el perfil militancias el principal y vertebral es el Partido Radical con un 68% de la participación política de los sujetos que han sido extraído sus datos. Las restantes afiliaciones son fracciones (Partido Radical Doctrinario) o posteriores a la desintegración del radicalismo, por ello aparece el Partido Democracia Radical con un 14,3%, posterior a esta narración, o como afiliación previa (Frente Popular, Acción Anticomunista, y Alianza Popular). Sin embargo, hay que considerar que un personaje puede haber estado en al menos dos partidos políticos. Pero para efectos de esta investigación, no es un dato que se convierta en algo representativo.

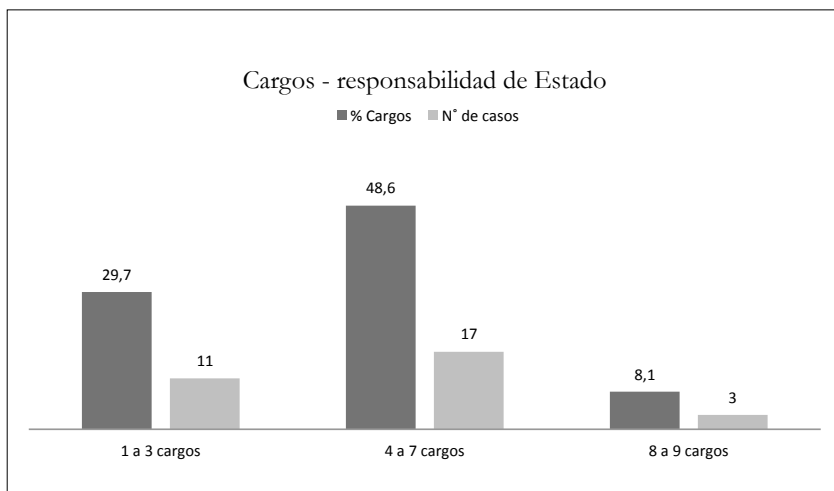
Pese a los esfuerzos por reducir las categorías referente a los cargos ejecutados por los personajes analizados, es que nos encontramos con un cuadro con veinte variables. En ellas se realizó el mismo ejercicio que en el cuadro de membresías, en donde se trató de categorizar



algunos cargos en categorías más globales, para así reducir la lista. De esta manera es que nos encontramos con al menos seis cargos que concentran más del 50%, entre ellas y en orden jerárquico por porcentaje no por importancia o grado); Diputado con un 15%, Diversos tipos de Ministerios 13,1%, Senador 10,3%, Embajador 9,3%, Alto cargo en delegaciones especializadas (aquí se agrupó a casos como “encargado ante las naciones unidas u otro representativo en el extranjero) 7,5% y 6,5% en altos cargos en prensa (directores o fundadores de diarios o revistas).

Si bien los otros cargos tienen una gran importancia, como Presidente de la República, se da sólo en un caso, que para el caso estadístico, no es representativo. Por otra parte, el promedio de cargos obtenidos por personaje, promedia entre los cuatro a siete cargos por persona. Sólo 3 casos, que equivalen al 8,1% obtienen entre ocho a nueve cargos.

La fisonomía del grupo que se extrajo del grupo de decisores mencionados en el libro de Garay y Soto *Gabriel González Videla* y que eran mencionadas como *contrapartes* de la toma de decisiones o asesoramiento de González Videla, se puede concluir una elevada concentración de cargos en 17 casos del total con 4 a 7 cargos (48,6%), otros 11 acumulaban entre 1 a 3 cargos (29,7%). 3 de ellos concentraban entre 8 a 9 cargos (8,1). Representaban los dominios políticos y militares que menciona Mills. Parte de esta lista ha quedado separada en un círculo cercano al ra-



Elaboración Cristina Belén Garay y Cristián Garay, junio de 2016.

dicalismo frente a otra que era la elite tradicional de la derecha liberal que luego de esta experiencia no vuelve a hacer eje declarado con el radicalismo salvo en su decadencia entre el 70 y el 73. Este grupo deducido del anterior se puede denominar el entorno cercano del Presidente González Videla, el otro sería el círculo externo del Presidente y del radicalismo. Una característica inusual es la conexión informal del círculo interno y externo a través del enlace matrimonial Campos-González, que conecta el mundo liberal con el radical.

Esto se aprecia mejor en la comparación de los atributos de Alfonso Campos Menéndez como típico de la derecha liberal: **membresía social**, conexión con la sociabilidad afín (clubes de polo, golf, de la Unión) y sobre todo el rasgo *empresarial*:

Alfonso Campos Menéndez (Punta Arenas, 1908. Santiago, 1991) hijo de Francisco Campos Torrealba y María Menéndez Behety. Casado con Silvia González Markmann en 1948. Estudio en el colegio Carmen Arriola Marín, Buenos Aires, Universidad de Cambridge y Universidad de Buenos Aires, Derecho. Abogado, Buenos Aires, 1934 y Santiago de Chile 1942. Diputado 1941-1945; 1945-1949; 1949-1953. Partido Liberal y Partido Nacional. **Membresías: Presidente Instituto de Cultura Chileno-Brasileño, Club de la Unión, Club de Polo, Club de Golf Los Leones. Director de la Compañía Chilena de Navegación**

*Interoceánica, Director Banco Anglo-Lautaro, Director Banco de Chile, y de Arena Lesing Andino Sociedad Anónima Comercial.*<sup>27</sup>

Una cuestión distintiva del equipo que rodea a González Videla es que de las cuatro elites que toman decisiones, una sola es de oposición y la componen ibañista-comunistas. De las restantes, una es técnica y acotada, compuesta por funcionarios que mas bien son asesores y no participan directamente de la política de poder. Otra es el *núcleo duro radical – gubernamental* (diplomáticos y militares), que toma decisiones en el ámbito de la política exterior, de seguridad y defensa, y también por rebote en lo interno. Y lo sorprendente es que hay una tercera elite, político-social que representan los liberales y los conservadores que toman decisiones específicamente en el campo político-estratégico, siendo los hombres de confianza de la administración González Videla en el Ministerio de Relaciones Exteriores y en Defensa, y que dan su apoyo a la idea de los liberales de proscribir a los comunistas. Finalmente, para denotar lo singular de esta situación debemos acotar que es la única élite de las 3 que tiene un enlace conspicuo (Campos-González), que permite sincronizar las elites políticas con las sociales y económicas que representan también los liberales y conservadores.

---

<sup>27</sup> Armando de Ramón, *Biografías de chilenos*, Santiago, Ediciones Universidad Católica de Chile, 1999. Letras A-C; Volumen I, p. 222.

## II. FELIX NIETO DEL RIO, EL HOMBRE CLAVE

Para elegir un representante de este círculo cercano hemos seleccionado a Félix Nieto del Río (1888-1953). Un diplomático y un personaje público de segunda línea de la política nacional, pero sin duda un *hombre decisivo*, desde el punto de vista de la asesoría y la decisión al ser el interlocutor entre Estados Unidos y Chile, entre el Presidente y la Cancillería, articulador entre los intereses militares y las ópticas políticas y diplomáticas. Fue el vértice de todos los campos –político, económico y militar– de la política exterior chilena. Coordinó de modo decisivo; fue el “hombre clave” la cooperación política y militar y la coordinó la política exterior chilena en torno a los grandes temas mundiales. Todo lo anterior con la confianza del Presidente. Se ha elegido a Nieto del Río también porque otro personaje de similar importancia, Hernán Santa Cruz Barceló, ha sido extensamente analizado en el libro colectivo de este mismo proyecto. Santa Cruz, recordaba un contemporáneo suyo, Florencio Durán como jefe de la misión chilena en Nueva York, confrontó mano a mano a la delegación soviética en Naciones Unidas, especialmente al Vicecanciller Visshinsky.<sup>28</sup>

---

<sup>28</sup> Florencio Durán, *El Partido Radical*, p. 482.

En el caso de Hernán Santa Cruz se cumple que es un funcionario que también es un amigo del presidente al menos en esa época, le correspondió como hemos dicho con Soto y Troncoso en 2016 la defensa central del planteamiento gubernamental que aludía al carácter conspirador y quintacolumnista del comunismo. En abril de 1948 explico durante "... la réplica chilena en Naciones Unidas acerca del porqué de los rompimientos con Rusia y Checoslovaquia". Santa Cruz expuso que el fin de la democracia en Checoslovaquia fue debida a "la intervención directa de la Unión Soviética, a través de toda clase de amenazas al Gobierno constitucional de aquella nación, y gracias a la ayuda a ciertas facciones y de actos directos de los jefes comunistas".<sup>29</sup>

Félix Nieto del Río (n. en 1888) nació en Cauquenes y tenía 58 años en 1947 cuando fue designado embajador en Washington ante el gobierno estadounidense. Fue nombrado embajador en reemplazo de Marcial Mora Miranda, en 1947, y fue sucedido por Aníbal Jara Letelier en 1952.<sup>30</sup> Fue hijo de Félix Nieto Rojas y de Elisa del Río Villalobos, partió muy joven a Santiago y estudio derecho en Universidad de Chile. Se tituló de abogado y políticamente fue un independiente con sensibilidad de centro.

Disponemos de una reseña bibliográfica debida a Sergio Martínez Baeza, "En el cincuentenario de su muerte. Félix Nieto del Río, 1888-1953", *Boletín de la Academia Chilena de la Historia*, N° 133, 2004, y del libro de Philibert Geneau du Mussy, *Félix Nieto del Río*, publicada en 2014 y al parecer de impresión particular.<sup>31</sup>

---

<sup>29</sup> Cristián Garay Vera, Angel Soto y Valeska Troncoso, Valeska "Política internacional y política doméstica en Gabriel González Videla, 1946-1952", *Cuadernos de Historia*, p. 97

<sup>30</sup> Fuentes de información: *Diccionario biográfico de Chile*, Santiago, Talleres Gráficos La Nación, 1942; *Who's Who in Latin America: Part IV, Bolivia, Chile and Peru*, Stanford University Press, 1947, p.111; Sergio Martínez Baeza, "En el cincuentenario de su muerte. Félix Nieto del Río, 1888-1953", *Boletín de la Academia Chilena de la Historia*, N° 133, 2004; y Philibert Geneau du Mussy, *Félix Nieto del Río*, Santiago, Lom, 2014. Nieto de Río no aparece en el repertorio de funcionarios y servidores públicos de Armando de Ramón Folch, *Biografías de Chilenos Miembros de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial 1876-1973*; Santiago, Ediciones de la Universidad Católica de Chile, 1999. 4 volúmenes.

<sup>31</sup> Santiago, Grafica Lom (que actúa solo como impresora).

De los dos trabajos mencionados, tienen magnitudes y alcances distintos. El primero, el trabajo de Martínez Baeza (2004), es acotado a un perfil humano, sin ahondar en los aspectos propiamente políticos o diplomáticos. “Era hombre –dice el autor- de severa apariencia, delicado en el vestir, de agradables maneras, sabía conversar con inteligencia y finura sobre todos los temas y, pronto, además, adquirió el dominio de varias lenguas”.<sup>32</sup>

El segundo texto resulta una sorpresa. Es una autoedición; carece de un estudio introductorio; no explica con que criterios se insertan citas de los textos que a todas luces son del archivo personal, y finalmente se trata del nieto, no del yerno del mismo nombre: Philibert Gueneau de Mussy. Hijo del matrimonio en segundas nupcias de Teresa Nieto Sarratea. El texto pasa a ser fuente, porque el autor no añade nada personal, ni siquiera una breve nota de su autoría, y en ese desorden de citas presenta los escritos, apuntes y recortes de prensa de su abuelo. Las notas dan trazos sobre su relación familiar, especialmente la ventura de su hija tras la separación y la cercanía de Nieto respecto de este asunto que es central en su vida afectiva junto a su segundo matrimonio, tras el fallecimiento de su primera mujer. El hombre que se trasparenta es un católico pero también afectuosamente proclive a los radicales, profundamente comprometido con su hija y su situación matrimonial, y que converge de modo inesperado en su nuevo proyecto de pareja y su trayectoria profesional, aunque muere al año siguiente de ser sustituido en el cargo por la administración Ibáñez.

Hombre de inquietudes intelectuales fue socio fundador de la Academia de la Historia y participa de la Sociedad Chilena de Historia y Geografía, fue autor de un obra literaria más bien corta, escribió sistemáticamente en la prensa, especialmente como columnista internacional. Entre sus artículos hay algunos más sistemáticos de doctrina internacional como “El ABC en México y el principio de No

---

<sup>32</sup> Sergio Martínez Baeza, “En el cincuentenario de su muerte. Félix Nieto del Río. 1888-1953”, *Boletín de la Academia de Historia*, Año LXX, N° 113, Santiago, 2004, p. 455.

Intervención a través de la prensa de la época” publicado en 1934.<sup>33</sup> Sus intereses se dedicaron a la prensa, no al Derecho. Colaboró en tanto en el conservador *El Diario Ilustrado* y el liberal *El Mercurio*. Publicó en 1912 el libro *Crónicas Literarias*. Colaboró en la *Revista de Bibliografía Chilena y Extranjera* y la *Revista Chilena*. De esta última fue su Director. Asimismo fue miembro de la Sociedad Chilena de Historia y Geografía, y del Instituto Argentino de Derecho Internacional. Fuera de los informes escribió dos obras: *Viaje al Perú del Ilmo. Sr. Dr. D. Ramón Ángel Jara, Obispo de San Carlos de Ancud*<sup>34</sup>, y años más tarde *La Independencia del Brasil y el ideal republicano* en 1941<sup>35</sup>

Su ingreso a la administración pública fue como empleado de la Biblioteca Nacional, pero luego pasó el Ministerio de Relaciones Exteriores, siendo en 1920 Cónsul general en EE.UU. en 1920. Posteriormente Cónsul general en Austria entre 1925 y 1926. Fue Secretario de la Delegación chilena en la Sociedad de las Naciones en 1927. Luego Director del Departamento Diplomático de Chile entre 1927 y 1930. Ministro en Misión especial en Perú (1929). Ascendió como Subsecretario de Relaciones Exteriores entre 1930 y 1931. Ministro en Misión Especial en Bolivia, 1935. Delegado en la Conferencia de Paz del Chaco entre 1935 y 1938. Embajador de Chile en Brasil entre 1936 y 1939. Embajador de Chile en EE.UU. entre 1947 y 1952. Fue Miembro de la Academia Chilena de la Historia.

Tuvo así dos vertientes, una, su condición de estudioso erudito y bibliófilo, que se tradujo en ser bibliotecario de la Academia de Guerra, y posteriormente Primer prosecretario de la Sociedad de Historia y Geografía, además de socio fundador de la Academia Chilena de Historia. En *El Diario Ilustrado*, medio conservador y católico, entre 1913 y 1917 escribió crónicas de opinión internacional. La otra vertiente fue

---

<sup>33</sup> Félix Nieto del Río, “El ABC en México y el principio de No Intervención a través de la prensa de la época”, *Boletín de la Academia Chilena de la Historia*, N° 4, 1934.

<sup>34</sup> Félix Nieto del Río, *Viaje al Perú del Ilmo. Sr. Dr. D. Ramón Ángel Jara, Obispo de San Carlos de Ancud*, Santiago, Imprenta Chile, 1908.

<sup>35</sup> Félix Nieto del Río, *La Independencia del Brasil y el ideal republicano*, Santiago, Nascimento, 1941.

la actividad internacional fue funcionario no estable del Ministerio de Relaciones Exteriores, al que volvió tras varias purgas en junio de 1941 como asesor político del mismo. Desde allí fue un indispensable, y participa como delegado del gobierno de Chile desde que el Canciller Juan Bautista Rosetti lo rescata de su ostracismo: es nombrado asesor en la III Reunión de Consulta de los Ministros de Relaciones Exteriores en Rio de Janeiro del 15 al 28 de enero de 1941, evento donde se discuten en los considerandos XVII las Actividades subversivas, y en la XXXIX Junta Interamericana de Defensa. En 1945 es delegado en la Conferencia de San Francisco en junio de 1945.<sup>36</sup>

En lo profesional se coincide en su frialdad y dominio de sí mismo, en sus dotes de negociación que le valieron la confianza de González Videla y sus ministros, y que trajo relaciones de cercanía con los personeros estadounidenses de la época todo el gobierno. Fue designado personalmente por González Videla, y fue una elección especial, porque Nieto había tenido cercanía y diferencias con las direcciones del Ministerio de Relaciones Exteriores. Una crónica sintetizaba su carrera diciendo que sale fulano tal, “adentro Nieto”, llega zutano de tal, “afuera Nieto”, llega perengano y “adentro Nieto”. Su relación fue interrumpida por los eventos del alessandrismo y el ibañismo, y entre ambos conservo una identificación sutil con el radicalismo. No fue militante, pero en su correspondencia más íntima hay una identificación muy personal con el radicalismo como partido de orden y de estabilidad. En una parte de su correspondencia sostiene que la vida buena consiste en la lealtad, la tranquilidad y a salud, no en la riqueza. Ideal austero se denota en que en su correspondencia: hace mención a dificultades económicas, que se entremezclan con los problemas familiares de

---

<sup>36</sup> En Philibert Gueneau de Mussy, *Félix Nieto del Río, 1888-1953*, Santiago, Lom, 2004, p. 233 y ss. Su actuación en AMRE, Vol. 3101. 1951. Embajada de Chile en EE.UU. Oficio ordinarios enviados al Ministerio de RR.EE. de Chile. “Conferencia de San Francisco y texto discurso Embajador Nieto”. AMRE, Vol. 3107. 1951. Delegación de Chile a la Conferencia de San Francisco. Telegramas intercambiados con el Ministerio de RR.EE. de Chile. “Observaciones Canciller Irarrázaval a discurso Embajador Nieto y otros telegramas sobre Conferencia y firma Tratado de Paz con Japón”.

su hija y su feliz resolución, y en el orgullo que denota cuando dice que su nieto se parece a él. O los consejos a su hija para no perder la amistad con los González Markman.

Contrajo matrimonio con Filomena Sarratea, con quien tuvo dos hijos. Contrajo un segundo matrimonio con Luz Pérez de Castro, sin tener hijos. Falleció en 1953 en Washington, al poco tiempo de dejar su cargo de embajador. La recopilación de Philibert Gueneau de Mussy nos permite un retrato cercano de su actividad en Washington. el 28 de enero de 1947 presenta sus credenciales al Presidente Truman, y de vuelta a Santiago el Presidente González Videla lo invitó a comer el 1º de mayo de 1947 “en la intimidad con el Ministro de Relaciones E[xtérieures] y en esta ocasión le entregue personalmente el sobre de que fui portador”.<sup>37</sup> En una carta de 1950 a Teresa Nieto le pide que vaya a ver a “Miti (Markman) y el”, “no dejes de hacerlo” le reitera, “Tendrán una gran gusto en verte y si te consideran para Viña, acepta”... “Gabriel y Miti han sido conmigo tan bondadosos, tan extremadamente gentiles que les guardare gratitud eterna, y tú, la proseguirás en mi nombre”.<sup>38</sup>

Varias veces Nieto arremete contra la cobertura de prensa. Lo hizo respecto de *The New York Times* cuando ese medio publicó un editorial titulado “Comunism in Chile” donde argumentó que el diario ignoraba que la huelga del carbón era la “quinta columna soviética en los países de América Latina” y el esfuerzo del gobierno chileno en detenerla.<sup>39</sup> En otra se irrita con el editor del *The Washington Post* porque al haber comentado la actuación del gobierno chileno le replica que no hay “nada teatral ni de opera cómica [sobre] las acciones” del Presidente y de su gobierno en torno al viaje a la Antártida.<sup>40</sup>

La situación mundial era su preocupación, en carta le comentaba en 1950 a Galvarino Gallardo Nieto el legado de la “política de Roosevelt

---

<sup>37</sup> Carta a Guillermo del Pedregal, Santiago, 1 de mayo de 1947, en Philibert Gueneau de Mussy, *Félix Nieto del Río, 1888-1953*, p. 327.

<sup>38</sup> Philibert Gueneau de Mussy, *Félix Nieto del Río*, pp. 385 y 386.

<sup>39</sup> Carta al Editor del *New York Times*, Washington, 26 de febrero de 1948. En Philibert Gueneau de Mussy, *Félix Nieto del Río, 1888-1953* p. 332.

<sup>40</sup> Ídem., Philibert Gueneau de Mussy, *Félix Nieto del Río, 1888-1953*, p. 334.

en Yalta”. Recuerda que dos años antes profetizó la caída de China en manos de Mao, la situación de fragilidad de Irán, el rumbo a su juicio semi marxista de India, y el giro de los países árabes hacia la Unión Soviética por culpa de la preferencia estadounidense por el estado de Israel, recién creado. Y la desaparición de Francia en Indochina, una auténtica sangría.<sup>41</sup>

Respecto de su cercanía al mundo radical son muy ilustrativas dos piezas intercambiadas con el diputado Raul Juliet, prohombre del partido radical y figura destacada en el ámbito parlamentario y gubernamental<sup>42</sup>, estando en dos fases muy próximas claves de su gestión y del fin del gobierno. La primera es del 6 de septiembre de 1948, en una fecha en que estaba en su plenitud como embajador. Ahí se nota su preocupación por la salud del Partido: “Una de las cosas más lamentables que han ocurrido en la historia de Chile es, a mi modo de ver la división del Partido Radical. Ignoro que profundidad tiene, pero es división”. Añadiendo más adelante: “En Chile ha habido y hay acción comunista, de lo cual durante la (II) guerra y hasta poco después muchos no nos dimos cuenta, influenciados tal vez por la propaganda aliancista de Estados Unidos y de Gran Bretaña”.<sup>43</sup> Juliet le confidencia que reconoce que ha sido un error la Ley de Defensa de la Democracia y sostiene que ha roto la política de

---

<sup>41</sup> Carta a Galvanizo Gallardo Nieto, Washington 16 de junio de 1950. En Philibert Gueneau de Mussy, *Félix Nieto del Río*, p. 349.

<sup>42</sup> Nació en 1910, falleció en 1985, Militante radical desde 1935. Director de Correos y Telégrafos en entre 1939 y 1942; Cónsul general en Brasil, 1943; Diputado 1945-1949, Ministro de Relaciones Exteriores entre 1946 y 1947. Diputado 1949 a 1953 integrando la Comisión de Relaciones Exteriores. Simultáneamente Director de la Sociedad Protectora de Animales, 1952 a 1960; Consejero de la LAN, 1952-1960; Diputado 1957 y 1961. Presidente Cámara de Diputados octubre 1958 a mayo de 1961. Diputado 1961-1965 (integra comisiones de Defensa y Relaciones Exteriores. Delegado en la Conferencia de los 21 en Bogotá, 1981; miembro de la Delegación ante China en 1961, y Senador, 1961-1973. Ver Armando de Ramón Folch, *Biografías de Chilenos Miembros de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial 1876-1973*; Santiago, Ediciones de la Universidad Católica de Chile, 1999. 4 volúmenes.

<sup>43</sup> Philibert Gueneau de Mussy, *Félix Nieto del Río*, p. 337. Al parecer se refiere a la división de noviembre de 1948 que crea el Partido Radical Doctrinario, pero que -en el instante del gobierno de González Videla- fue el portavoz de la resistencia a la contaminación del comunismo. En 1949 se reunificó con la corriente principal. Florencio Durán, *El Partido Radical*, Santiago, Editorial Nascimento, 1958, pp. 412-415.

izquierdas del Partido Radical lo que precipita al partido a la derecha y por ende a cierto aislamiento.<sup>44</sup> Pero con los años Juliet acentuaría su relación con González Videla siendo secretario de Gabriel González Videla en el Consejo de Estado del gobierno militar chileno.

El nexa vital entre Nieto y el gobierno de Chile está reflejado en la petición de carbón para un momento en que no habían reservas de ese mineral y que se necesitaba un préstamo. Ambos lo consiguió el embajador, hecho que se refrenda tanto en fuentes estadounidenses como en los papeles privados de Nieto. En este caso el reporte estadounidense narra así el papel determinante del embajador chileno y la respuesta de Armour de “mover cielo y tierra” para satisfacer el pedido, cosa que hizo.

“González Videla telephoned Chile’s Ambassador to the United States, Felix Nieto del Río, and asked him to contact the Department and request Washington’s full support. That support was 105,000 tons of coal in order to meet Chile’s energy needs for October and November, as well as credit to buy it. Nieto del Río telephoned Assistant Secretary Armour, finding him at home. After the Chilean explained the situation, Armour asked the ambassador to see him promptly the next morning. Nieto del Río met with Armour and several other leading department officials early the next morning, and the ambassador learned that 72,000 tons of U.S. coal would promptly be made available, that 100,000 tons were possible. Moreover, Armour said that the United States would “move ‘heaven and earth’” to ensure that Chile got enough coal for not only October and November but also for December and January. Armour requested that Nieto del Río “move heaven and earth” to find financing to purchase the coal and suggested that he try the EXIM Bank. After Nieto del Río left, Armour and the other officials decided to approach the EXIM Bank and prepare the way for the Chilean ambassador. They found the EXIM Bank sympathetic to Chile’s request, and within twenty-four hours, the U.S. Government issued export licenses enabling the Chileans to buy the coal, which was now at least 90,000 tons”.<sup>45</sup>

---

<sup>44</sup> Carta de Raul Julliet a F. Nieto del Río, Santiago 25 de octubre de 1948. Philibert Gueneau de Mussy, *Félix Nieto del Río*, pp. 338-339.

<sup>45</sup> Mark Have, *Losing A Model Democracy: Salvador Allende And U.S.-Chilean*

En su homenaje mortuorio Mario Illanes, funcionario de Cancillería, explicaba que para impedir el desabastecimiento de carbón tras el llamado del Presidente, el embajador llamó al subsecretario de Estado (sic: Secretario Adjunto) Norman Armour que estaba en una cena en la embajada belga. Le pedía embarcar 120.000 toneladas de carbón y un crédito y todo a veinte días. Armour le consiguió el crédito, el carbón y las licencias.<sup>46</sup> El mismo episodio, finalmente, lo narra a su manera Gabriel González Videla:

“Dentro de la mayor reserva, para no producir alarmas inútiles prepare a mi Gobierno para afrontar la delicada situación que se avecinaba. Todas las medidas de precaución fueron tomadas. Ahora solo me referiré a la que, a mi juicio, nos salvó, de un trastorno fatal. Como no era posible almacenar carbón nacional por la razón ya dada, invertí, a pesar de la penuria de divisas extranjeras que nos aflige, varios millones de dólares en carbón norteamericano, que confié a la custodia de la Armada Nacional, convencido de que sólo si contábamos con una importante reserva de este combustible podríamos contrarrestar con éxito la ofensiva revolucionaria que temíamos.”<sup>47</sup>

Finalmente, Nieto del Río participó activamente en las negociaciones sobre la Antártida. Debido a los quejas británicas por el viaje de González Videla el embajador Nieto del Río sostuvo una reunión con Norman Armour y Robert F. Woodward el 26 de marzo de 1948, transcrita en un memorándum. Llevaba sin contestar diez días desde que fue consultado el 9 de marzo (“The appointment was made but the Chilean ambassador was not able to keep the engagement because he was ill for about ten days”), y el comentario del embajador chileno fue calificar de “armed threat” el envío del crucero *Nigeria*. Lo que a su juicio ameritaba una respuesta solidaria conforme al Tratado de Río de

---

*Relations, 1945-1970*, pp. 71-72. Cita abundante material documental en respaldo del 14 y 15 de octubre de 1947.

<sup>46</sup> Philibert Gueneau de Mussy, *Félix Nieto del Río, 1888-1953*, p. 412.

<sup>47</sup> Jorge Quinzio Figueiredo, *El Partido Radical. Origen, Doctrina, convenciones*, Ediciones Bocanegra, Santiago, 1946, p. 37. Ver también Partido Radical, *XIX Convención Nacional Ordinaria*, 1952.

Janeiro, lo que lógicamente no sucedió dado los intereses mutuos entre Reino Unido y Estados Unidos. El resultado final fue que se manifestó a la espera de una indicación del Departamento de Estado en relación con conversaciones con las autoridades británicas<sup>48</sup>.

De todas maneras el Secretario de Defensa, Forrestal, no fue tan indiferente al reclamo chileno. En carta del 12 de abril de 1948 hacía notar al Secretario de Estado, en un oficio secreto, que por causa de la proximidad a la Antártica de Argentina, Chile, Australia, Nueva Zelanda y Suráfrica, “todos potenciales aliados de los Estados Unidos en evento de una guerra”, era necesario considerar el considerable “valor estratégico” en un eventual conflicto mayor:

“Specifically, enemy control in the area adjacent to South America could have very serious consequences if use of the Panama Canal were denied the United States, leaving the passage around the Cape Horn as the shortest sea route between the east and the west coast of the Western Hemisphere. Therefore, it is imperative that sovereignty or active participation in control for the Antarctic, under trusteeship arrangement or otherwise, should be denied groups of nations which include our most probable enemies, and the United States policy with respect to the disposition of this problem should be pointed toward this objective”.<sup>49</sup>

De todas maneras ese solo era un frente de lucha. En abril de 1948, Nieto del Río observó la situación internacional en relación con la política estadounidense y también soviética. Una de sus fuentes, que delata lo cercano que era de sus fuentes estadounidenses, fueron los organismos de inteligencia del país del norte. Una de esas ocasiones fue el informe sobre las impresiones soviéticas de la Conferencia de Bogotá,

---

<sup>48</sup> United States Department of State, Foreign Relations of the United States (FRUS), 1948. “United States policy with regard to the Antarctic”, 800.014 Antarctic/3-2648, *Memorandum of Conversations, by the Deputy Director, Office of American Republic Affairs (Woorward)*, FRUS, Vol. I, pp. 970-971. Disponible en: <http://digicoll.library.wisc.edu/cgi-bin/FRUS/FRUS-idx?type=turn&entity=FRUS.FRUS1948v01p2.p0480&id=FRUS.FRUS1948v01p2&isize=text>

<sup>49</sup> FRUS, 1948. *The Secretary of Defense (Forrestal) to the Secretary to the Secretary of State, Secret*, Washington 12.04.1948, p. 973.

en base –reconocía– al “Servicio de Inteligencia” estadounidense que interceptó la transmisión efectuada por la Radio de Khatarovak, dirigida a Siberia, el 24 de abril a las 6:15 a.m. y cuya traducción ofrecía al reseñar los esfuerzos por “un proyecto de un pacto orgánico del Sistema Interamericano y un proyecto para formar un Consejo Panamericano de Defensa”.<sup>50</sup>

Objetivos que para la URSS reflejaban “los objetivos que persigue Estados Unidos país que so capa de formular declaraciones acerca de la defensa de la paz y de la política del buen vecino, lucha por asegurar su control sobre las economías y las reservas militares estratégicas de los países latinoamericanos”.<sup>51</sup> Política que a juicio de fuentes soviéticas “encontró resistencia de parte de ciertos países latinoamericanos. La Delegación Americana fracasó en su intento de eliminar del programa la cuestión de los problemas económicos que confrontan a los países latinoamericanos”. Los países en Bogotá, enfatizaban que los “representantes de ciertos países latinoamericanos señalaron que la ayuda económica de los Estados Unidos debe venir en forma de créditos para el desarrollo industrial de esos países, la reconstrucción de sus sistemas de transporte y la mecanización de la agricultura”<sup>52</sup>

Nieto del Río responde al ambiente de Washington, adhiriendo a la persecución del comunismo estadounidense, argumentando que en hechos externos como Grecia, han desde sus bases locales –el partido Comunista de ese país– apoyado las acciones inamistosas. Por ello reporta el Informe del Comité de Relaciones Exteriores (*House Document* N° 619, 80th. Congress, 2d. Session) titulado “La Estrategia y Tácticas del Partido Comunista” concluía que:

- “1. Los comunistas tienen un sólo objetivo: la revolución mundial;
2. Dan por sentado que la revolución será violenta;
3. Son incapaces de aceptar la idea de que la paz pueda perdurar de ahora en adelante, y se preparan para otra guerra catastrófica;

---

<sup>50</sup> AMRE, 2712. 1948. Embajada de Chile en Washington. N° 987/387. 27 de abril de 1948.

<sup>51</sup> AMRE, 2712. 1948. Embajada de Chile en Washington. N° 987/387. 27 de abril de 1948.

<sup>52</sup> AMRE, 2712. 1948. Embajada de Chile en Washington. N° 987/387. 27 de abril de 1948.

- 4.- La Unión Soviética es considerada como la fuerza principal de la revolución;
5. Los comunistas temen una coalición contra la Unión Soviética;
6. Por esa razón, temen la reconstrucción o federación del mundo no-comunista;
7. Utilizan los métodos más modernos y efectivos de “guerra fría” a fin de robustecer sus propias fuerzas y debilitar todas las demás;
8. Los partidos comunistas que operan fuera de la Unión Soviética son “socios junior” o “auxiliares”;
9. La táctica del comunismo mundial está basada en una teoría definida, y de los postulados básicos de esa teoría no están sujetos a cambio;
10. La división de Europa y Asia entre los vencedores de la Segunda Guerra Mundial será resuelta por la política de la fuerza y no por negociaciones pacíficas”<sup>53</sup>.

En suma concluía el embajador:

“El Partido Comunista de los Estados Unidos y sus dirigentes, actuales y pasados, han hecho declaraciones públicas para el derrocamiento por la fuerza y la violencia del Gobierno Americano, aunque recientemente hayan tratado de repudiarlas. Muchos de estos dirigentes recibieron entrenamiento en Moscú para la aplicación práctica de tales métodos”...

“5. El Partido Comunista de los Estados Unidos ha alentado, apoyado y defendido, aún la más mínima desviación, las despiadadas mediadas de partidos comunistas extranjeros para derrocar por la fuerza y la violencia a sus Gobiernos legalmente constituidos. En otras palabras, lo que los comunistas de Grecia y China están tratando de hacer hoy día es lo que los Comunistas Americanos se preparan a hacer mañana en circunstancias similares”.<sup>54</sup>

---

<sup>53</sup> AMRE, Vol. 2712. 1948. Embajada de Chile en Washington. N° 1722/508. Remite documentos parlamentarios sobre actividades comunistas. 2 de junio de 1948, pp. 1-2.

<sup>54</sup> AMRE, Vol. 2712. 1948. Embajada de Chile en Washington. N° 1722/508. Remite documentos parlamentarios sobre actividades comunistas. 2 de junio de 1948, p. 3. Posteriormente insiste en el tema: AMRE, Vol. 2713. 1948. Embajada de Chile en Washington. N° 1004/36. 21 de abril de 1948. “*Proyecto de Ley Anti-comunista en la Cámara de Representantes*”.

Finalmente estaba la sincronía del embajador con las autoridades estadounidenses. El mismo seguía con detención las figuras del gobierno estadounidense. Uno de ellos era Dean G. Acheson, cuyas intervenciones y entrevistas eran remitidas minuciosamente por el embajador chileno en Washington.<sup>55</sup> Una de esas varias intervenciones fue sobre el Congreso de Paz Mundial reunido en Estocolmo, antes realizado en Nueva York y París, donde se “aprobó un “llamamiento a la paz mundial” que ha sorprendido a muchas personas e instituciones que ignorando la inspiración comunista de aquella asamblea han adherido a sus términos”. Actividad que el embajador Nieto del Río calificaba de “hábil maniobra comunista”<sup>56</sup>.

Frente a la noticia Nieto del Río transcribió la advertencia del Secretario de Estado Acheson, “cuyo texto en español he creído (sic) oportuno transmitir a US., por si también hubiere circulado en Chile “el llamamiento a la paz mundial””. Cuyo texto era:

“Estoy seguro de que el pueblo norteamericano no se dejara engañar por el bullado “llamamiento a la paz mundial” o “Resolución de Estocolmo”, para el que actualmente se solicitan adhesiones en este país” “Se le debe reconocer por lo que es: un artificio de propaganda en la falsa ‘ofensiva de paz’ de la Unión Soviética.

“Esta resolución<sup>57</sup> se adoptó en Marzo último en la sesión que

---

<sup>55</sup> AMRE, Vol. 3273, 1952. Embajada de Chile en EE.UU. Oficios ordinarios enviados al Ministerio de RR.EE. de Chile. “Discurso Acheson sobre política internacional.” Y posteriormente sobre el mismo AMRE. Vol. 3274, 1952. Embajada de Chile en EE.UU. Oficios ordinarios enviados al Ministerio de RR.EE. de Chile. “Comentarios a discurso de Acheson sobre política exterior”.

<sup>56</sup> En Estados Unidos “se dice que más de un millón de adherentes norteamericanos incurrieron en ese error y suscribieron el llamado”, ignorando que “en el Congreso de Paz Mundial, participaban los más destacados líderes y simpatizantes del comunismo mundial”. AMRE, Vol. 2979, 1950. Embajada de Chile en Estados Unidos. Departamento Diplomático, “‘Llamamiento de paz mundial’. Declaraciones de Mr. Acheson”, N° 1090-330, Washington, 25 de Julio de 1950.

<sup>57</sup> “El “llamamiento a la paz mundial” circulado en este país dice como sigue: (Traducción) “Exigimos la proscripción de los armamentos atómicos como instrumento de agresión y de asesinato en masa de los pueblos. Exigimos un estricto control internacional para dar efectividad a esta medida. Creemos que cualquier Gobierno que sea el primero en usar a armas atómicas contra cualquier otro país cometerá un crimen contra la humanidad y debería ser tratado como criminal de

celebraron en Estocolmo los “amigos de la paz” una organización internacional establecida por los comunistas, y la campaña para conseguir firmas de los Estados Unidos esté siendo Impulsada por el Partido Comunista.

“Un estudio de la petición demuestra que persigue dos finalidades: 1) promover los propósitos que no serán cumplidos, de la Unión Soviética sobre la energía atómica ignorando completamente el efectivo plan de control que las Naciones Unidas, por una abrumadora mayoría, aprobó y que sólo fué (sic) atacado por la Unión Soviética y cuatro de sus satélites; y 2) llamar la atención sobre el uso de las armas atómicas calificando de criminales de guerra a la primera nación que las emplee e Ignorando la agresión que los comunistas de tantas otras maneras actualmente llevan a cabo”<sup>58</sup>

Dean Acheson nacido en Maryland en 1893 y muerto en 1971 fue Secretario de Estado entre 1949 y 1953 y obtuvo el Premio Pulitzer de Historia.<sup>59</sup> Precisamente en el viaje a Washington de 1950 un sonriente

---

guerra. Pedimos a todos los hombres y mujeres de buena voluntad a través del mundo para que firmen este llamado”.

“Los ejemplares firmados de esta petición son reunidos por un Comité Central con sede en Nueva York, que los hará llegar a las Naciones Unidas”.

Dios guarde a US.

F.N.R.”, AMRE, Vol. 2979, 1950. Embajada de Chile en Estados Unidos. Departamento Diplomático, “Llamamiento de paz mundial”. Declaraciones de Mr. Acheson”, N° 1090-330, Washington, 25 de Julio de 1950.

<sup>58</sup> “En lo que respecta al segundo punto, que dice primordialmente que cualquiera nación que emplee armas atómicas cometerá un crimen contra la humanidad y deberá ser calificado como un criminal de guerra, es muy obvio que esto constituye una posición cínica para enfrentar el problema. El verdadero crimen contra la humanidad es la agresión y específicamente el deliberado recurrimento (sic) a la agresión armada en desafío de las Naciones Unidas.”

Los criminales de guerra son aquellos que aprueban tales actos. Las armas usadas estén en perfecta relación con el crimen. En esta forma los comunistas a través del mundo han negado los propósitos de Estocolmo al ayudar a la agresión nor-coreana.”

“Con anterioridad el ataque no provocado de las fuerzas armadas de Corea del Norte contra la República de Corea, se ha sabido que más de la mitad de la población de Corea del Norte firmó la petición. Este es el mejor ejemplo de la elemental hipocresía que existe en el “llamamiento a la paz” de los comunistas”. AMRE, Vol. 2979, 1950. Embajada de Chile en Estados Unidos. Departamento Diplomático, “Llamamiento de paz mundial”. Declaraciones de Mr. Acheson”, N° 1090-330, Washington, 25 de Julio de 1950.

<sup>59</sup> Recientemente se ha publicado Robert L. Beisner, *Dean Acheson: A life in the Cold War*, New York, Oxford Press, 2006. El ha dicho que la “... relationship between

presidente chileno se fotografió en la Casa Blanca con Acheson, Horario Walker Larraín, Edward Miller, y el Presidente Truman.<sup>60</sup>

En suma Nieto del Río conectó el mundo político, militar y diplomático en su misión en Washington: fue el artífice de los acuerdos, y una persona que representa muy bien el giro hacia Estados Unidos, que se corona con el viaje de 1950 de González Videla a Washington.

---

President Truman and Dean Acheson was significant because of how both men acted early in the cold war's history", añadiendo que tenía la capacidad de trasladar puntos de vista a estrategias de largo plazo, p. 26.

<sup>60</sup> Foto FC-012158. Visita del Presidente chileno en Casa Blanca, Washington, 1950. Disponible en: <http://www.memoriachilena.cl/602/w3-article-75408.html>



### III. MATERIALES ESTRATEGICOS: UN CONDICIONAMIENTO EN LAS RELACIONES CON ESTADOS UNIDOS

#### Introducción

Durante la II Guerra Mundial Estados Unidos priorizó el flujo de materias primas para alimentar su industria de guerra, el famoso complejo industrial-militar, y determinó una forma para las relaciones con Latinoamérica consistente en la garantía de suministro continuo y al menor precio posible. Ello no era extraño, ya que Estados Unidos para mantener su esfuerzo militar e industrial requería este flujo. De hecho durante la II Guerra Mundial se estableció el Plan de Control de Materiales (Estratégicos) en noviembre de 1942 que reemplazó el Plan de Requerimientos de Producción de noviembre de 1941, un programa “voluntario”. Este programa quedó a cargo de Donald M. Nelson y constituyó la orientación básica de las relaciones con América Latina respecto al cobre, el estaño, y muchas otras materias que se estimaban indispensables para el esfuerzo productivo.<sup>61</sup> Como recalca Mills ésto es

---

<sup>61</sup> Alan Gropman, *Mobilizing US Industry in World War II: Myth and reality*, Mac Nair Paper 50, National Defense University, Washington DC, August 1996. Nelson

coetáneo a los esfuerzos que se narran para los años posteriores, donde los intereses militares e industriales estaban unidos, construyendo el complejo industrial-militar que rige la economía y la innovación en Estados Unidos desde aquellos años.

En palabras de Mills fue en el curso de la II Guerra Mundial cuando “la unión de la economía corporativa y de la burocracia militar llegó al grado que presente ahora. La *escala* misma de los “servicios de suministro” tenía que ser decisivamente económicamente “ y dice más adelante “La propia *organización* de la economía bélica contribuyó a que el interés y la política se mezcla entre los jefes económicos y militares”, todo bajo “control oficial de los políticos civiles”.<sup>62</sup>

De este modo la región fue vista, de ese modo como un proveedor que solo excepcionalmente participó del esfuerzo de la guerra, y en ámbitos tan limitados como el naval para México y una unidad en Italia para Brasil. Incluso para sectores demócratas la visión de América Latina como proveedor de materias primas era un tema de antes de las guerras mundiales. En 1948 el embajador Kennedy, padre del futuro presidente confidenció al periodista Robert S. Allen, que la política de su país era en ese momento inadecuada para “la defensa de los países del Hemisferio Occidental contra la amenaza del comunismo mundial, para concentrar todo su interés en el Plan Marshall para la rehabilitación de Europa”.<sup>63</sup>

El comunismo había reemplazado al nazismo en esta zona del mundo, pero decía Kennedy padre,

“Sud América es estratégicamente más vulnerable a un ataque que el norte del continente. No sólo está más próxima al África Occidental que cualquiera de nuestras bases, sino que los Centros europeos están tan próximos a Rio de Janeiro o Buenos Aires como los nuestros. A

---

publicó la versión de su gestión en 1946 *Arsenal of Democracy*, New Yor, Harcourt, Brace & Co.

<sup>62</sup> Charles Wriugh Mills, *La Elite del poder*, p. 203. Los subrayados son del autor.

<sup>63</sup> AMRE, Vol. 2707. 1948. Embajada de Chile en Estados Unidos. “Crítica del embajador Kennedy a la política exterior de Estados Unidos”. Washington, 2 julio de 1948, p. 1-3.

pesar de la ayuda que Sud América recibió durante la última guerra, sus fuerzas armadas no están preparadas ni equipadas para la guerra moderna. No tienen ni un solo aeroplano de propulsión a chorro, ni han construido allí su propio avión de combate”.<sup>64</sup>

La conclusión era que “Sud América ofrece a los Estados Unidos una fuente magnífica de las materias primas de mayor valor militar”. Añadiendo posteriormente que “en consecuencia, sería el colmo de la imprevisión descuidar el desarrollo del hemisferio occidental como una fuente de recursos económicos y militares. Para realizar esto, propone el siguiente programa de política exterior...”<sup>65</sup>

## 1. El concepto de materiales estratégicos

Lo que significaba estratégico en términos de materiales debía confrontarse necesariamente con la necesidad productiva del complejo industrial-militar. Desde luego lo de estratégico dependían de su escasez, necesidad o precariedad de acceso. Dado que los recursos naturales genéricamente son aquellos bienes materiales que proporciona la naturaleza sin alteración por parte del ser humano, la actividad extractiva es una actividad social que requiere de capitales, tecnología y una red adecuada para llegar a su destino. El flujo del destino era lo que interesaba a la vez que el precio, algo que fue evidente respecto a la guerra de precios por el estaño con Bolivia en los años 50’.<sup>66</sup>

---

<sup>64</sup> AMRE, Vol. 2707. 1948. Embajada de Chile en Estados Unidos. “Crítica del embajador Kennedy a la política exterior de Estados Unidos”. Washington, 2 julio de 1948, p. 1-3.

<sup>65</sup> AMRE, Vol. 2707. 1948. Embajada de Chile en Estados Unidos. “Crítica del embajador Kennedy a la política exterior de Estados Unidos”. Washington, 2 julio de 1948, p. 1-3.

<sup>66</sup> Véase este caso in extenso en Stephen Zunes, “The United States and Bolivia: The Taming of a Revolution, 1952-1957”, *Latin American Perspectives*, Vol. 28, No. 5, Free Trade and Resistance (Sep., 2001), pp. 33-49. URL: <http://www.jstor.org/>

Ciertamente los recursos naturales tal como se concebían en la época –ahora se incluyen en ellos la biodiversidad, los materiales raros, el aire, el agua y los bosques<sup>67</sup>- que contribuyen en las sociedades humanas al bienestar y desarrollo de manera directa son considerados desde el adquirente como materias primas, recursos energéticos, minerales y alimentos. Algunos son renovables y no renovables. Lo que hace la diferencia es simplemente que más que ser escasos, son considerados *políticamente* vitales para el estado o la sociedad. En 1946 se trataba para Chile y su relación con Estados Unidos de recursos minerales tradicionales, especialmente el cobre y el carbón. Dos casos especiales eran el acero que se obtiene por procesos químicos, y el gas que se explota de manera conjunta al petróleo por hallarse en la misma fosa.

Para la seguridad nacional de Estados Unidos esto se refería a recursos energéticos y materias primas, y por tanto la consideración de “estratégicas” para algunas producciones de América del Sur se relacionaba con el control directo o indirecto de esos recursos respecto de la producción, precio, y accesibilidad.

Desde el punto de vista de Chile el recurso estratégico tras el salitre, fue el cobre. De él dependían las finanzas públicas, y dado que la economía de Chile era extractiva, tras los ciclos de la plata y el salitre, venía el cobre que se empieza a explotar masivamente a partir de 1912. El marcado carácter rentista del Estado chileno frente al cobre, hizo del país un clásico exportador de materias primas que se dirigió pronto a la mayor potencia industrial del globo, Estados Unidos.

---

stable/3185013. Accesado: 01.03.2016. Y los dos estudios de Glenn J. Dorn, “Pushing Tin: US-Bolivia and the Coming of the National Revolution”, *Diplomatic History*, April, 2011, pp. 203-228 y su libro *The Truman Administration and Bolivia: Making the World Safe for liberal Constitutional Oligarchy*, Pennsylvania: The Pennsylvania State Press.

<sup>67</sup> Algunos recursos no renovables son extractivos como los recursos energéticos (petróleo, gas, carbón) y los minerales, divididos a su vez entre minerales tradicionales (cobre, hierro, estaño, plomo) y los más actualmente denominados minerales “raros”. Actualmente los recursos extractivos se dividen en tradicionales: cobre, plomo zinc, platino; energéticos: petróleo y gas; y materiales raros, útiles para las últimas innovaciones tecnológicas: coltán, niobio, molibdeno, tungsteno, uranio y plutonio (materiales nucleares), cromo, cobalto, manganeso, paladio, rutenio, y titanio.

El afianzamiento industrial de los Estados Unidos y la incansable continuación de las guerras hicieron de las materias primas un material apreciado. Para los chilenos esto llegó a ser un tópico de su discurso acerca de la contribución a la lucha por la democracia. De acuerdo al gobierno esos recursos eran indispensables, y era su provisión un asunto relevante no solo para Chile como para Estados Unidos.

La elección de Gabriel González Videla introdujo la presencia del Partido Comunista, bajo total sospecha ya en esa época en Estados Unidos. Dado que la elección probó que los radicales eran menos que liberales y conservadores sumados –aunque habían ido separados– el voto liberal en el Congreso ratificando su mayoría relativa se volvió esencial. Ese fue el origen de los liberales a la coalición del gobierno.<sup>68</sup>

Así se llegó por la necesidad electoral a una coalición aumentada con el Partido Liberal, pero que tenía por eje el Partido Radical. Y esto despertaba el resquemor del Partido Comunista que hacía exigencias respecto de un presunto programa de gobierno que más que ser el del Partido Radical era el suyo. En este contexto el Partido Comunista dentro y fuera del gobierno simultáneamente alentó las huelgas contra el Gobierno, en un contexto de gran fragilidad social e ideológica. En otro gobierno hubiera sido visto solamente como un problema sindical, pero aquí se mezcló la desconfianza contra los comunistas como la amplitud del movimiento sindical que excedía las reivindicaciones específicas de cada sector. Por otro lado la falta de sintonía entre González Videla y los comunistas terminó en un quiebre.<sup>69</sup>

El problema político fue que para 1947 la idea que Chile debía proporcionar un flujo de materias primas seguro hacia Estados Unidos

---

<sup>68</sup> Alejandro San Francisco y Ángel Soto (editores), *Camino a La Moneda, Las elecciones presidenciales en la historia de Chile 1920-2000*, Centro de Estudios Bicentenario, Santiago de Chile, 2005.

<sup>69</sup> Para poner las cosas en un contexto, los presidentes radicales tuvieron liderazgos muy personalizados. Como Juan Antonio Ríos que nombró a sus “amigos” en el gabinete para evitar la influencia de las coaliciones que apoyaban a los radicales, que seguían siendo el eje de las combinaciones gubernamentales. Ver Jaime Reyes Álvarez, *Los presidentes radicales durante la época radical. Chile 1938-1952*, Estudios Públicos Centro de Estudios Públicos, 35, Santiago, mayo 1989, pp. 71-101.

era parte del diseño estratégico para apoyar al bloque occidental. Las líneas de abastecimiento se entendían como una necesidad del Estado de Chile y por tanto mantener los flujos productivos y su envío eran primordiales. Para el Gobierno de Gabriel González Videla la interrupción de este flujo, aunque fuera de minerales como el carbón que no se exportaban pero que eran fundamentales en la vida chilena, era parte de una obligación neurálgica. Esto es interesante porque dentro de la exploración de aspectos novedosos de la Guerra Fría, esta visión conspirativa acerca de la productividad de las materias primas “estratégicas” tiene una importancia decisiva en la determinación de mirar las huelgas de esos años como una amenaza política y no como un problema sindical.

He aquí que el problema planteado es como confluyen los conflictos internos, los compromisos estratégicos de Chile con la visión militar del problema de mantener la productividad en clave geopolítica.

## 2. El rol de los minerales

Para el gobierno de Gabriel González Videla, la coyuntura internacional que le precedió y que luego enfrentaba en 1947, llevó a intentos para tratar de canalizar la valorización del cobre tanto en réditos económicos, como en políticos dentro de la política mundial. Al mismo tiempo, los Estados Unidos buscaban asegurar en el largo plazo el control sobre los recursos del continente mediante la inversión privada, el establecimiento de vínculos militares formales y la adhesión de América Latina como bloque a su naciente esfera de influencia. Por tanto el contexto internacional va a estar presente en la tensión entre los sucesos internos y la fiabilidad de Chile ante el exterior. Expresión de lo dicho fue el bloqueo informal de créditos desde Estados Unidos. Consecuencia de lo anterior “on April 17 (1947), under intense internal and external pressure, President Gonzalez Videla removed the three Communist

ministers from his cabinet”.<sup>70</sup> Era el principio de la resolución del problema: había que alinear el país a la esfera norteamericana.

Pero fueron incidentes laborales los que detonaron la protesta sindical en el carbón. Para efectos de la vida diaria chilena el carbón era muy relevante en el día a día. Indispensable para la calefacción sin carbón se producía un problema grave para las calderas, porque además las ciudades chilenas eran en esa época más frías y lluviosas. Y no solo las calderas de los edificios, era imprescindible para las industriales. Y por si fuera poco el sistema ferroviario dependía del país, que al ser largo tenía extrema fragilidad en sus comunicaciones internas. La importancia del carbón quedó también de manifiesto para los intereses estadounidenses.

En 1946 en una exposición para la Junta Interamericana de Defensa, T. H. Miller, presentó el escrito *Reservas mundiales de carbón y hierro mineral* para la importancia en la fabricación de acero, que por entonces era el eje de la industria militar estadounidense.<sup>71</sup> Carecer de carbón en ese contexto era un problema político y social de magnitud, y pronto a la importancia del cobre en las entradas fiscales se sumó la importancia del carbón en la vida diaria. El embajador estadounidense ilustró así la situación debida a la falta de carbón el año 47:

“Esta huelga puso al Gobierno frente a un grave peligro, tanto político como económico. Las reservas de carbón de Chile se agotarían en una semana o diez días, y entonces la vida industrial de la nación podía quedar paralizada. Los ferrocarriles, que empleaban carbón como combustible, quedarían inmovilizados y se cortaría el suministro de alimentos para los mineros en el Norte; los servicios de utilidad pública cerrarían; miles de trabajadores irían a parar a la calle sin dinero para comer; y el Gobierno resultaría seriamente perjudicado por las pérdidas de los impuestos”.<sup>72</sup>

Pero en el exterior Chile era un exportador privilegiado de cobre,

---

<sup>70</sup> Jody Pavilack, *Mining for the Nation*, Penn State Press, Pennsylvania (Estados Unidos), 2011, p. 257

<sup>71</sup> AMRE, Volumen 2439, *JIdeD-Sesiones Plenarias-2279. Apéndices de la Sesión 98. 15 de abril de 1946.*

<sup>72</sup> Claude G. Bowers, *Misión en Chile: 1939-1953*, Editorial del Pacífico, Santiago de Chile, 1957, pp. 184-185.

sobre el cual el gobierno chileno tenía una disputa financiera y política con los capitales estadounidenses en Chile. Quería más participación en sus ganancias y más control. Necesitaba evadir el déficit fiscal y financiar su propia burocracia, pero las empresas estadounidenses eran dueñas de las minas, y lo único que cabía en la época era negociar mayores impuestos a favor de Chile.

Tampoco era que la posición de Chile partía de un punto favorable. Muy por el contrario Chile se negó a declarar la guerra a Alemania e Italia, y solo hizo un gesto puramente simbólico de hacerlo con Japón cuando ese país ya estaba en retirada en todos los frentes. Pero logró imponer una interpretación según la cual había expresado su mediante la fijación de un precio muy bajo del cobre durante la II Guerra Mundial, y que Chile consideró como su aporte fundamental a la victoria. Gracias a la declaración de guerra a Japón y la ruptura de relaciones con el Eje permitió a Chile participar de la nueva organización de Naciones Unidas y participar del establecimiento de un nuevo sistema internacional equilibrado.

De ahí entonces que la necesidad más relevante para la economía de guerra estadounidense fue, con respecto a Chile, el establecimiento y aseguramiento de líneas de abastecimiento y comunicación, en las cuáles los militares chilenos querían tener una activa participación. Las tesis geopolíticas del general Ramón Cañas Montalva por ejemplo. En 1946 ya señalaba que

“con la incorporación definitiva de la Antártica al suelo nacional, decisión que hemos sostenido con el fervor que merecen las soluciones de legítima trascendencia al futuro de nuestro país, Chile, y con él esta región preferentemente, agrega a sus responsabilidades, una extensión de aproximadamente un millón cuatrocientos mil kilómetros cuadrados. [...] Sólo una organización administrativa situada estratégicamente y predispuesta a encauzar, con abnegación, la marcha de la vida espiritual y económica de cada lugar, podrá asegurar a la República la gestación de grandeza en latitudes que el centro país jamás alcanzará a comprender con verdadera propiedad”<sup>73</sup>.

---

<sup>73</sup> General Ramón Cañas Montalva, *Zona Austral Antártica*. En *Memorial del Ejército de Chile*, Año 39, N° 210, Primer Semestre, Enero-Febrero de 1946.

Ideas que ayudaron a diseñar unas estrategias de control de las líneas de comunicación australes y antárticas, y establecieron el ideario de una “responsabilidad” de Chile en el Pacífico Sur.

Adicionalmente, la pretensión estadounidense de garantizar para sí cierto control sobre las materias primas del continente debía lidiar con la mentalidad del subsidio presente en el gobierno chileno, y el comentado carácter rentista que había caracterizado a su economía. En vista de la situación antes descrita de los precios del cobre durante la guerra, se afianza la idea de que Washington estaba en deuda con el país, y que los apoyos tanto a la democracia nacional como a la economía estaban amparados en dichos antecedentes.

La idea que la defensa de la democracia estaba anclada en un trato especial sobre el cobre, y específicamente por mejorar el precio de este, explica porque reiteradamente el gobierno de González Videla insiste en este punto. El embajador, Nieto, se lanza en picada contra el bajo precio del cobre, y en una intensa reunión que dura 50 minutos, cuestionó ante el Subsecretario de Estado Adjunto W. Thorp, el peso financiero de pérdidas netas por 3 millones de dólares por la caída desde 23 1/2 centavos la libra de cobre a 16 1/2.<sup>74</sup> Fernandois recalca que el embajador chileno expresaba a su Ministro el 30 de agosto de 1949 su desilusión por el escaso apoyo a la democracias en cuya categoría estaba Chile, y eso lo confrontaba los casos de Grecia y Turquía. Ello explicaba, decía, el avance de ciertas fuerzas (adversas) según el embajador chileno.

Estamos enfrente de un lenguaje que entendía que el mejor precio del cobre era la garantía del desenvolvimiento democrático, un apoyo concreto, lo que explica el lenguaje económico nacionalista del delegado chileno, Walter Müller<sup>75</sup> ante la Conferencia Internacional sobre

---

<sup>74</sup> *El Mercurio*, Santiago, 16 de junio de 1948. En Philibert Gueneau de Mussy, *Félix Nieto del Río*, p. 342.

<sup>75</sup> AMRE. Vol. 3102. 1951. Embajada de Chile en EE.UU. Oficios ordinarios enviados al Ministerio de RR.EE. de Chile. “Embajador Nieto comenta nombramiento de Walter Müller como representante de Chile ante la Conferencia Internacional de Materias Primas”.

Materias Primas, expreso taxativamente que Estados Unidos pagaba un precio menor “por nuestro cobre”. Esta preocupación fue permanente. El embajador chileno se entera el 3 de enero de 1951 que Estados Unidos estaba negociando bajar el precio del cobre por lo cual Chile estaría considerando retirarse de la Conferencia de Materiales Estratégicos.<sup>76</sup> Consulta sobre el tema y se entrevista con el Secretario Adjunto para Asuntos Hemisféricos, Edward G. Miller quien desmintió la información a propósito de las declaraciones a la prensa de Manly Fleischmann, Jefe de la Oficina de Producción para la Defensa.<sup>77</sup>

En febrero de 1951 esos juicios se reanudaron en la Conferencia Internacional de Materias Estratégicos y Materias Primas Escasas, en el marco de las necesidades producidas por la intervención china en la guerra de Corea.<sup>78</sup>

### 3. El papel de los recursos

Fue la II Guerra Mundial la que aproximó a Chile y Estados Unidos. Desde 1942 y dejando a un lado la relación económica y comercial, el principal acercamiento de Estados Unidos con los países del continente estuvo dado por la dimensión militar, producto evidentemente del estallido de un conflicto mundial que en algún punto podía llegar al continente. Y este mencionado acercamiento tuvo como principal medio y conducto la naciente Junta Interamericana de Defensa (JID).

El mencionado organismo tuvo su origen en la tercera Reunión de Consulta de Ministros de Relaciones Exteriores en Río de Janeiro, entre el 15 y el 28 de enero de 1942, y estuvo compuesta por una Comisión de técnicos militares y navales nombrados por cada uno de los

---

<sup>76</sup> Philibert Gueneau de Mussy, *Félix Nieto del Río*, p. 362.

<sup>77</sup> Philibert Gueneau de Mussy, *Félix Nieto del Río*, p. 362.

<sup>78</sup> Joaquín Fernando y otros, *Historia Política del Cobre*, Santiago, Bicentenario, 2009, pp. 36-37.

gobiernos para estudiar y sugerir a estos las medidas necesarias para la defensa del continente. La JID tuvo desde su origen carácter de permanente “hasta la finalización de la emergencia que dio lugar a su conformación, y que fue la llegada al continente de la II Guerra Mundial”<sup>79</sup> producto del ataque japonés a Pearl Harbor, y que llevó a los países del continente a suscribir la Declaración XV bajo el nombre “Asistencia Recíproca y Cooperación Defensiva de las Naciones Americanas”, y que fue el antecedente directo y la inspiración para el posterior Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR).

La Declaración XV comprometió la mutua defensa y reacción frente a un ataque externo sobre alguno de los países adscritos al documento<sup>80</sup>, pero no consideró la escasa capacidad militar de las fuerzas armadas de los países del continente, ni las posibilidades reales de participar en un conflicto bélico de carácter extra-continental. En el caso chileno, la situación material de las fuerzas armadas impedía cualquier tipo de participación militar en conflictos de dicha envergadura.

La relación de la JID con las líneas de abastecimiento de interés estadounidense, tiene que ver en un primer momento con la conformación de las Comisiones Plenarias Permanentes de Defensa Terrestre, Defensa Marítima y Defensa Aérea en las primeras sesiones del organismo en 1942. Estas comisiones tuvieron como objetivo desarrollar estrategias coordinadas de protección del comercio marítimo interamericano y de control de las comunicaciones del continente, con miras a un eventual sabotaje de Japón al tráfico marítimo del Pacífico<sup>81</sup>.

Junto con ello, su primera acción concreta fue la detección y desmantelamiento de las radios clandestinas ligadas a la Alemania Nazi en el continente americano por medio de la aplicación de un programa

---

<sup>79</sup> Omar Cabezas, “La Junta Interamericana de Defensa: orígenes y proyección en los inicios de la Guerra Fría, 1942-1950”, *Revista Estudios Latinoamericanos*, N°10, Año 5, Segundo Semestre 2013, p. 44.

<sup>80</sup> *Ibidem*, p. 47.

<sup>81</sup> Omar Cabezas, *Años Turbulentos: Los orígenes de la Doctrina de Seguridad Nacional en el gobierno de Gabriel González Videla 1946-1952*, Tesis para optar al grado académico de Licenciado en Historia, Universidad Católica de la Santísima Concepción, Concepción, 2013, pp. 52-53.

encargado al Ejército de los EE.UU. y su Departamento de Guerra. El diseño inicial consideraba el establecimiento de diez estaciones fijas de detección en el continente, repartidas en Brasil (Belo Horizonte), Colombia (Bogotá), República Dominicana (Ciudad Trujillo), Ecuador (Quito), México (Península de Yucatán), Perú (Callao), Uruguay (Montevideo), Venezuela (Puerto Cabello), Chile (Talcahuano) y la sede en Estados Unidos (Miami).<sup>82</sup>

En un segundo momento, la JID dedicó bastante tiempo y recursos en diagnosticar las vías de comunicación y transporte de todo el continente. Este conocimiento y material impulsó el progresivo interés de los Estados Unidos por garantizar su presencia en todo el continente, para lo cual el Departamento de Guerra de ese país dio prioridad a su presencia en el norte del continente, anunciando en 1948 por ejemplo un plan de construcciones en Alaska. Esta estrategia se insertaba dentro de la “teoría de acción inmediata en contra de cualquier movimiento agresivo sobre los Estados Unidos”<sup>83</sup>, predominante en ese momento y que explica dicha inversión.

Desde de 1943, la JID servía a los militares estadounidenses para tener conocimiento certero de las vías terrestres, marítimas y aéreas de comunicación en todo el continente. Así por ejemplo se sucedían conferencias en el organismo sobre la Carretera Panamericana<sup>84</sup> y las principales rutas terrestres del continente; y exposiciones sobre los países referentes a su historia, geografía, población, gobierno y constitución política, instrucción pública, economía nacional, composición de los suelos, industria, medios de comunicación y fuerzas militares<sup>85</sup>. Toda esta

---

<sup>82</sup> *Ibidem*.

<sup>83</sup> Estado Mayor General del Ejército, “Informativo Militar”, *Memorial del Ejército de Chile*, Año 42, N° 222, Primer Semestre, Enero-Febrero de 1948, p. 131.

<sup>84</sup> Realizada por el Teniente Coronel Valentini en mayo de 1943. AMRE, Volumen 2127, Oficio Confidencial 1239/87.

<sup>85</sup> Ver Omar Cabezas, *Años Turbulentos*. Hay registros de la exposición e informe en la JID sobre Guatemala, Argentina, Colombia, Nicaragua, Uruguay, Ecuador, El Salvador, República Dominicana, Cuba y Costa Rica. AMRE, Volumen 2439, JID-Sesiones Plenarias-2005. Apéndices de la Sesión 90. 27 de noviembre de 1945; AMRE, Volumen 2439, JID-Sesiones Plenarias-2051. Apéndices de la Sesión 91. 11 de diciembre de 1945; AMRE, Volumen 2439, JID-Sesiones Plenarias-2354.

información obtenida por medio de este organismo oficial fue conformando la base de conocimiento geoestratégico de los Estados Unidos respecto a los países del continente, y fueron adecuando el diagnóstico de las falencias y fortalezas de cada uno de ellos con miras a la elaboración de acuerdos y programas concretos, que en el plano militar tuvieron su manifestación más concreta en la profundización de los acuerdos de Lend-Lease en la promulgación posterior del Pacto de Ayuda Mutua (PAM) alcanzado por varios países de forma bilateral con Estados Unidos. Los acuerdos de la II Guerra Mundial correspondían a acuerdos bilaterales de compra y transferencia de armamento y munición de guerra, la mayoría excedente y sin uso resultante de la II Guerra Mundial, que en el caso de Chile se había suscrito en septiembre de 1941, y consideraba para 1942 una inversión de cincuenta millones de dólares en adquisiciones repartidas en las ramas de las Fuerzas Armadas chilenas.<sup>86</sup>

El apoyo de los militares chilenos al fortalecimiento de las líneas de abastecimiento por parte de los estadounidenses, ya sea mediante el conocimiento que empiezan a desarrollar geoestratégicamente los norteamericanos respecto a los países latinoamericanos, o mediante el cuidado de las comunicaciones, estuvo apoyado por la fuerte impronta del conocimiento geopolítico como ciencia en las Fuerzas Armadas del país.

El Coronel Humberto Medina Parker señalaba en 1947 que “hemos creído observar que los hechos geopolíticos eran tales, cuando tenían una adecuada plasmación cartográfica; real o subjetiva, pero cierta [...] la Geopolítica considera al Estado integrado por cuatro elementos: el suelo, la ruta, la frontera y la capital. La ruta crea al Estado, la estructura, lo conserva y lo reconstituye”<sup>87</sup>, lo que es fundamento para los

---

Apéndices de la Sesión 101. 13 de junio de 1946; AMRE, Volumen 2439, JID-Sesiones Plenarias-2391. Apéndices de la Sesión 102. 25 de junio de 1946; AMRE, Volumen 2439, JID-Sesiones Plenarias-2442. Acta de la Sesión 104. 10 de septiembre de 1946; AMRE, Volumen 2439, JID-Sesiones Plenarias-2492. Apéndices de la Sesión 107. 22 de octubre de 1946.

<sup>86</sup> Omar Cabezas, *Años Turbulentos*, p. 50.

<sup>87</sup> Tte. Coronel Humberto Medina Parker, *Sangre y suelo de Chile. Su Geopolítica en acción*. En Memorial del Ejército de Chile, Año 42, N° 222, Primer Semestre, Enero-Febrero de 1948.

militares de la época en la búsqueda de robustecer su rol en el aseguramiento de esos espacios, expresados como se señaló previamente en las pretensiones sobre el territorio antártico.

En este notorio interés de Estados Unidos por tener una presencia activa y beneficiarse del control geopolítico en el continente, es que en la JID se debatió en torno a estandarizar el armamento, la instrucción y la orgánica de las Fuerzas Armadas del continente en la búsqueda de una uniformidad continental<sup>88</sup>, con inspiración en las ramas estadounidenses, que hicieran más sencilla y viable la cooperación militar frente a las amenazas diagnosticadas por entonces, y frente al peligro de una agresión extra-continental.

Al respecto, y si bien los militares chilenos tendieron a apoyar esta iniciativa, las voces críticas también se hicieron sentir. El colombiano Antonio García, profesor de economía de guerra en su país, precisaba que “no se trata de una federación de fuerzas militares –por la inmensa desproporción en el desarrollo técnico de las sociedades latinoamericanas y de Estados Unidos del Norte- sino de una absorción de Estados Mayores latinoamericanos, por el único Estado Mayor equipado, en la órbita de América, para resolver los problemas complejos de la defensa militar”.<sup>89</sup>

Si bien no se materializaron las intenciones estadounidenses de lograr una estandarización formal de las Fuerzas Armadas del continente, sí hubo varios países –entre ellos Chile- que iniciaron procesos de modificación y modernización de sus ramas militares con inspiración en las estadounidenses, y en la gran mayoría de los países del continente se afianzó la relación militar con los Estados Unidos por medio de acuerdos militares bilaterales, que confirmaron a la potencia como casi exclusivo proveedor de armamento, instrucción y asistencia militar.

---

<sup>88</sup> En 1946 la JID ya contaba con un Comité de Estandarización del Material, un Comité de Estandarización de la Organización e Instrucción, y un Comité de Utilización del Capital Humano, que entregaban informes relativos a los avances y necesidades para avanzar en esas propuestas. AMRE, Volumen 2439, *JIDeD-Sesiones Plenarias-2545. Acta de la Sesión 109. 10 de diciembre de 1946.*

<sup>89</sup> Antonio García, “¿Existe una defensa continental?”, *Memorial del Ejército de Chile*, Año 42, N° 225, Segundo Semestre, Julio-Agosto de 1948, p. 152.

#### 4. El compromiso estratégico

De forma paralela al proceso militar que vivían las Fuerzas Armadas en el seno de la JID durante el periodo señalado, en el gobierno de Gabriel González Videla se consolida la idea del cerco democrático y la desconfianza a los gobiernos militares y filo peronistas. Esto tenía directa relación con la experiencia frente al fascismo vivida por el mismo mandatario durante su estadía en París como Embajador de Chile en Francia, momento en que precisamente y tal como sucedía por 1947, había vivido en carne propia las amenazas de los totalitarismos sobre la democracia, y ya en los inicios de la Guerra Fría su juicio de que existía concretamente una lucha global contra el comunismo determino “su decantación gradual a favor de Estados Unidos como estandarte de la causa democrática, en la que pone a Chile a favor de su alineamiento”.<sup>90</sup>

Este acercamiento progresivo a la esfera estadounidense se vio acelerada bruscamente por la seguidilla de acontecimientos que marcaron la inestabilidad de la política interna en Chile hacia 1947, y que tuvieron como protagonistas a partidarios y adherentes del Partido Comunista de Chile (PCCh) en la organización de las huelgas en los yacimientos de cobre y carbón tanto en el norte como en el centro-sur del país.

Dicha experiencia que afectaba directamente la gobernabilidad en las zonas señaladas. La situación excepcional que se daba en las zonas mineras, llevó a la promulgación de la Ley 8837 del 22 de agosto de 1947:

“Dicha Ley consideraba las atribuciones para el mandatario de declarar Zona de Emergencia cualquier parte del territorio nacional; declarar en Estado de Sitio una parte o todo el territorio nacional, con la facultad de poder detener y trasladar a cualquier lugar de la República a todo ciudadano que se haga merecedor de ello; refundir, coordinar

---

<sup>90</sup> Cristián Garay y Ángel Soto, Gabriel González Videla, *No a los totalitarismos, ya sean rojos, pardos o amarillos*, Editorial Bicentenario, Santiago de Chile, 2013, p. 195.

y reorganizar servicios públicos, instituciones fiscales y semifiscales y de administración autónoma; ordenar la continuación de la explotación por cuenta del Estado de todas aquellas actividades industriales y comerciales que sean necesarias para el país; y combatir la especulación”<sup>91</sup>. En suma el gobierno lo vio como un símil de los sabotajes comunistas en la guerra ruso-japonesa de 1904, y en el esfuerzo de guerra francés en la primera fase de la II Guerra Mundial (debido a los acuerdos entre Alemania y la URSS). Esto considerando que el mismo PCCh era parte del gobierno, con participación ministerial y en cargos públicos de importancia nacional, y a pesar de ello era el principal responsable político de los más importantes conflictos sociales de la ciudadanía con el gobierno, expresados de forma pública mediante estas huelgas y manifestaciones.

Empieza a rondar entonces la tesis de que el PCCh era parte de una guerra económica y social que tenía como objetivo interrumpir el flujo de materias primas al “Mundo Libre”, esto es, los países de Occidente defensores de la democracia y el libre mercado, cercanos por supuesto a los Estados Unidos, categoría dentro de la cual entonces estaría considerado Chile, de acuerdo a esa premisa. Para el gobierno era una forma de guerra solapada, que escondía detrás de un cartel de reivindicación social y sectorial, un objetivo mucho más ambicioso: la toma del poder y el establecimiento de un régimen comunista. En este instante inicial de 1947 el problema sindical era visto como una serie de hipótesis sobre las cuales elegir las alternativas correctas. Estas eran la tesis entonces:

- a) Las huelgas podían buscar metas de reivindicación social y sectorial en la búsqueda de objetivos materiales de corto y mediano plazo (objetivo reformista), o
- b) Podían ser un intento de transformación total (objetivo revolucionario)

Y seguidamente:

---

<sup>91</sup> Gabriel González Videla, *Memorias*, Editorial Gabriela Mistral, Santiago de Chile, 1975, II, p. 635.

- c) Las huelgas y manifestaciones podían precisamente corresponder a una manifestación nacional concreta y coordinada, o
- d) Corresponder una acción internacional gestionada local por dirigentes y partidos afines a esa entente.

Para González Videla las huelgas producidas buscaban una transformación revolucionario dentro de un marco internacional e interpretó que no solo era un golpe a la estabilidad de Chile sino con la intencionalidad de golpear al bloque occidental representado por Estados Unidos.

Y en esta coyuntura, octubre de 1947, tomo la decisión de comunicar su diagnóstico al embajador de Estados Unidos, al que convocó por la puerta lateral del Palacio de Gobierno según relató Claude Bowers en sus memorias:

“...para evitar a la prensa e impedir la alarma, fui recibido por el Presidente (...) Dijo que el Gobierno poseía pruebas concluyentes de la naturaleza subversiva de la huelga. Había aparecido misteriosamente un general yugoslavo en Chile, de quien se creía que traía instrucciones de Moscú, y al Ministro de Yugoslavia se la había entregado sus pasaportes. Para mantener el orden en las minas sería necesario emplean [sic por emplear] fuerzas militares, que iban a quedar a cargo del almirante Hoffman, un buen oficial de mucho criterio”<sup>92</sup>

Corolario de la reunión fue la solicitud a Estados Unidos de proveer de cierta cantidad de carbón durante la crisis.

Bajo ese aspecto empieza a mirar la cercanía con los Estados Unidos como un factor de alineamiento y a pensar que el flujo constante de cobre era una contribución esencial en la relación mutua. Este se enmarca dentro de la idea que plantea en 1951 el Presidente de Chile al señalar:

“De acuerdo con nuestras tradiciones, ideales y principios democráticos, ésta no ha podido ser otra que la de cooperar en forma decidida a los esfuerzos que realizan las potencias occidentales para salvar

---

<sup>92</sup> Claude G. Bowers, *Misión en Chile*, p. 185

nuestra civilización de la destrucción a que habría de condenarla un sistema político y económico que es una contradicción absoluta con el concepto que tenemos de la vida humana. Tal cooperación debe ser llevada al sacrificio máximo si fuese necesario”.<sup>93</sup>

Los acontecimientos que se sucedieron progresivamente en el país hacia 1947, y señalados previamente, eran una clara señal de que el conflicto interno era también externo, y que la lucha ideológica mundial ya era omnipresente. Por lo mismo, solucionar la compleja situación interna significaba para el gobierno seducir la confianza de los Estados Unidos, que ya había sido advertida previamente con la inclusión por parte de González Videla del PCCh en el gobierno y en la cartera ministerial.

## 5. El sector minero

Mantener el control del sector minero además era vital para la frágil economía chilena de posguerra, que producto de los precios fijados durante la guerra a los minerales se enfrentaba a un panorama inestable. La atenta mirada internacional sobre el conflicto y la participación de los comunistas, le brindaba además al gobierno la posibilidad de generar un positivo efecto internacional ante los países de la esfera occidental con respecto a su compromiso con la democracia, y evidentemente una resolución positiva de la situación devolvería la gobernabilidad interna alterada por las zonas en huelga.

Por lo demás la tesis conspirativa era de antigua data. En 1941 Sergio Fernández Larraín, diputado conservador trató “de asociar la aparente disminución de la producción de carbón en el Golfo de Arauco (...), con maquinaciones comunistas destinadas a consolidar su dominio sobre las organizaciones de trabajadores y presionar al mundo

---

<sup>93</sup> *Mensaje de S.E el Presidente de la República, don Gabriel González Videla al Congreso Nacional al inaugurar el periodo ordinario de sesiones, 1951, p. III.*

empresarial y al propio Estado. Ello porque con una disminución de las reservas de carbón, las autoridades, las empresas y el mundo libre deberían someterse a los designios de los sindicatos controlados por comunistas”.

Frente a esta tesis ya instalada para 1947, el Partido Comunista de Chile (PCCh) estimaba que las huelgas impulsadas en las zonas mineras si bien tenían una clara vocación internacionalista, también respondían a intereses internos de potenciarse electoralmente con miras a las siguientes elecciones parlamentarias y presidenciales, e incrementar el 17,7% de los votos alcanzados en las elecciones municipales recientes.

El objetivo político de los comunistas al intervenir de forma tan drástica la gobernabilidad y la política interna, tenía relación además con el interés de forzar la aplicación de los compromisos acordados con González Videla en el programa de gobierno, y en los que destacaban la formación de un Consejo de Economía Nacional, y más importante aún, la nacionalización de los seguros, del gas y la energía eléctrica y, finalmente, la demanda de una reforma agraria.

Las ambiciones de los comunistas si bien no eran totalmente contrarias a las tendencias evidenciadas inicialmente en la alianza que los llevó al poder, tampoco robustecían ni sintonizaban con el programa original de González Videla, que se proponía abaratar el costo de la vida y reanimar la economía del país por medio de la creación del Banco del Estado, pero que pretendía por sobre todo lograr la industrialización del país –siguiente la línea del Partido Radical en los gobiernos anteriores-, y para lo cual se propuso la construcción de una industria siderúrgica en Talcahuano y de plantas termo e hidroeléctricas en todo el país, para lograr la electrificación de casi la totalidad del país, y la construcción de refinerías de petróleo, cobre y de una fundición, tentativamente en Paipote y Coquimbo.<sup>94</sup>

Las huelgas del carbón y del cobre, pero sobre la primera fueron objeto de una mirada crítica de las condiciones laborales, en las cuales la intervención en las minas de carbón tuvo efecto en cambios

---

<sup>94</sup> Gabriel González Videla, *op. cit.*, p. 521-523.

laborales tras el Informe Berguño que hizo el Ejército.<sup>95</sup> La imagen de la Compañía Carbonífera e Industrial de Lota quedaba comprometida no obstante algunos esfuerzos por defender su gestión en el Congreso atribuyendo los conflictos a la acción sindical comunista.

La determinación del gobierno y de González Videla finalmente fue por el control directo del Estado de la estabilidad productiva del carbón y el cobre. Todas las ramas de las Fuerzas Armadas fueron convocadas no solo para adherir al Gabinete con que afrontó a los comunistas, sino también en el concurso del control y represión de las actividades en huelga el 4 de octubre de 1947. El propio Ministro del Interior, general Barrios Tirado calificó el movimiento de “ocupación sorpresa”.<sup>96</sup> Fue un golpe demoledor que se completó con la prisión de los comunistas y el despido de los “indeseable” y su reemplazo. Adhirió a la tesis de la conspiración cuando ya el distanciamiento con los comunistas se había hecho patente tras las elecciones, en sus *Memorias* recordaría:

“Desde el primer momento me di cuenta de la gravedad de este movimiento, que correspondía a la totalidad de las minas de carbón y cuya finalidad era privar al país de este importante y vital combustible. El hecho de que conjuntamente se hubieran sumado los obreros ferroviarios, indicaba claramente sus alcances y propósitos subversivos”<sup>97</sup>

Y mas adelante explicó:

“Poco después de iniciado mi Mandato, hube de enfrentarme con los intentos subversivos de los sindicatos obreros que controlaba el Partido Comunista. Las huelgas del carbón, del cobre y del salitre, bajo la inspiración directa de ese partido, revistieron un carácter francamente revolucionario y sólo pudieron ser dominadas gracias a la decidida y enérgica intervención de las Fuerzas Armadas.

Los empleados, salvo excepciones aisladas, no participaban en esos movimientos; el comunismo no había penetrado en la clase media;

---

<sup>95</sup> Estado Mayor General del Ejército de Chile (EMGE), *Historia del Ejército de Chile*, Vol. IX, pp. 47-48. Santiago de Chile, EMGE, 1985.

<sup>96</sup> Jody Pavilack, *Mining for the Nation*, p. 266.

<sup>97</sup> Gabriel González Videla, *Memorias*, I, p. 630.

por el contrario, muchos de ellos pertenecían al Partido Radical, que reclutaba sus adeptos en esos sectores sociales, en especial entre los funcionarios públicos y semifiscales”.<sup>98</sup>

Este papel estaba en sintonía con el rol asignado a los países latinoamericanos por Estados Unidos respecto de su esfuerzo de guerra. Por ello producía críticas que los precios de las materias primas, ya fuera en Chile como en Bolivia acrecentaban la debilidad estatal para afrontar el presupuesto fiscal y las presiones ciudadanas. Por ello Chile, como hemos dicho, reclamó por medio de González Videla respecto del precio a la baja fijado por los estadounidenses a Bolivia, como lo hizo saber tanto en a los formularios del Comité de Cobre, Zinc y Plomo, de la Conferencia Internacional de Materias Primas, como en la carta dirigida a Truman sobre la guerra de precios del estaño que perjudicaba a Bolivia <sup>99</sup>. En suma, a pesar de la alineación política, el gobierno chileno se esforzaba por mantener una distancia en los aspectos económicos que eran aspectos en común con otros países productores de materias primas. Por ello Chile fue invitado a participar de este Comité estadounidense que establecía los precios a los productores.<sup>100</sup> Chile había designado como experto para sus puntos de vista a Walter Miller.<sup>101</sup>

Con ello reafirmaba del rol de Chile como proveedor de material críticas de importancia sustancial para la lucha y el esfuerzo por la

---

<sup>98</sup> Gabriel González Videla, *Memorias*, II, p. 977.

<sup>99</sup> AMRE, Vol. 3096, 1951. Embajada de Chile en EE.UU. Oficios confidenciales recibidos del Ministerio de RR.EE. de Chile. “Observaciones a formularios sobre cobre del Comité de cobre, zinc y plomo, de la Conferencia Internacional de Materias Primas”. Y “Carta privada de Presidente González Videla a Presidente Truman sobre Bolivia y estaño. Adquisiciones para el Ejército (solicitud de cotizaciones)”. Posteriormente este tema se prolonga en otro reporte en AMRE Vol. 3099. 1951. Embajada de Chile en EE.UU. Telegramas enviados al Ministerio de RR.EE. y a varios. “Desarrollo Conferencia Materias Primas y trabajo de Walter Müller”.

<sup>100</sup> AMRE, Vol. 3097, 1951. Embajada de Chile en EE.UU. Oficios confidenciales enviados al Ministerio de RR.EE. de Chile “Invitación a Chile para participar en los Comités de Cobre, Zinc y Plomo y otros de materias primas, respuestas a cuestionarios y trabajo Walter Miller”.

<sup>101</sup> AMRE, Vol. 3100. 1951. Embajada de Chile en EE.UU. Oficios ordinarios recibidos del Ministerio de RR.EE. de Chile. “Instrucciones sobre designación Walter Müller como delegado de Chile a la Conferencia Internacional de Materias Primas”.

democracia mundial, llevando entonces a garantizar la protección de las líneas de abastecimiento, que para los acuerdos bilaterales y regionales alcanzados y en negociación, suponía un tema de seguridad hemisférica como tal.

Pro también había el componente doméstico. Para el estado de Chile el cobre tenía una importancia central en su estrategia fiscal, y eso se evidenció frente a la Guerra de Corea, cuando quedó de relieve la importancia para el complejo militar industrial estadounidense del cobre. Años después, en 1959 Waschholtz publicó un estudio referente a las pérdidas dejadas por el estancamiento forzado del precio internacional del cobre, las que se calcularon en alrededor de 500 millones de dólares amparados en la curva de precios a partir de 1942.<sup>102</sup> Este era un argumento central en la guerra comercial con Estados Unidos para obtener mejores condiciones respecto del precio y del recorte por libra vendida para el gobierno chileno.

Desgraciadamente para esta perspectiva, los analistas estadounidenses no lo consideraban así. Un reporte de la CIA de noviembre 21 de 1948 sostenía que “económica y estratégicamente Chile no es un factor considerable en la seguridad [nacional] de Estados Unidos” y que el cobre era útil pero no “vitalmente necesario”.<sup>103</sup> En suma el país tenía para estos analistas más la condición de índice del problema que de nudo vital de la situación regional.

En Chile la autopercepción del rol de Chile se articuló con las querellas políticas de los comunistas con radicales, socialistas, liberales y conservadores. “La tradición anticomunista “también se hizo extensiva a los dirigentes del Partido Radical que si bien habían avanzado a posturas de mayor apertura, seguían viendo en el comunismo un peligro

---

<sup>102</sup> En términos del rol que cumplió posteriormente el conocimiento de esta información para Chile en la política internacional, Fernandois señala que se tornó en un argumento moral para el gobierno que le permitió entrar de lleno en el mundo de posguerra. Joaquín Fernandois, Jimena Bustos y María José Schneuer, *Historia política del cobre 1945-2009*, Editorial Bicentenario, Santiago de Chile, 2009, p. 12.

<sup>103</sup> Citado por Mark Hove, *Losing a Model Democracy: Salvador Allende and US – Chilean relations, 1945-1970*, Tesis para el grado de Doctor en Filosofía, University of Florida, 2009, p. 65.

para la democracia”<sup>104</sup>. Los radicales tenían una vertiente anticomunista que provenía de Arturo Olavarría Bravo, Ministro del Interior del Presidente, también radical que había propiciado la creación de ACHA, la Acción Chilena Anticomunista. De modo que el rechazo a la anterior alianza con los comunistas tenía raíces anteriores, basadas en la desconfianza, y que hacía de los radicales “the more conservative forces in the president’s own Radical Party”.<sup>105</sup> La tradición anticomunista iba a tener un peso decisivo en interpretar las huelgas como una escalada insurreccional. Como dice Alfredo Riquelme, “Desde la segunda mitad de la década de 1940 anticomunistas y comunistas compartían -en su antagonismo- una representación dicotómica de la escena mundial, que coincidía con las visiones antagónicas del mundo que orientaba a las elites gobernantes estadounidenses y soviéticas de posguerra”<sup>106</sup>. Una consecuencia de ello, inevitable, fue para los radicales el fin de las coaliciones amplias de centroizquierda que habían dominado la política chilena desde 1938.

La desarticulación de los sindicatos; la marginación de los comunistas del gobierno; la represión sindical y la normalización laboral; la ruptura de los vínculos diplomáticos con la URSS, Polonia, Yugoslavia y Checoslovaquia; y la promulgación de la Ley 8987 de Defensa Permanente de la Democracia, que expulsó de la institucionalidad al PCCh y persiguió a sus militantes, fueron todos efectos de la decisión final del gobierno y de González Videla de adherir a la esfera estadounidense y presentarse como vencedor de lo que el veía como un enfrentamiento con los sindicatos que lesionaba el papel atribuido a Chile en el terreno de abastecedor de materias primas a Estados Unidos.<sup>107</sup>

---

<sup>104</sup> Hernán Venegas Valdebenito, “Anticomunismo y Control Social en Chile, La Experiencia de los Trabajadores en el Carbón en Lota y Coronel, A Medios Del Siglo XX”, *Revista de Historia Social y de las Mentalidades*, Volumen 16, Nº 2, 2012, p. 82.

<sup>105</sup> Jody Pavilack, *Mining for the Nation*, pp. 254-255.

<sup>106</sup> Alfredo Riquelme, “La Guerra Fría en Chile”, en Tanya Harmer y Alfredo Riquelme (editores) *Chile y la Guerra Fría Global*, Santiago, Instituto de Historia, Universidad Católica de Chile / RIL, 2014, p. 13.

<sup>107</sup> Como se ha dicho existía una argumentación que concedía a la exportación de cobre significativos efectos sobre la producción de armas y equipos militares, sin tomar en cuenta que Chile no era el único proveedor pues existían en la época otros como

Papel que quedo refrendado cuando en 1951 cuando el texto de la Ley de Seguridad Mutua firmada entre Estados Unidos y Chile incluía un conflictivo artículo 7° que se relacionaba con el 8° (“ambas naciones se comprometen a controlar el comercio con naciones que amenacen la seguridad”) que decía,

“Chile se comprometía a dar facilidades a EE.UU. para la producción y transferencias de materias primas estratégicas en bruto, semielaboradas y elaboradas que este necesitase, cuestión que ratifica las intenciones de EE.UU. en cuanto a asegurarse la provisión de cobre necesaria para su defensa”.<sup>108</sup>

## 6. Asegurar los suministros...

El papel auto asignado por Chile, en la confluencia de los conflictos externos, fue sostener que el compromiso era de mantener la productividad y el flujo hacia Estados Unidos, en el marco de una confrontación Este-Oeste y capitalismo-comunismo. Desde luego para eso no ayudaban los conflictos internos que pusieron en evidencia el problema de gobernabilidad. Para Chile el problema era doble, porque no solo era estratégico el cobre para la exportación, sino el carbón para la población local. El conflicto doméstico escaló de manera explosiva porque fue analizado en términos geopolíticos, requiriendo medios y resoluciones de fuerza para estabilizarse. Los medios militares entraron en colisión con la efervescencia sindical, aquella fue objeto de una represión y control anticomunista de vastos alcance que se coronó con la Ley de Defensa de la Democracia. En esto confluyó una larga tradición anticomunista, tanto del Partido Radical como de otras colectividades como

---

Perú y Zambia.

<sup>108</sup> Angel Soto y Francisco Sánchez Urra, “Política de cooperación militar y seguridad hemisférica de Estados Unidos y Chile durante la Guerra Fría (1945-1952)”, *Escenarios Actuales*, p. 43.

el Liberal y el Conservador, y aún de un sector del Partido Socialista. Y también una vertiente estatista que consideraba que los problemas de productividad eran problema de seguridad nacional y estaban sujetos a criterios de control gubernamental, dando poca autonomía a las reclamaciones sindicales.

La idea de la productividad dentro de las líneas de abastecimiento tuvo así una connotación geopolítica evidente, donde lo externo actúa como presión, a la cual se subordinó la mirada de la política interna, no obstante que era un tema interno de bastante connotación y en cierto modo autónomo de esta problemática. En este sentido el Informe del general de brigada Jorge Berguño, durante el conflicto social, que denunciaba las condiciones laborales en las minas de Lota Schwager eran bastante ilustrativas.

Finalmente sobre el conflicto interno esta fue asociada a tesis conspirativas, de modo que lo interno fue mirado desde la política internacional lo que también justificaba el despliegue militar en una serie de disturbios sindicales.



## IV. DE PARIS A WASHINGTON DC<sup>109</sup>

### 1. Un partido “francés”

El Partido Radical fue creado bajo la influencia del modelo francés y respondió a una etapa de ascenso de las capas medias en la política chilena. Creado en 1863 se sustentó sobre una trilogía bien conocida: radicalismo, masonería y bomberos (beneficencia). Tuvo su punto más alto en 1938, con el ascenso de Pedro Aguirre Cerda, la presidencia de Juan Antonio Ríos, y su ocaso con el Presidente Gabriel González Videla que no es capaz de mantener la hegemonía electoral en 1952.

Desde su formación el Partido Radical miró los acontecimientos europeos como eje, tanto en lo ideológico como en lo internacional. Para el Partido Radical Estados Unidos era para las tres primeras décadas un actor secundario en su mirada exterior, donde pesaban más Reino Unido,

---

<sup>109</sup> Este artículo conto con la inestimable cooperación del ayudante Milton Cortes. Desde luego no se puede omitir la clásica introducción de Frederick B. Pike, *Chile and the United States 1880-1962: the emergence of Chile's social crisis and the challenge to United States diplomacy*, 2nd. print. Indiana, University of Notre Dame, 1965.

Alemania y Francia como referencia de la política chilena. La hipótesis de este trabajo es que el retroceso europeo produjo un vacío espiritual en el Partido Radical, al no poder referirse a las fuentes europeas, el Partido tuvo que recomponerse en torno al cambio mundial y a la hegemonía estadounidense.

La crisis económica de 1929 impactó profundamente en el discurso político del Partido Radical, el cual, ajustándose a los tiempos, comenzó a realizar una serie de convenciones en la que proclamaba la existencia de la lucha de clases, diciendo que se colocaba de parte de los asalariados y sus derechos sociales. De ello se derivó, en la Convención de 1931, un acuerdo sobre política exterior en la que se condenaba a la “conquista imperialista de los grandes grupos capitalistas internacionales”, especialmente los norteamericanos, que con su acción habrían ayudado a entronizar dictaduras en los países americanos.<sup>110</sup> El partido convirtió a Wall Street en símbolo de todos los males, si bien ello convivió permanentemente con una admiración del liderazgo del presidente Franklin Delano Roosevelt, dicotomía que se mantuvo cuando el radicalismo llegó al gobierno, si bien su repudio al capital estadounidense se fue convirtiendo en una búsqueda activa de este, al jugar Estados Unidos un rol fundamental en la financiación de los planes del radicalismo para industrializar a Chile.

Como siempre, el lenguaje sobre lo internacional no está ajeno a la política interna. Aunque tenía teóricamente un programa de tipo socialista, el radicalismo se sumó al segundo gobierno de Arturo Alessandri. Por ello, el discurso contra el imperialismo y Wall Street solo se convirtió en uno de los ejes centrales del partido una vez realizado el alejamiento del radicalismo del gobierno, causado en buena parte por el rechazo a la figura del ministro de Hacienda Gustavo Ross, que representaba por su parte el ascenso de la derecha como influencia dominante en el gobierno. Así se comprende cómo al iniciarse la discusión sobre uno de los temas más candentes de las relaciones chileno

---

<sup>110</sup> Luis Palma Zuñiga, *Historia del Partido Radical*, Santiago, Andrés Bello, 1967, pp. 175-176

estadounidense, la renegociación de la deuda externa con los acreedores norteamericanos, los radicales apoyasen al gobierno, para después, en medio del alejamiento con Alessandri a finales de 1934, le denegasen en bloque su apoyo.<sup>111</sup> De allí en adelante los radicales asumieron un discurso que condenaba el pago de la deuda externa, sustentados en la idea de que la condición del país y el pueblo no permitía realizar tales sacrificios, aprobando en 1937 un plan económico en cuyo primer punto se encontraba la suspensión del pago de esta deuda.<sup>112</sup>

La identificación de Ross con el imperialismo y los capitales extranjeros tuvo otro punto de apoyo con motivo del llamado convenio Ross Calder, que le evitaba pagar a la Compañía Chilena de Electricidad, propiedad de la norteamericana South American Power Co., una millonaria multa a cambio de una participación del Fisco en la compañía. En la discusión parlamentaria, los representantes radicales llegaron a decir que “¡Nuestros gobernantes mapochinos, con una timidez de que debemos avergonzarnos, ceden, ceden, sacrificando el interés nacional ante el temor de la influencia del capitalismo internacional, cerca del Gobierno tal o cual. Nuestros gobernantes, en suma, se espantan de su propia sombra!”. En la misma discusión el diputado Humberto Mardones, reflejando la relación entre nacionalismo, antiimperialismo y estatismo, repetía los eslóganes de su partido, argumentando de “Que no hay la libertad que tanto amamos, mientras no exista nuestra independencia económica. Que no hay independencia económica en un país que tiene entregada su fuerza eléctrica a manos extranjeras.”<sup>113</sup>

Con el acercamiento del radicalismo a los partidos socialista y comunista, que llevarían a la conformación del Frente Popular, el lenguaje llegaría a nuevos extremos. En el voto de la Asamblea Radical de Santiago, de febrero de 1936, se proclamó:

---

<sup>111</sup> Joaquín Fernando, “Guerra y hegemonía 1939-1943. Un aspecto de las relaciones chileno norteamericanas”, *Historia* N° 23, 1988, p.84-92.

<sup>112</sup> Pedro Milos, *Frente Popular en Chile: su configuración, 1935-1938*, Santiago, LOM Eds., 2008, p.334

<sup>113</sup> Partido Radical, *El Partido Radical ante el “Acuerdo de Caballeros” Ross-Calder: discursos de los Diputados Radicales*, Santiago, Imprenta El Imparcial, p.41

“Que las riquezas fundamentales del país han pasado a manos del capitalismo extranjero, el cual disfruta de privilegios irritantes, no cumple las leyes nacionales y aniquila y humilla al país y al pueblo en interés de un grupo de parásitos internacionales sin conciencia; Que la esclavización de Chile al conquistador extranjero solo ha sido posible por la traición de una oligarquía reaccionaria y vendida al oro de Londres y Nueva York, que se mantiene en el poder por la enorme división en que se encuentra el pueblo chileno y por la instauración, mediante un Estado de Sitio inconstitucional, de una dictadura reaccionaria y anti-nacional”<sup>114</sup>.

No obstante la izquierdización del lenguaje, hay que recordar, como menciona un autor, que la política exterior del partido representaba esencialmente la visión de los dirigentes urbanos (principalmente santiaguinos, que tendían a la izquierda) del radicalismo, en cuanto los sectores más conservadores del mismo, predominantes en áreas rurales, le prestaban una menor atención a las cuestiones internacionales en comparación a la política interna.<sup>115</sup>

Sin embargo, en contraposición a la condena a Wall Street y al imperialismo norteamericano se presentaba a los radicales la figura del presidente Roosevelt. El mandatario estadounidense inició una política diplomática conocida como la del “buen vecino”, cuya base era su oposición a las intervenciones armadas en otros países americanos. No eran solo palabras, la política internacional de Roosevelt significó el retiro de los marines estadounidenses de Nicaragua y Haití, así como la abolición de la enmienda Platt. El impacto de la imagen del presidente Roosevelt en el Partido Radical no fue inmediato, pero con el tiempo se empezó a apreciar, no solo por la política del Buen Vecino, que celebraban, sino que por sus políticas económicas, que empezaron a ver como posible ejemplo para el caso chileno. Es importante remarcar que esta fascinación con Roosevelt y su política económica no fueron exclusivos del radicalismo, sino compartidos por otras colectividades de izquierda, en particular del Partido Socialista.

<sup>114</sup> *La Opinión*, 22 de febrero de 1936, citado en Milos, op. cit. p. 331

<sup>115</sup> Boris Yopo, *El Partido Radical y Estados Unidos, 1933-1946*, Santiago, FLACSO, 1984. p.36.

Hacían una clara distinción entre su gobierno y los grupos económicos estadounidenses, mostrándolos como antagónicos. En el informe de minoría que realizó el radicalismo sobre el convenio Ross-Calder, se catalogó a Roosevelt como “leader del pueblo americano en contra del monopolio de las compañías eléctricas”, valorando de paso el que haya sido capaz de imponer el New Deal y el Código del NIRA para controlar a las empresas eléctricas de su país.<sup>116</sup> También Roosevelt se convertía poco a poco en un referente ideológico, así en 1935 el diputado Raúl Morales Beltramí fustigaba a la derecha y al gobierno por su manejo económico, comparándolo con lo realizado en el país del norte: “Olvidan los liberales chilenos que mientras defienden en Chile el sistema individualista económico, en Estados Unidos, acaba de caer el régimen individualista. El Presidente Roosevelt ha puesto término a la política económica del presidente Hoover, netamente individualista”.<sup>117</sup> También les ayudó a profundizar esta identificación el que Roosevelt fuera miembro de la masonería, una de las instituciones clave en el radicalismo chileno:

“Roosevelt vivió y murió como masón. Siguió la ruta que le trazaran sus predecesores y conservándose fiel a la tradición masónica, avanzó valientemente hacia el futuro para trabajar al margen de prejuicios raciales, políticos o religiosos, con la tolerancia que se aprende en nuestros templos.”<sup>118</sup>

La política internacional de Roosevelt se llega a apreciar cada vez más debido al auge de los totalitarismos en Europa. En el preludeo a la guerra, el diario radical *La Hora* mencionaba que

“El Presidente Roosevelt, campeón de la paz y de los derechos de las democracias, con una visión precisa del futuro, de una humanidad presa de las inquietudes y las angustias que determinan al vivir en

---

<sup>116</sup> Partido Radical, op. cit., p.9

<sup>117</sup> Ana Tironi, *La ideología del Partido Radical Chileno en los años treinta (1931-1938)*, Santiago, 1983, p.79.

<sup>118</sup> “Franklin D. Roosevelt y la francmasonería”, *La Hora*, 29 de abril de 1945.

constante temor de una guerra aniquiladora y atroz (...) ha encarado el problema de la paz desde ángulos que proporcionan la esperanza de alcanzarla (...) Merecen, entonces, el aplauso y el apoyo más cordial de todos los pueblos (...), los esfuerzos que hace el Egregio Mandatario de la gran República del Norte, para reforzar los lazos de la solidaridad entre todos los pueblos del Universo, como un preludio, para alcanzar la ansiada tranquilidad y armonía que necesita el mundo”.<sup>119</sup>

Era una visión laudatoria y acrítica, que buscaba una identificación con la política del mandatario estadounidense. Esto se exacerbó una vez llegados los radicales en el gobierno, justificando sus políticas económicas basándose en que las había aplicado el presidente Roosevelt en su país. Por ejemplo, en una discusión sobre la inflación, el senador radical Isauro Torres sacó a relucir un discurso de Roosevelt en que se justifica de la fijación de precios máximos, llegando a decir que

“este mensaje del Presidente Roosevelt es, en realidad, un programa que todos los países americanos y acaso nosotros más que ningún otro, debemos procurar realizar. No es posible seguir tolerando que la industria y el comercio fijen a su arbitrio, precios que significan utilidades verdaderamente usurarias”.<sup>120</sup>

También era usado para justificar acciones más impopulares, así *La Hora* aprovechó la decisión de Roosevelt de terminar con las huelgas, incluyendo el uso de militares para proteger a los rompehuelgas, para justificar idénticas medidas que tomaba el presidente Ríos con los conflictos laborales en Chile.<sup>121</sup>

No solo su presidente, también los Estados Unidos como tales comenzaron a ser elevados como ejemplo al mundo: “Para los países sudamericanos en que las prácticas democráticas no han alcanzado aún

---

<sup>119</sup> *La Hora*, 20 de abril de 1939, citado en Eduardo Werner Cavada, “El Partido Radical de Chile y los Estados Unidos: 1936-1945”, Tesis, Pontificia Universidad Católica de Chile, 1989, Santiago, 1989, p. 46

<sup>120</sup> *Diario de Sesiones del Senado*, 26 de agosto de 1942.

<sup>121</sup> “Huelgas en los Estados Unidos”, *La Hora*, 3 de noviembre de 1943.

todo el respeto y el homenaje que corresponde, Estados Unidos es la fuente fecunda en que deben ir a inspirarse y hacer suyo también ese evangelio y a respetar e inculcar en sus hijos sus deberes y derechos y hacer perdurar para siempre ese acervo de virtudes ciudadanas que han hecho la grandeza de Estados Unidos”.<sup>122</sup>

En particular, se empezaban a valorar ciertos elementos del modelo económico social estadounidense:

“hoy se abre paso a través de la formidable organización capitalista de aquella poderosa nación, nuevas ideas y nuevas concepciones sobre el deber económico del ciudadano, sus responsabilidades frente a los graves momentos que la nación atraviesa y sus obligaciones de aportar (...) un concurso de cooperación colectiva en la tarea de salvaguardar la normalidad de la economía interna del país”.<sup>123</sup>

Esta posición la contraponían a los que los economistas de derecha planteaban para Chile que, decían los radicales, “viven pensando más en la defensa de la fortuna particular que en el bienestar de la comunidad”.<sup>124</sup>

La elección de Pedro Aguirre Cerda a la presidencia llevó al Partido Radical a tomar una posición internacional más responsable, en comparación con el discurso voluntarista y antiimperialista que desarrollaron cuando eran oposición, debido a la dependencia que tenía el gobierno de los capitales estadounidenses para realizar su plan de industrialización. Esta situación estaba aún más condicionada por la proximidad de la guerra, si bien al nuevo Gobierno le tomó su tiempo comprender el nivel de la dependencia económica. Aguirre Cerda creía poder utilizar la compleja realidad geopolítica de su época a su favor, por lo que en el primer año, y en más de una ocasión, cuando se le solicitaban prestamos al Eximbank para proyectos industriales, se jugaba también con la carta alemana, amenazando Chile con recurrir al régimen nazi

---

<sup>122</sup> “El 4 de julio y la democracia”, *La Hora*, 4 de julio de 1940

<sup>123</sup> “El programa económico de Roosevelt”, *La Hora*, 29 de abril de 1942.

<sup>124</sup> *Ibidem*.

para conseguir financiamiento si EE.UU no lo proporcionaba, juego que le resultó más bien contraproducente.<sup>125</sup>

Mientras el gobierno se aproximaba a Estados Unidos, lo mismo hacia el Partido Radical en sus declaraciones programáticas. Esto fue manifiesto en la XII convención nacional del partido, realizada en junio de 1939, donde se asumió por completo el proyecto panamericanista del presidente Roosevelt, anunciando que “se hace necesario formular una concepción actual de la solidaridad americana, tomando en cuenta las circunstancias internacionales ya mencionadas y la política democrática y de buena vecindad del Presidente Roosevelt. Que es preciso acentuar y sistematizar la cooperación y unidad de propósitos y acciones de los pueblos de América Latina con los de América del Norte.”<sup>126</sup> No obstante, no se era ignorante o ingenuo ante la situación de dependencia financiera de la América Latina hacia Estados Unidos. *La Hora* decía en 1940:

“las naciones latino-americanas se encuentran en una evidente situación de inferioridad respecto de la formidable organización económica e industrial de los EE.UU, en razón de que aun aquellas no han logrado salir íntegramente de su posición de países productores y exportadores de materias primas y consumidores forzoso de manufacturas extranjeras.”<sup>127</sup>

Lo que proponía el órgano radical, antes que la lucha contra el capital financiero, era ahora la complementación económica entre ambas Américas, que EEUU absorbiese los excedentes de exportación de los que rebosaban los países del sur tras el cierre de los mercados europeos.<sup>128</sup>

No obstante, continuaba la desconfianza hacia Wall Street y a todo lo que representaban los capitalistas internacionales. Seguían

---

<sup>125</sup> Michael Monteón, *Chile and the Great Depression: the politics of underdevelopment, 1927-1948*, Tempe, Arizona, Center for Latin American Studies Press, Arizona State University, 1998, pp. 253-254.

<sup>126</sup> Alfredo Lastra Norambuena, *El pensamiento radical social demócrata en Chile (de sociabilidad chilena al Frente Popular)*, Santiago, Eds. Rumbos, C.I.S.O., 1995, pp.293-294

<sup>127</sup> “La sugestión de Estados Unidos”, *La Hora*, 20 de junio de 1940

<sup>128</sup> “Cooperación económica interamericana”, *La Hora*, 29 de junio de 1940.

insistiendo en que el “mal de los países latinoamericanos (...) deriva de la política era de los monopolios y empresas norteamericanas, que están radicadas en el territorio”.<sup>129</sup> Se insistía siempre en que su principal pecado era no cooperar con la política del Buen Vecino del presidente Roosevelt, y al tiempo que critican a los capitalistas estadounidenses les piden (casi como exigencia), que admitan todo lo malo que han hecho, devuelvan divisas y oro del valor de sus exportaciones, aumenten las remuneraciones y que se termine con la discriminación racial en las empresas.<sup>130</sup> Se creía que en el futuro orden de postguerra el gobierno estadounidense se aseguraría de que los capitales estadounidenses no tendrían como objetivo la extracción de grandes utilidades y en cambio fomentarían el desenvolvimiento de las estructuras económicas de las repúblicas latino americanas.<sup>131</sup>

Ya antes de su ingreso a la Segunda Guerra Mundial los Estados Unidos eran vistos como los defensores del continente americano frente a la contienda europea. Tras el ataque japonés a Pearl Harbor y la incorporación plena de los EEUU al conflicto, en Chile el radicalismo, junto con apoyar la causa de los EE.UU., volvió a hacer énfasis en el tema económico y la necesidad de buscar un equilibrio entre los aportes materiales de Chile y lo que se recibía a cambio. *La Hora* planteaba a comienzos de 1942:

“tenemos un deber moral de cooperar a la tarea de defensa de las democracias en que se encuentra empeñado nuestro gran amigo del Norte; sin embargo, no sería justo ni aceptable que se hiciera de ese deber, un argumento dirigido a obtener que entreguemos esas materias primas y demos a la producción norteamericana, en condiciones perjudiciales a nuestra economía, un tratamiento susceptible de desmejorar más aun nuestras finanzas, respectivamente”.<sup>132</sup>

---

<sup>129</sup> “Buen vecino, pero verdadero”, *La Hora*, 14 de febrero de 1942.

<sup>130</sup> “Roosevelt y América Latina”, *La Hora*, 17 de junio de 1942.

<sup>131</sup> “Wall Street o el tiempo del desprecio”, *La Hora*, 3 de abril de 1943.

<sup>132</sup> “Acuerdo comercial con los EE.UU. de Norteamérica”, *La Hora*, 3 de enero de 1942.

Por consiguiente, el radicalismo aplaudió las negociaciones que significaron un estrechamiento económico con los Estados Unidos, como la inclusión de Chile en la ley de préstamos y arriendos.<sup>133</sup>

La buena vecindad se veía como la base para sustentar las relaciones interamericanas: “La interdependencia debe ser el sistema de relaciones que reemplace al imperialismo. Y naturalmente, la aplicación práctica de este concepto implica el establecimiento de corrientes de mutua comprensión y de mutuo sacrificio”.<sup>134</sup> De la interdependencia económica pronto cobró auge la idea de que Estados Unidos debiese otorgar en la postguerra la ayuda necesaria para lograr la industrialización de América Latina, lo que pareció expresarse en la firma de la Carta Económica de las Américas. *La Hora* veía esta ayuda como una gran esperanza para América: “si Estados Unidos facilita la posibilidad de elevar el nivel de progreso material y espiritual de estos pueblos, se logrará algo que jamás se ha podido realizar, la estabilidad política y el perfeccionamiento democrático de toda América”.<sup>135</sup> En su XVI convención, realizada en enero de 1946, el radicalismo oficializó esta postura de “interdependencia”, adhiriéndose a la creación de una confederación de las democracias de América, y que mientras ella no se materializase “la política de buena vecindad debe buscar la solución de los problemas sociales y económicos con espíritu de solidaridad y abandono de todo criterio de autarquía”.<sup>136</sup>

Esta fe en la ayuda estadounidense permitió terminar parcialmente con la demonización del capital internacional, aplaudiendo en cambio la participación de inversionistas estadounidenses para desarrollar una serie de industrias: “las garantías y franquicias a los capitales extranjeros abrirán, con seguridad, nuevas posibilidades a nuestros técnicos y a nuestros obreros especializados. En varios círculos financieros del exterior hay interés por hacer inversiones en Chile, siempre que

---

<sup>133</sup> Mutua cooperación, *La Hora*, 4 de marzo de 1943.

<sup>134</sup> Relaciones chileno norteamericanas, *La Hora*, 20 de agosto de 1944.

<sup>135</sup> Plan económico norteamericano, *La Hora*, 27 de febrero de 1945.

<sup>136</sup> Nuevo consejo ejecutivo nacional designara hoy el Partido Radical, *La Hora*, 26 de enero de 1946

cuenten con la ayuda gubernativa indispensable para obtener una rentabilidad remuneradora.”<sup>137</sup> Por supuesto, se remarcaba que no podían venir solo a satisfacer sus intereses particulares, pero que se les debía una “justa” remuneración por su labor.<sup>138</sup> El que estas inversiones se incentivaran por medio de convenios con el gobierno estadounidense da entender que tenían la esperanza que el poder político de Washington tuviese un rol importante, si no en su control, sí en la dirección general que seguirían estas inversiones que evitase lo que veía como las actitudes monopolísticas de antaño.

Hacia 1948, cuando el gobierno de Gabriel González Videla había abandonado su retórica izquierdista, se estimulaba abiertamente su llegada, inclusive usando como argumento un hecho que fue anatema para el Frente Popular: el pago de la deuda externa.

“Nuestro país da al capital extranjero las suficientes garantías en cuanto a igual tratamiento ante la ley, asegura a los inversionistas el justo goce de sus beneficios y los casos de expropiación se rigen por preceptos constitucionales. Aun mas, la buena fe y seriedad con que Chile hace frente a sus compromisos internacionales, sean ellos de orden privado o público quedan elocuentemente probadas con el plan presentado para reanudar el pago de nuestra deuda externa.”<sup>139</sup>

Desde ese punto de vista se justificaban también las duras medidas de González Videla en la represión de huelgas como forma de devolver la paz social necesaria para que el país se convirtiese en un foco de recepción para las inversiones extranjeras.<sup>140</sup> Todo ello en relación con la esperanza de convertir a Chile en un país industrializado.

Con el tiempo, los esfuerzos de Estados Unidos por reconstruir Europa mediante el plan Marshall comenzaron a ser vistos con ciertos recelos por el radicalismo. Se reconocía como positivo que se restableciera

---

<sup>137</sup> “Garantías para capitales extranjeros”, *La Hora*, 17 de marzo de 1945

<sup>138</sup> “Estados Unidos enjuicia el tratado comercial americano”, *La Hora*, 25 de marzo de 1948.

<sup>139</sup> “Estados Unidos adopta una nueva política inversionista”, *La Hora*, 12 de abril de 1948.

<sup>140</sup> “Nuevas inversiones norteamericanas en Chile”, *La Hora*, 9 de febrero de 1942

el mercado europeo, pero se reclamaba también la misma inyección de dinero y capitales al continente americano: “si no se quiere perpetuar el régimen económico semicolonial en que estamos viviendo los países latinoamericanos, se hace indispensable reclamar desde ahora mismo las disposiciones pertinentes para lograr una escala de prioridades en la adquisición e implementos que sean lo suficientemente amplia como para permitir que efectivamente se acelere el proceso de la industrialización”.<sup>141</sup>

El radicalismo empezó a intentar proyectar un nuevo elemento en la relación bilateral, la de presentar a Chile como un modelo de democracia. “Es la tradición democrática la que más se aprecia (...) lo que determina la simpatía que en Estados Unidos se siente por nosotros. No basta con romper relaciones con el Eje para constituir una garantía de lealtad de la contienda que libran las democracias. Es preciso algo más. Y ese algo, únicamente puede proporcionarlo un país como el nuestro, cuya política externa coincida en todas sus líneas con su política interna, en que la democracia ano sea un artículo de exportación, sino también un régimen de vida y de Gobierno.”<sup>142</sup>

Como parte integral del discurso sobre la defensa del presidente González Videla era la lucha contra el comunismo, el radicalismo se sumó a la apreciación de la política internacional del presidente Truman, admirando su figura de la misma manera que lo hicieron con Roosevelt:

“Los resultados de la elección presidencial norteamericana revelan a las claras la firme posición democrática del pueblo de los Estados Unidos, que no solo ungió con la primera mayoría al hombre que ha realizado una efectiva labor de defensa internacional de la Democracia, sino que dejó también en claro su repudio a los candidatos que encarnaban la debilidad frente al totalitarismo soviético”.<sup>143</sup>

Añadían que, por su interés en el financiamiento de los programas industrializadores en América Latina, “su derrota hubiera significado

---

<sup>141</sup> “El Plan Marshall y América Latina”, *La Hora*, 28 de enero de 1948.

<sup>142</sup> “Relaciones chileno norteamericanas”, *La Hora*, 8 de octubre de 1943

<sup>143</sup> “Reelección de Truman”, *La Hora*, 4 de noviembre de 1948

si no la liquidación, por lo menos la postergación de nuestros anhelos de lograr una mayoría de edad económica”<sup>144</sup> . Esta tesis resulta reforzada por la progresiva desconfianza de Gabriel González Videla en el papel de la Organización de Naciones Unidas (ONU) dentro de la naciente configuración de la política internacional de posguerra<sup>145</sup>, y con la incapacidad de crear y ejercer como bloque latinoamericano un liderazgo democrático en dicha organización<sup>146</sup>.

## Conclusiones

El Partido Radical, contra lo pensado en un principio (que era solo una inclinación de Gabriel González Videla) fue el que cambió paulatinamente su idea de Estados Unidos. Ese fenómeno se produjo paralelo a que la imagen de Estados Unidos se fortalecía durante la II Guerra Mundial, también gracias a su potente propaganda contenida en su filmografía. Durante el periodo que va entre 1929 a 1952 Estados Unidos pasó de representar solo a los lobos de Wall Street, a una imagen más amable de otro país con ideales económicos intervencionistas –el New Deal- y antifascista. En suma los radicales, pasaron más o menos a identificarse con el Partido Demócrata y sus ideales políticos y económicos, y con la protección de la democracia tal como la difundía Estados Unidos.

---

<sup>144</sup> “La reelección de Truman y su significado internacional”, *La Hora*, 7 de noviembre de 1948

<sup>145</sup> Que lo llevó a señalar a *El Diario de Nueva York* que la ONU era un fracaso. Cristián Garay y Ángel Soto, *op. cit.*, p. 171.

<sup>146</sup> Mucho tuvo que ver en ese sentido la incapacidad de muchos países de América Latina para efectivamente ejercer un liderazgo y demostrar solidez democrática e institucional, lo que rápidamente esfumó cualquier posibilidad de tener una influencia decisiva en la organización. Joaquín Fernandois y Macarena Carrió, *Europa Occidental y el Desarrollo Chileno 1945-1973*, *Historia* 36, 2003, p.14.



## V. DE LA ESPERANZA EN NACIONES UNIDAS AL ALINEAMIENTO CON ESTADOS UNIDOS<sup>147</sup>

### Introducción

Los países que no son actores globales tienen responsabilidades muy acotadas en el ámbito internacional, pero la necesidad de insertarse es un aliciente para aquello que Kenneth Waltz denomina la auto-ayuda. Para Waltz es un principio ordenador y explicativo del sistema internacional, y se puede usar para comprender por qué el Gobierno chileno pasó del principio de la igualdad de las Naciones para el sistema de Posguerra al apoyo del liderazgo encarnado en Estados Unidos.<sup>148</sup>

---

<sup>147</sup> Este texto fue perfeccionado en el contexto del Congreso Internacional de la Red Colombia de Internacionalistas colombianos, Universidad Eafit, Medellín, Colombia, 26 al 28 de febrero de 2014. Instituto de Estudios Avanzados, Universidad de Santiago de Chile, garay.ce@gmail.com Y presentado a Seminario “Chile y la Guerra fría”, lunes 10 de marzo de 2014. Desde 10:30 AMN en sala R-01 Edificio El Reloj, Universidad de Los Andes. Universidad de Los Andes / Universidad de Santiago de Chile. Agradezco las conversaciones con Oscar Palma (Universidad del Rosario) y Andrés Molano-Rojas (Universidad del Rosario). Omar Cabezas fue el ayudante de este capítulo.

<sup>148</sup> Para aplicar a Waltz antes que otros enfoques teóricos más nuevos o complejos hay que tener en cuenta el sesgo realista de la política exterior chilena, véase Mario Artaza

La disyuntiva que se da en un período de tiempo muy corto entre 1943 y 1948 refleja los vaivenes de dos estrategias para los países sudamericanos como lo plantean Roberto Russell y Juan Gabriel Tokatlian (2003 y 2013).<sup>149</sup> Chile en este sentido no es una excepción sino una regla general, no obstante las decisiones hayan sido por cada estado aisladamente. Chile tuvo esta disyuntiva hasta la ratificación de los acuerdos militares en 1950, pero durante todo el periodo previo esta fue la disyuntiva principal, que estuvo entre privilegiar una acción regional en el seno de Naciones Unidas o, por el contrario, alinearse con Washington.

La idea de obtener ganancias relativas mayores con cierto distanciamiento de Estados Unidos, tenía mayor sentido cuando este no era el hegemon dominante y estaban como contrapeso los países europeos, específicamente los occidentales. Esto cambió con el curso del tiempo en progresión a la alineación.<sup>150</sup> En este sentido, postulan los autores

---

y César Ross (editores) *La Política Exterior de Chile, 1990-2009*, RIL Editores, Santiago, 2012.

<sup>149</sup> En 2003 Roberto Russell y Juan Gabriel Tokatlian expusieron su tesis en “De la autonomía antagonónica a la autonomía relacional: una mirada teórica desde el Cono Sur”, *Perfiles Latinoamericanos*, N. 21, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, México diciembre, 2003, pp. 159-194, disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/115/11502109.pdf> Más recientemente, también en coautoría con Tokatlian, y que hemos oído expuesta por Russell en el Congreso RedInterCol 2014 en Medellín en “América Latina y su gran estrategia: entre la aquiescencia y la autonomía”, *Revista CIDOB d’Afers Internacionals*, N. 104, Barcelona, 2013, pp. 157-180.

<sup>150</sup> Esta última es descrita in extenso por Russell y Tokatlian, “América Latina y su gran estrategia: entre la aquiescencia y la autonomía”, *Revista CIDOB d’Afers Internacionals*, N. 104, Barcelona, 2013, p. 162: “Junto con la gran estrategia de la «lógica de la autonomía» ha persistido en la región, como gran estrategia secundaria, la «lógica de la aquiescencia». Al igual que la primera, resulta de la condición subordinada de América Latina en el sistema internacional y de la pertenencia del país o países que la practican al área de influencia de Estados Unidos; pero en este caso se consiente y asimila, implícita o explícitamente, esta condición. Sus elementos constitutivos se han preservado en el tiempo y se han revelado en diferentes contextos geográficos y en distintas coyunturas. Sus principales fines son: lograr el apoyo de Estados Unidos para obtener dividendos materiales o simbólicos en contrapartida por la deferencia; construir un marco de convivencia estable con Washington confiando en su autorrestricción; y contar con su protección para sostener la coalición en el poder. Los medios utilizados son diversos y pueden abarcar desde los militares (por ejemplo, la participación en intervenciones armadas) hasta el uso de instituciones internacionales para responder a los intereses de Estados Unidos (por ejemplo, votaciones a su favor en foros internacionales). La opción estratégica proverbial que deriva de la lógica de la aquiescencia es el acoplamiento. Ello implica

antes mencionados que se puede hablar de una “Gran Estrategia” para los países de la región, ausentes de ella Brasil y Cuba, como proyección al mundo.

Desde luego eso significa que la estrategia chilena fue como otras sudamericanas producto de las expectativas de ganancias y costos de cada política. Eso explica la sucesión de alineaciones y de autonomismo dependiendo de las circunstancias.

Una peculiaridad era que el escenario donde se forjó esto, estaba marcado por una persistente hostilidad entre Chile y Estados Unidos. A diferencia de Colombia, Chile no tenía una doctrina de alineación previa como la del Presidente Marco Fidel Suárez (1918-1922) conocida como *Respice Polum* o “mira la Estrella Polar”..<sup>151</sup> Fue, en cambio, la percepción más amable del cine y de los valores del mundo libre defendidos durante la II Guerra Mundial las que cambiaron la idea de Estados Unidos como un imperio amenazante para América Latina.<sup>152</sup> Precisamente estudios recientes como los de Purcell ratifican la tesis de Hernando Muñoz y Carlos Portales (por 1987), cuando sostenían que una variable importante de las relaciones chileno-estadounidenses era la transnacionalización de las mismas, es decir, que las relaciones no sólo dependían de los agentes estatales sino también del creciente

---

la aceptación del statu quo internacional; el plegamiento a los intereses estratégicos vitales de Estados Unidos, tanto en el ámbito global como continental; y la no adhesión a esquemas de integración regional profunda que puedan afectar el vínculo estrecho con Washington”.

<sup>151</sup> “La Estrella Polar es la más visible del firmamento”. Ver la discusión en Luis Dallanegra, “Claves de la política exterior de Colombia”, *Latinoamericana* N. 54, 2013/1, México, pp. 37-73, pp. 39 : [http://www.cialc.unam.mx/web\\_latino\\_final/archivo\\_pdf/Lat54-37.pdf](http://www.cialc.unam.mx/web_latino_final/archivo_pdf/Lat54-37.pdf) La tradición chilena era, muy por el contrario, oponerse a Estados Unidos durante todo el siglo XIX y los primeros 20 años del XX, y el texto que mejor expresa la oposición geopolítica de Chile a Washington sigue siendo Emilio Meneses, *El factor naval en las relaciones entre Chile y los Estados Unidos (1881-1951)*, Ediciones Pedagógicas Chilenas, Santiago de Chile, 1989.

<sup>152</sup> Se remite a los estudios de Fernando Purcell: “Cine, propaganda y el mundo de Disney en Chile durante la Segunda Guerra Mundial”, *Historia*, N. 43, Vol II, julio-diciembre de 2010, pp. 487-522; “Una mercancía irresistible. El cine norteamericano y su impacto en Chile, 1910-1930”, *Historia Crítica*, N. 38, Colombia, mayo-agosto 2009, pp. 46-69, y su libro ¡De película! Hollywood y su impacto en Chile 1910-1950, Editorial Taurus, Santiago, 2012.

influjo de actores no estatales como partidos políticos, grupos empresariales y sectores de la cultura.<sup>153</sup>

## 1. El contexto: las dudas de la Posguerra.

El inicio de la posguerra fue uno de los intervalos más conflictivos para la política exterior chilena, debido al hecho que se reparaba en la situación de ausencia de Chile del combate al Eje. Esto porque se temía el peso electoral de los chileno-alemanes descendientes, e incluso en medios de izquierda como el Partido Socialista, ello era algo de primera magnitud para entender el futuro.

El presidente Juan Antonio Ríos creó la *Comisión Nacional para el Estudio de Problemas de la Post-Guerra*, en una suerte de prospectiva, con una pluralidad extensa para posicionar a Chile en la nueva situación.<sup>154</sup> Pero esto era un esfuerzo que varios países de la época hacían y no solo Chile: “Ya desde 1943, diferentes países de América venían desarrollando organismos de estudio de los problemas de posguerra: Chile, Cuba, Canadá, Estados Unidos, Ecuador, Haití, Honduras, México, Panamá, Perú, Uruguay y Venezuela”.<sup>155</sup> Argentina era uno de los más tempranos en esto y, coherentemente desde 1943, había planificado su papel pos Segunda Guerra Mundial, mirada que se enfatizó con Juan

---

<sup>153</sup> Heraldo Muñoz y Carlos Portales. *Una amistad esquiva. Las relaciones de Estados Unidos y Chile*, Pehuen, Santiago de Chile, 1987, p. 38.

<sup>154</sup> El documento fundamental que expresa esto se encuentra en Memoria Chilena. Creado según Decreto N. 1366 del 5 de agosto de 1943.

<sup>155</sup> Véase Teresita Gómez y Silvia Tchordonkian, “El Consejo Nacional de Posguerra (1944-46), diagnósticos y tensiones en el diseño de políticas públicas”, Ponencia presentada en Segundo Congreso Latinoamericano de Historia Económica, CLADHE II, México, 3-5 de febrero de 2010, p. 5. También J. Villarruel, y P. Berrotarán, “Un diagnóstico de la crisis: el Consejo Nacional de Posguerra”. En: Waldo Ansaldi, Alfredo Pucciarelli y José Villarruel (editores), *Representaciones inconclusas. Las clases, los actores y los discursos de la memoria, 1912-1946*, Editorial Biblos, Buenos Aires, 1995.

Domingo Perón. El Presidente Juan Antonio Ríos aludió a esta convergencia con otros informes diciendo que “Por otra parte, dentro del propósito de coordinación interamericana y de acción de la corporación continental, frente a las demás agrupaciones naturales de naciones, es de esencial necesidad que nuestros estudios, exámenes y conclusiones sean oportunamente confrontados con los que efectúen los demás países americanos”.<sup>156</sup>

El convencimiento que Chile había aportado a la II Guerra Mundial bajo el pretexto del inconveniente precio del cobre durante la contienda era esgrimida como parte de la contribución –dolorosa– de Chile a la causa de la democracia.<sup>157</sup> Lo cierto es que la declaración de guerra al Japón había sido el eje de la nueva percepción de la realidad: como dicen Carrió y Fernandois (2003), “la ruptura de relaciones con el Eje, impuesta por Estados Unidos, y afirmada como propia por quizás la gran mayoría de los chilenos, el 20 de enero de 1943, fue el punto axial en el que concluye de reordenarse la política exterior chilena, del mundo eurocéntrico al sistema internacional planetario”.<sup>158</sup>

Detrás de esta fachada los conductores de la política nacional se empezaban a dar cuenta del papel reducido que iba a tener Europa Occidental después de la guerra. Un papel eclipsado por Estados Unidos. Pero el radicalismo era políticamente pluralista, y estaba insistiendo en la necesidad de un orden colectivo. Chile envió una amplia comisión a Naciones Unidas pero exigió un programa donde el eje fuera Naciones Unidas y no Estados Unidos. Por ejemplo criticó la idea del veto, e insistió en el voto igualitario. Estas ideas no fueron del agrado de Washington, y marcaron un sello progresista y quizás matizadamente reticente al “imperio”.

---

<sup>156</sup> *Comisión Nacional para el Estudio de Problemas de la Post-Guerra*, p. 15.

<sup>157</sup> Fue durante la Guerra de Corea que esta idea se consolidó y se empezó a calcular, pero recién en 1959 Wachholtz publicó un balance de las pérdidas calculadas en 500 millones de dólares, cifra que se puede discutir: la idea provenía de los precios del año 1942 en adelante y dio origen a la tesis que Chile había involuntariamente contribuido al esfuerzo de la guerra, esfuerzo que luego se torna en argumento moral para entrar en el mundo de la posguerra. Joaquín Fernandois, Jimena Bustos y María José Schneuer, *Historia política del cobre 1945-2009*, p. 12.

<sup>158</sup> Macarena Carrió y Joaquín Fernandois, “Europa Occidental y el Desarrollo Chileno 1945-1973”, *Historia* 36, 2003, p. 9.

Las razones por las que Chile insistía en este enfoque más multilateral requiere explicación. Para la opinión pública y los grupos políticos Naciones Unidas representaba otra forma de tratar la política internacional. Convencidos de la necesidad de la victoria aliada, se ve la II Guerra Mundial como una forma de plantear un nuevo mundo, en el cual se va a asegurar la paz como primer elemento del sistema internacional. En suma, en Chile se espera de Naciones Unidas un rol muy relevante, y el Gobierno chileno designa a Hernán Santa Cruz con el propósito de plasmar ese papel, ya fuera en la redacción de la Carta de Naciones Unidas como en la creación de una Comisión Económica para América Latina como fruto de esa visión.<sup>159</sup>

Respecto de lo que esperaba el Partido Radical en su reunión de 1947, se manifiestan algunas ideas que aunque no mencionan a Naciones Unidas, dan un sentido a su idea internacional al promover

“a) La organización de una Internacional Política Americana, formada por los partidos democráticos de los países del Continente, como un medio de acción para llegar a constituir la Confederación de las Democracias de América, y

b) La creación de un organismo internacional de orden económico, que dirija y regule la economía de los pueblos”<sup>160</sup>

Pensamos que ambas ideas se reflejan de telón de fondo en la política exterior de González Videla. La primera es consecuente con la idea de la Democracia como valor unificador del nuevo orden mundial pos II Guerra (la idea de la “internacional democrática”)<sup>161</sup>, y la segunda, totalmente consecuente con la idea de la CEPAL en el seno del Consejo Económico y Social de Naciones Unidas.

---

<sup>159</sup> El rol de Hernán Santa Cruz en esos momentos iniciales de Naciones Unidas, se relata en “La creación de las Naciones Unidas y de la CEPAL”, Revista *Cepal* N° 57, diciembre de 1995, pp. 17-32.

<sup>160</sup> *Declaración de Principios, Estatutos y Voto político aprobados en la Convención Nacional Extraordinaria*, Santiago del 6 al 8 de junio de 1947, p. 8.

<sup>161</sup> El modelo político del Partido Radical, creado en 1863 y extinguido en 1973, fue el representado por los gobiernos sucesivos de Pedro Aguirre Cerda, Juan Antonio Ríos y Gabriel González Videla. Su filosofía, agnóstica, fue liberal representativa, y su posición de centro-izquierda moderada, de lenguaje progresista.

La activa participación chilena es destacada por Mary Ann Glendon con motivo de la redacción de la Carta de Derechos Humanos en la comisión del mismo nombre, creada en 1945 y presidida por Eleanor Roosevelt, en la cual el redactor canadiense John Humphrey se vio inspirado por las propuestas de Chile y Panamá en la confección del citado documento<sup>162</sup>, y fue la acción de la delegación chilena y no la de los delegados soviéticos, la que impulsó la inclusión de las menciones a los derechos sociales y económicos. Aunque un experto como Morsink lo califica de tradición socialista latinoamericana, Glendon con más acierto las considera parte de la “preocupación social” de América Latina.<sup>163</sup>

## 2. Las expectativas chilenas

Chile cambia de posición, pero para entender el desajuste de las peticiones chilenas con Estados Unidos hay que considerar, como dicen Carrió y Fermandois (2003), el peso que los latinoamericanos como grupo esperaban ejercer en el nuevo escenario. Incluso ello justificó posteriormente las presiones para que Argentina ingresara a Naciones Unidas, si bien era claro que ese país no era de los que podían exhibir antecedentes respecto de su apego al modelo representativo liberal, pero primaba el cálculo y la *realpolitik*: “En el primer lustro de vida de la ONU, cuando sus miembros eran alrededor de medio centenar, América Latina tuvo un momento de preponderancia en la organización internacional, y ejerció influencia frente a los países desarrollados por medio de una cantidad respetable de votos”. Chile vio en Naciones Unidas una posibilidad de ejercer poder y de crear

---

<sup>162</sup> Mary Ann Glendon, *Un mundo nuevo. Eleanor Roosevelt y la Declaración Universal de los Derechos Humanos*, FCE / Universidad Panamericana, México, 2011, p. 343.

<sup>163</sup> *Ibidem*, p. 348.

un liderazgo democrático, en un momento en que muchos países de la región no podían exhibirlo.<sup>164</sup>

Como señalan Carrió y Fernandois, antes de la Posguerra Chile apoyaba el panamericanismo, no el interamericanismo que es posterior a 1945. Desconfiaba de Estados Unidos, pero se alineaba con la idea de un sistema predominantemente dominado por Europa Occidental –un elenco conformado por Gran Bretaña, Alemania y Francia-. “En términos de política exterior, Chile entregaba más importancia al sistema de estados europeos, cristalizado en la Sociedad de las Naciones, que a los intentos panamericanos de Washington. Los hechos económicos, y después, la precipitación de Europa en su propia ‘guerra civil’, hicieron del sistema interamericano el gran punto de referencia de la política exterior de Chile”.<sup>165</sup>

Por otra parte, la idea de que la política doméstica y la política externa eran una sola gran política se expresaba en la idea de la interdependencia, central para el pensamiento radical y no solo en Gabriel González Videla, por más que este hubiese reiterado este tópico varios veces.<sup>166</sup> De hecho en la creación de la Comisión Nacional se establecía por el Gobierno, entre varios considerandos, la idea de la interdependencia como central en el nuevo mundo por venir, y al respecto los considerandos 2º y 3º decían:

“Primero .-Que es de notoriedad universal la situación en extremo compleja producida por la guerra en todos los órdenes de la actividad humana;

---

<sup>164</sup> Macarena Carrió y Joaquín Fernandois, *Op. cit.*, p. 14.

<sup>165</sup> *Ibidem*, p. 9.

<sup>166</sup> “Al regreso de la Conferencia de San Francisco en la que se fundó la ONU, el entonces senador de la izquierda del Partido Radical Gabriel González Videla, afirmaba: “Hemos entrado en una época de absoluta interdependencia (...) Debemos, por otra parte, vigorizar nuestra política interna con las nuevas concepciones internacionales, porque la interdependencia de los pueblos hace que la política externa y la política interna de nuestros días sea una sola”, de: citado de *Boletín de Sesiones del Senado (BSS)*, 18 de julio de 1945, Macarena Carrió y Joaquín Fernandois, *Op. cit.*, p. 60. También *in extenso* en Cristián Garay y Ángel Soto, *Gabriel González Videla*, Editorial Bicentenario, Santiago de Chile, 2013, pp. 49-50. Con anterioridad a todos los mencionados en 1990 Jaime García Covarrubias, *El Partido Radical y la clase media. La relación de intereses entre 1888-1938*, p. 110.

Segundo.-Que esta situación afecta a todas las naciones del mundo, grandes y pequeñas, beligerantes o no, en virtud de la estrecha interdependencia económica alcanzada merced al progreso de las comunicaciones del comercio, de la industria y del contacto ideológico;

Tercero.-Que esta interdependencia se ha hecho más evidente en el curso del actual conflicto. tanto porque unas naciones solicitan de las otras el máximo de materias esenciales para sus industrias bélicas y su alimentación, como porque las naciones no industrializadas o semi-industrializadas piden en cambio que aquéllas satisfagan el mínimo de sus necesidades para la subsistencia de su vida económica y del orden social;<sup>167</sup>

En consecuencia los acontecimientos de Guerra Fría fueron emblemáticos para verificar si la idea de un orden generado consociativo iba a resultar.

La idea de la novedad del orden mundial fue algo lógicamente apreciado por el Presidente Juan Antonio Ríos, pero su muerte impidió que pudiera verse cuál era su proyección en el futuro. El relevo lo tomó Gabriel González Videla. El nuevo presidente era parte del ala izquierda y en su talante progresista más que vilipendiar a Estados Unidos –visto en ese momento como el líder de la democracia frente al fascismo– dedicó varias citas a Naciones Unidas y su futuro papel.

### 3. Naciones Unidas en la visión del Ejecutivo

González Videla había estado en la reunión inaugural de la Conferencia de San Francisco. Sabemos del hecho tanto porque figura en la lista de delegados chilenos como porque lo comenta en sus *Memorias*. En 1950 su posición señaló que “Los que asistimos a la Conferencia de las Naciones Unidas en San Francisco” que se basó en el apoyo de las

---

<sup>167</sup> Comisión Nacional para el Estudio de Problemas de la Post-Guerra, pp.3-4.

“naciones menores” a los privilegios de los 5 grandes para “hacerse responsables de la paz mundial, el desarme y de la felicidad humana”. Eso era el “magno código de las Naciones Unidas”.<sup>168</sup>

En 1947 González Videla expuso su apreciación de que la política exterior debía ser consecuente con la búsqueda de la paz y seguridad futura de las naciones, la actuación chilena debía por lo tanto apuntar a “la colaboración leal y desinteresada al mantenimiento de la paz” que, desde el origen de la Organización de las Naciones Unidas, ya había asumido responsablemente como “depositarios de cargos que entrañan una fuerte responsabilidad y significan una alta demostración de confianza hacia nuestro país”.<sup>169</sup>

Era claro para el mandatario que para entonces el mundo había cambiado, y que había que luchar por una estructura de naciones que protegiera las ideas por las que se había combatido. Esto era un proceso integral, que tenía especiales efectos en lo económico, pero que irradiaba en todos los otros aspectos alcanzando a la ideología y la política. Si bien la mirada de la interdependencia como eje interpretativo de la realidad mundial luego de 1945 no fue exclusiva de él, se hizo un recurso constante en sus discursos como Presidente de la República.

Pero en el transcurso mismo de 1947, el mandatario leyó la realidad conforme la describía Harry Truman, incluso cuando hablaba de unas Naciones Unidas potenciadas para *contener* a la URSS. En un momento en que se reiteró “la enorme importancia que tiene la política exterior para Estados Unidos”.<sup>170</sup>

---

<sup>168</sup> Archivo del Ministerio de Relaciones Exteriores. Volumen 3032. Recortes de prensa. Viaje Presidente González. Recortes de Prensa. “Habló el Pdte. Sr. González Videla, del Día Panamericano”, *Acción*, 14.4.1950.

<sup>169</sup> República de Chile. *Mensaje de S.E. el Presidente de la República don Gabriel González Videla: al Congreso Nacional al inaugurar el periodo ordinario de sesiones*, Santiago: s.n., 1947, p. 12-13.

<sup>170</sup> Eso aparte de su paralelismo con la política de la contención enunciada por Truman ante el Congreso el 12 de marzo de 1947. Pocos días después, Truman dijo: “Debemos asumir una actitud concreta. Ya no basta simplemente ‘no queremos la guerra’. Debemos obrar a tiempo, adelantándonos para sofocar los comienzos latentes de todo conflicto que pueda propagarse al mundo entero [...] nuestra responsabilidad es montar guardia frente al edificio de la paz duradera que después de tanto tiempo está construyéndose por fin. Ese edificio de las Naciones Unidas”. “EE.UU. debe

Los enfrentamientos entre soviéticos y estadounidenses por Europa Central especialmente, más la alarma que le provocaban los chinos, fueron mermando la confianza de González Videla en Naciones Unidas. Para entonces su pensamiento internacional se había diversificado y sofisticado. Las amenazas eran dos el totalitarismo asiático (sic) y el nacionalismo filofascista, ya fuera nacionalista o militar y donde englobaba al peronismo subrepticamente. En su mensaje del 21 de mayo de 1949 manifestaba el nervio de su política exterior:

“En el campo de las relaciones internacionales son tres los grandes objetivos que persigue la política exterior de mi gobierno: la defensa de la civilización occidental, que amenaza derrumbarse ante el embate del totalitarismo asiático; el respaldo y la ayuda eficaces a los regímenes democráticos de gobierno que, generalmente, se encuentran inermes ante la acción concertada de los elementos profascistas, nacionalistas o militaristas, y, la interdependencia política y económica entre los pueblos pacíficos.”<sup>171</sup>

En abril de ese año reitero y la idea y manifestó que había una lucha entre “dos bandos que parecen irreconciliables”.<sup>172</sup> Al año siguiente, en 1950 durante su viaje a Washington dejó en claro que esperaba que Naciones Unidas ejerciera una acción coactiva a favor de la democracia y la promoción de la democracia económica, dos tópicos de su pensamiento internacional. El no poderlo ejercer del modo que pensaba, era sintomático del *fracaso* de Naciones Unidas.

El Presidente dio instrucciones a sus diplomáticos en Nueva York para trabajar activamente a favor del nuevo organismo, y especialmente en la Comisión Económica y Social, donde propició la CEPAL como mecanismo para proteger a las naciones menos desarrolladas de forma de

---

adelantarse a sofocar conflictos que amenacen al mundo”, *La Nación*, Santiago de Chile, Domingo 6 de abril de 1947, p. 14.

<sup>171</sup> Mensaje de S.E el Presidente de la República, don Gabriel González Videla al Congreso Nacional al inaugurar el periodo ordinario de sesiones, Santiago de Chile, 1949, p. XVIII.

<sup>172</sup> “La ONU es un fracaso, dice González Videla”, *El Diario de Nueva York*, 25.04.1950. Citado por Cristián Garay y Ángel Soto, Gabriel González Videla, p. 171.

permitir una relación más justa en el intercambio económico entre países. Pero al mismo tiempo Naciones Unidas no podía aliviar las tensiones entre Este y Oeste, y solo pudo ejercer una sola vez la función coactiva durante la Guerra de Corea (1950-1953), pero solo a medias, debido a que toda Naciones Unidas no fue capaz de contener convencionalmente hablando (en lo militar) a la China Comunista.<sup>173</sup>

De hecho, este acontecimiento le impulso a decir en 1951, en la cuenta del 21 de mayo, que:

“En mi mensaje del año pasado, os hacia ver que, pese a la importancia adquirida y a la labor desarrollada por la Organización de las Naciones Unidas, el mundo carecía desgraciadamente, de un sistema colectivo de seguridad. Muy poco tiempo después los acontecimientos han justificado trágicamente mi aseveración. En el mes de junio último se produjo la agresión a Corea del Sur y este conflicto que pudo parecer fácil de localizar, se ha visto agravado por la intervención armada e indiscutible de una potencia que procura, por todos los medios, enturbiar la paz del mundo para los fines imperialistas que persigue. Con el propósito de remediar estas deficiencias, y de acuerdo con el Anuncio que os hice en mi Mensaje anterior, impartí instrucciones a nuestra delegación a la V Asamblea General de las Naciones Unidas, en el sentido de formular una proposición que tendiera a robustecer la organización, por una parte, y a facultarla, por otra, para intervenir con oportunidad en cualquier caso de perturbación de la paz internacional, sin que su acción se viera entrabada por el uso del veto [...] (la proposición) pudo verse que coincidía con la proposición formulada con este mismo objeto por los Estados Unidos de Norte América”.<sup>174</sup>

---

<sup>173</sup> González Videla tenía una particular desconfianza por China a la que veía como una amenaza en el futuro para la humanidad. Por ello en un discurso matizó con un tono étnico, al decir “No a los totalitarismos pardos, rojos, o amarillos”. Del mismo modo el significado de totalitario es comúnmente sinónimo, en su lenguaje, de “oriental” lo que enlaza al comunismo en la historia con Gengis Khan. Cristián Garay y Ángel Soto, *Op. cit.*, pp. 171-173.

<sup>174</sup> *Mensaje de S.E el Presidente de la República, don Gabriel González Videla al Congreso Nacional al inaugurar el periodo ordinario de sesiones, 1951, p. IV.*

La defensa de la democracia pasaba sutilmente desde Naciones Unidas, dentro de un esquema de seguridad colectiva, pero que a su juicio estaba desfondándose por la magnitud de la amenaza soviética a Estados Unidos. Así dividía las consecuencias en dos, primero relativo a las consecuencias en la seguridad hemisférica, llamando a la coordinación latinoamericana,

“Las democracias deben aprender actuar coordinadamente frente a sus enemigos. A este respecto hemos propendido al robustecimiento de los lazos que unen a los países de América y a su eventual defensa, suscribiendo y ratificando el Tratado Interamericano de asistencia recíproca, suscrito en Río de Janeiro el 2 de septiembre de 1947, según el cual toda agresión a un país americano debe ser considerada agresión a todos los países americanos y provocar la reacción correspondiente.”<sup>175</sup>

La segunda parte es todavía más significativa. Reconocía la incapacidad de Naciones Unidas para dar seguridad, aludía dramáticamente a los sucesos de Corea, y retrataba su convencimiento que había que fortificar la institución, y reformar el derecho a veto. Sin ello se consolidaría la convicción del fracaso de imponer una paz mundial, que era, dijo, el mismo diagnóstico de Estados Unidos,

“En mi mensaje del año pasado, os hacía ver que, pese a la importancia adquirida y a la labor desarrollada por la Organización de las Naciones Unidas, el mundo carecía desgraciadamente, de un sistema colectivo de seguridad. Muy poco tiempo después los acontecimientos han justificado trágicamente mi aseveración. En el mes de junio último se produjo la agresión a Corea del Sur y este conflicto que pudo parecer fácil de localizar, se ha visto agravado por la intervención armada e indiscutible de una potencia que procura, por todos los medios, enturbiar la paz del mundo para los fines imperialistas que persigue. Con el propósito de remediar estas deficiencias, y de acuerdo con el Anuncio que os hice en mi Mensaje anterior, impartí instrucciones a nuestra delegación a la V Asamblea General de las Naciones Unidas, en el sentido de formular una proposición que tendiera a robustecer

---

<sup>175</sup> *Ibíd.*, p. XXI.

la organización, por una parte, y a facultarla, por otra, para intervenir con oportunidad en cualquier caso de perturbación de la paz internacional, sin que su acción se viera entrabada por el uso del veto. Nuestra iniciativa obtuvo la más amplia acogida de las delegaciones de los países democráticos y en el curso de los debates, producidos en torno a ella, pudo verse que coincidía con la proposición formulada con este mismo objeto por los Estados Unidos de Norte América.<sup>176</sup>

#### 4. Las relaciones de Seguridad y Defensa

Para entonces, se había incrementado el flujo en las relaciones de seguridad y defensa con Estados Unidos y no con Naciones Unidas y esto provenía desde la II Guerra Mundial, cuando se creó el concepto de seguridad hemisférica y se propendió a la colaboración entre los estados latinoamericanos. Esto en el marco de la progresiva desconfianza de Gabriel González Videla en el papel real de la Organización de Naciones Unidas (ONU) dentro de la naciente política internacional de posguerra<sup>177</sup>, y simultáneamente la incapacidad de crear y ejercer como bloque latinoamericano un liderazgo democrático en dicha organización<sup>178</sup>.

Había una agenda de desarrollo, y en esta la nueva relación entre Chile y Estados Unidos desplazó al Panamericanismo de la agenda latinoamericana. Esto aconteció por la organización de las Reuniones de Consulta de Ministros de Relaciones Exteriores, las cuales se iniciaron

---

<sup>176</sup> *Mensaje de S.E el Presidente de la República, don Gabriel González Videla al Congreso Nacional al inaugurar el periodo ordinario de sesiones, 1951, p. IV.*

<sup>177</sup> Que lo llevó a señalar a *El Diario de Nueva York* que la ONU era un fracaso. Cristián Garay y Ángel Soto, *op. cit.*, p. 171.

<sup>178</sup> Mucho tuvo que ver en ese sentido la incapacidad de muchos países de América Latina para efectivamente ejercer un liderazgo y demostrar solidez democrática e institucional, lo que rápidamente esfumó cualquier posibilidad de tener una influencia decisiva en la organización. Joaquín Fernandois y Macarena Carrió, "Europa Occidental y el Desarrollo Chileno 1945-1973", *Historia* 36, 2003, p.14.

en septiembre de 1939, poco después del inicio de la guerra en Europa, y se llevó a cabo en Panamá. El Acta final de la Reunión reflejó la posición continental frente a la guerra que se había desencadenado en Europa. El documento expresa la voluntad de mantener la neutralidad hemisférica, así como también realizar los esfuerzos posibles para mantener las relaciones comerciales fluidas<sup>179</sup>.

Sin embargo, uno de los puntos más importantes que refleja el Acta se refiere a la estricta neutralidad que acuerdan las repúblicas americanas. En efecto, en el Acta se “afirma la posición de Neutralidad General de las Repúblicas Americanas, correspondiendo a cada una de ellas reglamentar, con carácter particular y en ejercicio de su propia soberanía, la forma de darle aplicación concreta”<sup>180</sup>.

La conformación de este espacio multilateral enfocado en la coordinación de una posición continental respecto a la seguridad y la defensa del continente y de los países miembros, generó que se avanzara por primera en acuerdos y acercamientos concretos tanto en materia militar como política a nivel de bloque latinoamericano, sentando las bases para la consolidación del alineamiento con Estados Unidos en los años posteriores.

La principal consecuencia que tuvo este espacio inicial fue la creación sucesiva de nuevos organismos y organizaciones enfocadas en materias específicas, y que por supuesto eran parte de las preocupaciones de Estados Unidos con miras a su eventual liderazgo continental.

Otro de los aspectos relevantes del Acta, es que recuerda la Declaración de Lima, al indicar que la unidad espiritual alcanzada por los Estados americanos “supone actitudes solidarias y conjuntas frente a situaciones de fuerza que, como en el caso de la guerra europea actual, pueden amenazar la seguridad o los derechos soberanos de las Repúblicas

---

<sup>179</sup> *Acta Final de la Reunión de Consulta entre Ministros de Relaciones Exteriores de las Repúblicas Americanas de Conformidad con los acuerdos de Buenos Aires y Lima.* Panamá, 23 de septiembre al 3 de octubre de 1939. Documento en línea, consultado, el 13 de enero de 2014. <http://www.oas.org/consejo/sp/rc/Actas/Acta%201.pdf>.

<sup>180</sup> *Ibidem.*

Americanas”<sup>181</sup>. Esta declaración de solidaridad es relevante en la medida que permite la creación posterior de la Junta Interamericana de Defensa (JID) en 1942. La finalidad de la JID era inicialmente la de recomendar medidas para la defensa del continente, y para ello era necesario “tener en cuenta nuestras riquezas de orden espiritual, y debemos vincular todas nuestras aptitudes de orden técnico, científico e inventivo, a fin de conseguir la eficacia máxima de nuestras potencialidades”.<sup>182</sup>

La creación de la JID marcaría un hito en las relaciones de seguridad y defensa de Estados Unidos con los demás países del continente<sup>183</sup>, puesto que en poco más de una década propició el acercamiento de las Fuerzas Armadas de gran parte de los países del continente con Estados Unidos y en varios casos, entre los que contamos el de Chile, se produjo una progresiva importación de material bélico e instrucción, que tuvo influencia en la transformación organizacional de las Fuerzas Armadas en concordancia con la progresiva adaptación a este nuevo paradigma militar que se erigió en contraposición al soviético.<sup>184</sup>

El acercamiento de los militares latinoamericanos a la industria bélica estadounidense se consolidó con repetidas visitas a los fuertes militares de las distintas ramas armadas de los Estados Unidos, y donde posteriormente se remitirían los oficiales que viajarían a especializarse producto de los beneficios derivados de los acuerdos de ayuda y apoyo militar. En el caso específico de los militares chilenos, desde finales de la II Guerra Mundial se acrecentó el acercamiento con EE.UU. en materia militar en consonancia con la consolidación de los acuerdos bilaterales que se firmaron durante el periodo 1946-1952, lo que tuvo como resultado las visitas lideradas por el Comandante en Jefe del Ejército de Chile Gral. Guillermo Barrios Tirado a partir de abril de 1947 a

---

<sup>181</sup> *Ibidem.*

<sup>182</sup> *Ibidem.*

<sup>183</sup> AMRE, Volumen 2024, *Discurso del Secretario de la Marina de Estados Unidos, en la sesión inaugural de la Junta Interamericana de Defensa.*

<sup>184</sup> Véase Omar Cabezas, *Años Turbulentos: Los orígenes de la Doctrina de Seguridad Nacional en el gobierno de Gabriel González Videla 1946-1952*, Tesis para optar al grado académico de Licenciado en Historia, Universidad Católica de la Santísima Concepción, Concepción, 2013.

las instalaciones de Fort Bening y de la Escuela Militar de West Point; a la Escuela de Comando y de Estado Mayor del Ejército de EE.UU. en Fort Leavenworth y al Centro de Instituciones Blindadas de Fort Knox. La atención de los militares chilenos estuvo centrada en ese momento en los cursos vigentes de dichas instituciones, en los métodos de enseñanza, de preparación y en la organización y estructura dentro de las mismas.<sup>185</sup>

En septiembre de 1941 Chile firmó el convenio de “Lease-Lend” suscrito con los Estados Unidos y que:

“consistió en la transferencia a Chile de armamentos y municiones de guerra hasta un valor total aproximado inicial de veinte millones de dólares, alcanzando en 1942 el total de cincuenta millones de la divisa norteamericana divididos entre las distintas ramas de las Fuerzas Armadas chilenas, pactando asimismo el pago de dicha cifra en un total de seis cuotas entre 1943 y 1948. Se estableció muy claramente en este convenio además, que el objetivo del mismo era la defensa del hemisferio frente a cualquier agresión externa, buscando el mantenimiento de una paz duradera en concordancia con los acuerdos adoptados en las Actas y Conferencias políticas realizadas a esa fecha” Además de Chile, tenían convenios varios países latinoamericanos con EE.UU., entre los que se contaron Brasil (que firmó entonces el convenio más grande, superando los cien millones de dólares), Bolivia, Colombia, Ecuador, Paraguay, Perú, Uruguay, Venezuela, Argentina, Cuba, Haití, Honduras, República Dominicana, Nicaragua y México”.<sup>186</sup>

Al respecto, debemos resaltar el punto XII, “Protección contra las Ideologías Subversivas del Ideal Interamericano”, el cual recomendaba a los gobiernos que hicieran los esfuerzos necesarios para “extirpar de las Américas la propaganda de doctrinas que tiendan a poner en peligro el común ideal democrático interamericano”<sup>187</sup>, configurándose

---

<sup>185</sup> AMRE, Volumen 2977, *Oficio Confidencial 218/1652*; Volumen 2565, *Oficio Confidencial 1163/55*; Volumen 2566, *Oficio Confidencial 1397/69*.

<sup>186</sup> *Ibidem*, p. 53. Los archivos consultados son: AMRE, Volumen 2018, *Oficio Confidencial 1374/37*; y Volumen 2018, *Oficio Confidencial 3320/12*.

<sup>187</sup> *Ibidem*.

éste como una de las primeras declaraciones que tenía la intención de proscribir cierto tipo de ideologías en el hemisferio.

Este tipo de acuerdos fueron fundamentales para propiciar el acercamiento de los Estados Unidos con cada país latinoamericano por separado e independiente de los espacios multilaterales ya conocidos y robustecidos con el tiempo. Es por medio de los acuerdos de “Lease-Lend” por ejemplo que se intentó, a partir de las reuniones de la JID, generar una estandarización del material bélico del continente.

Posteriormente y para apoyar el plan de estandarización de material bélico, es que los Estados Unidos elaboraron el Pacto de Ayuda Mutua o PAM, ofrecido a los países latinoamericanos a partir de las propuestas y reuniones que tuvieron con motivo de las organizaciones vigentes hasta entonces.

El PAM fue “ofrecido en una primera instancia a ocho países del continente, que fueron Brasil, Colombia, Cuba, Ecuador, México, Perú, Uruguay y Chile, siendo aprobado por este último el 21 de julio de 1952”<sup>188</sup>, y para entonces era el más importante logro aplicado conseguido por la JID como espacio de reunión y consulta de los militares latinoamericanos.

En este marco la ayuda militar y los lazos políticos y de solidaridad con el liderazgo estadounidense fueron evidentes. Una ayuda muy visible, activa y muy deseada por Chile, que tenía problemas con Argentina y sus lazos políticos ideológicos con países como Bolivia y la penetración frustrada al país. En este escenario Chile necesitaba de la alineación con Estados Unidos en favor de la defensa de la democracia y viceversa, los Estados Unidos necesitaban controlar a Chile para evitar el “síndrome argentino” en la misma época.

Para 1945 se realizó en México la Conferencia Interamericana sobre Problemas de la Guerra y de la Paz, que sentaría las bases de lo que luego sería el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), en la resolución “Asistencia Recíproca y Solidaridad Americana”. Un instrumento que fue forjado entre 1946 y 1947 como subraya Cabezas:

---

<sup>188</sup> *Ibidem*, p. 56.

“En el caso del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), éste fue discutido en una serie de instancias multilaterales durante el periodo comprendido entre 1946 y 1947, para ser redactado en la Conferencia para el mantenimiento de la Paz y la Seguridad en Petrópolis, en Río de Janeiro, Brasil, siendo firmado por 19 países el 2 de septiembre de 1947, siendo ratificado por la mayoría de los Estados en el lapso comprendido entre la firma del tratado y el fin de la década en 1950”.<sup>189</sup>

Chile lo ratificó en 1949. En este sentido la homogeneidad del sector defensa en la época fue resultado directo de la planificación estadounidense, y en Chile esos lazos presionaron para privilegiar el vínculo con Estados Unidos antes que el lazo con Naciones Unidas.<sup>190</sup>

De hecho tal como señaló Heraldo Muñoz el impulso al TIAR, la OEA y el Pacto Interamericano eran formas veladas de generar alternativas regionales a la acción de Naciones Unidas, y de superar las restricciones del Consejo de Seguridad, donde participaba la URSS<sup>191</sup>, generando espacios de coordinación regional y continental a partir de los cuales pudiesen tener el control de la agenda internacional en política exterior de los estados latinoamericanos.

Paradigma de este modelo fue la posición de Colombia. Había sido el primer Estado sudamericano en definir la alineación en reemplazo de la hegemonía europea en el diseño de la política exterior. Como dice Dallanegra:

“en Colombia fue Marco Fidel Suárez, un conservador que dirigió varias veces el Ministerio de Relaciones exteriores —la última entre 1914 y 1918—, quien confirmó, al asumir la presidencia en 1918, el cambio de órbita del país en el terreno de la política internacional. La Primera Guerra Mundial había acentuado la transferencia de los mercados externos de Europa hacia estados Unidos y había dejado fortalecido

---

<sup>189</sup> Omar Cabezas, *Op. cit.*, p. 62.

<sup>190</sup> Véase Omar Cabezas, *Op. cit.* Capítulo III y IV.

<sup>191</sup> Heraldo Muñoz, “Las causas del auge y declinación del Sistema Interamericano de Seguridad: una perspectiva latinoamericana”, *Estudios Internacionales*, Año 20, N° 77 enero-marzo, 1987, p. 109.

a éste y debilitado al imperio inglés. Los capitales que necesitaba el país para su desarrollo, para la explotación del petróleo, la apertura de vías de comunicación y el mejoramiento de los servicios públicos, en opinión de los principales dirigentes económicos del país, sólo podía venir de Estados Unidos. Suárez señaló la necesidad de orientar la política nacional en función de la nueva situación internacional y tener en cuenta el papel creciente de Estados Unidos. “Mirar al Norte” o “buscar en el Polo” *Respice Polum* debía ser la guía esencial de este reordenamiento”.<sup>192</sup>

Colombia además fue el país donde la amenaza comunista fue el telón de fondo de la determinación hemisférica para participar de la OEA y del TIAR, durante el evento del Bogotazo del 9 de abril de 1948, donde elementos liberales fueron acusados de comunistas.

En este marco donde la subversión estaba contemplada como parte de un enfrentamiento mundial, que se libraba no solo a nivel de Estados sino además al interior de ellos, destaca que González Videla elevara los requisitos para ser miembro de Naciones Unidas, exigiendo que hubiera una comunidad de valores democráticos, basada en la Carta de Derechos Humanos de la misma, que debía fundar una “internacional democrática” que uniría gobiernos y pueblos y usaría todos los medios posibles para impedir la agresión o el sometimiento a terceros países refiriéndose a los regímenes soviéticos.

## 5. Desencanto y decepción

En 1947 la delegación chilena, a pesar de su anterior rechazo del veto, no apoyo una resolución para suprimirlo. Al respecto, la delegación alegó según fuentes oficiales que

---

<sup>192</sup> Luis Dallanegra, “Claves de la política exterior de Colombia”, *Latinoamericana* N. 54, 2013/1, México, p. 42

“Nuestro país manifestó su oposición para que, en forma prematura y con la débil e insuficiente experiencia de 8 meses, se pretendiera eliminar un resorte que las grandes potencias, sin excepción alguna, habían juzgado indispensable establecer en la Conferencia de San Francisco. En aquella conferencia Chile no fue, en principio, partidario del veto; lo aceptó porque las grandes potencias lo consideraban esencial para el feliz éxito de la alta empresa en que estaban empeñadas todas las naciones amantes de la paz”.<sup>193</sup>

El sentido de este elevamiento de los estándares de Naciones Unidas era una forma velada de separar en el orden de la Posguerra a los que González Videla consideraba demócratas, de los totalitarios. Pero consciente que la relación de intereses con Estados Unidos era más determinante que Naciones Unidas cerró, en 1950, su decepción de la organización mundial. En efecto, el 21 de mayo de 1950, día de la cuenta ante el Congreso Pleno, González Videla sostuvo:

“En el campo de las relaciones internacionales se han agudizado en el transcurso de los últimos meses las profundas diferencias que separan a los regímenes democráticos de la dictadura totalitaria soviética. [...] Creo firmemente en la imposibilidad de mantener al mundo dividido en dos grupos: libre y democrático el uno; esclavo y sometido a una dictadura totalitaria el otro. [...] Los pueblos democráticos han basado su fe en la organización de las Naciones Unidas, pero mientras esto ha sucedido, el imperialismo totalitario de los soviets ha sustraído al control y a la libre determinación de sus hijos a países que antaño fundaron su legítimo orgullo en la altivez, en la independencia y en la soberanía de sus instituciones democráticas”.<sup>194</sup>

Un mes después, pero en Estados Unidos, reiteró su punto de vista en la sede de Naciones Unidas. Dijo que mientras no hubiera abolición de las armas nucleares, disolución efectiva del Cominform soviético, reducción de los armamentos convencionales, y reglamentación

---

<sup>193</sup> *Mensaje de S.E el Presidente de la República, don Gabriel González Videla al Congreso Nacional al inaugurar el periodo ordinario de sesiones, 1947, p. XII.*

<sup>194</sup> *Mensaje de S.E el Presidente de la República, don Gabriel González Videla al Congreso Nacional al inaugurar el periodo ordinario de Sesiones, 1950, p. IV.*

del veto para evitar su uso indebido no se podría superar el fracaso de Naciones Unidas.<sup>195</sup> Finalmente en 1951 completó el razonamiento al decir que Chile se alineaba por geografía y valores con Occidente:

“Si observamos la situación internacional con sentido realista, es forzoso reconocer que atravesamos por uno de los momentos más graves que haya conocido la historia de la humanidad. Las naciones del Oriente y del Occidente del mundo, o lo que es lo mismo, el totalitarismo Dictatorial e Imperialista y la Democracia, han llegado a construir dos posiciones espirituales que exhiben divergencias irremediabiles. Más aún, nos encontramos ante los primeros actos en que tal divergencia espiritual se traduce en apelaciones a la violencia armada. Un examen reflexivo de estos fenómenos nos indica la conveniencia de formular una clara definición ideológica, y adoptar con decisión y entereza la posición internacional que nos corresponde. De acuerdo con nuestras tradiciones, ideales y principios democráticos, ésta no ha podido ser otra que la de cooperar en forma decidida a los esfuerzos que realizan las potencias occidentales para salvar nuestra civilización de la destrucción a que habría de condenarla un sistema político y económico que es una contradicción absoluta con el concepto que tenemos de la vida humana. Tal cooperación debe ser llevada al sacrificio máximo si fuese necesario”.<sup>196</sup>

## Conclusiones

Fue en los años del gobierno de Gabriel González Videla, al que llegó con apoyo electoral comunista en una amplia coalición, que se produjo la inserción de Chile en la alineación y en la lógica de aquiescencia. En este sentido Chile no fue, ni podía ser, un caso especial, y más bien siguió el

---

<sup>195</sup> “La ONU es un fracaso, dice González Videla”, *El Diario de Nueva York*, 25.04.1950. Citado por Cristian Garay y Ángel Soto, *Gabriel González Videla*, p. 171.

<sup>196</sup> *Mensaje de S.E el Presidente de la República, don Gabriel González Videla al Congreso Nacional al inaugurar el periodo ordinario de sesiones, 1951*, p. III.

razonamiento que ya había hecho Colombia muchos años antes, y que se demoró porque Chile seguía siendo fundamentalmente eurocéntrico, a la vez escasamente integracionista (salvo su interés por Brasil).

Lo que primero explica este viraje es que hay una fuerte asimetría respecto de las esperanzas en Naciones Unidas frente al hecho de la relación de intereses con Estados Unidos. No hay duda que la inicial expectativa en torno a Naciones Unidas se fue deteriorando en cuanto la lucha entre Moscú y Washington se acentuó. En este sentido la política exterior de Chile buscó sentido tras el derrumbe de Europa y su fracaso, y se sumó a la tendencia hemisférica que era alinearse con Washington.

Finalmente están los acontecimientos políticos internos. En ellos la “agresión de los comunistas” se sitúa en un punto medio de la política mundial. En ellos el ejemplo de Colombia y el Bogotazo sirven de símil a las huelgas y conatos del Partido Comunista, ilegalizado en ese mismo período. Para ser consecuente González Videla convierte así su lucha interna en una tarea internacional en pos de la seguridad hemisférica y de Occidente, y tiene cierto éxito al generar en la política exterior chilena una percepción idealizada de defensa de la democracia frente a otros regímenes, más que comunistas, populistas como el de Perón. De ahí emana su fuerza política y su liderazgo, fundado en el anticomunismo para esa larga guerra fría civil chilena, sudamericana y mundial.

Pero en términos de gran estrategia, para retomar la proposición de Russell y Toklatian, Chile sigue pensando desde la *realpolitik* sus pasos, y reconoce que solo hay un liderazgo democrático efectivo en Estados Unidos. La política europeísta ha llegado al fin de su trayectoria, y solo subsiste como sofisticación de la élite de manera simbólica desde entonces (visitas de reyes y personalidades como De Gaulle y otros). En este sentido el propio viraje ideológico de Gabriel González Videla es ilustrativo. De socio de los comunistas, a su adversario enconado. Dado que el interés propio es significativo, González Videla ve en la adhesión a Estados Unidos ganancias adecuadas para reforzar la enemistad geopolítica e ideológica con la Argentina peronista (a través del subsidio militar de Estados Unidos) y costos moderados al estar en medio de no solo el área de influencia estadounidense, sino además un consenso regional del cuál no podía abstraerse.

A nivel estatal Chile pensó su política futura más que como autónoma y creativa, como parte de un sistema, de un engranaje cooperativo, en el seno del Interamericanismo. Para diferenciarse de otros actores similares, enfatiza su naturaleza liberal representativa, democrática, como eje de su autopercepción. Ello refleja, como dicen Russell y Toklatian (2003, 2013) que la disyuntiva para la alineación y la autonomía fue común, y en ese momento sugería ganancias relativas y costos menos fuertes que otra decisión.

## VI. EL SECTOR DEFENSA Y SU CONDUCCION

### 1. Los lazos estratégicos

Primero que nada tengamos en cuenta que había un proceso de reforma del sector defensa. En efecto aprovechando la creación del Ministerio de Defensa en 1932, se creó el Consejo Superior de la Defensa el 31 de diciembre de 1941 por la Ley N° 7144 que creó un organismo integrado por tres ministros (Defensa, Hacienda, Relaciones Exteriores), los tres Comandantes en Jefe, y los tres Jefes de Estado Mayor para los asuntos de la defensa exterior. Ello permitió la intensificación del trabajo conjunto en los años 1947 y 1952.<sup>197</sup> Prueba de lo dicho es que en Consejo Superior de la Defensa creó el Estado Mayor de la Defensa el 14 de noviembre de 1947. Respecto del Consejo Superior de la Defensa este se amplía el 1 de octubre de 1950 al incorporar a sus sesiones al Ministro de Interior y al de Economía. En ese periodo se logra plasmar una Doctrina de Guerra el 10 de septiembre de 1947, no sin presenciar la constante y estéril disputa entre la Fuerza Aérea y la Marina por un

---

<sup>197</sup> Guillermo Barrios Tirado, *Memorias*, VIII, pp. 88-89.

portaviones que solo existía en la imaginación, pero que derivaba un conflicto de intereses acerca de una posible arma aérea de la Marina.<sup>198</sup>

En este marco fue que se produjeron los vínculos de cooperación militar desde la Reunión de Consulta de Ministros de Relaciones Exteriores realizada en La Habana en 1940 se suscribió un acuerdo para la mutua defensa del Continente. Esta se ratificó en 1941 con los convenios para el traspaso de equipo militar desde Estados Unidos. Este convenio fue gestionado por el Ministerio de Relaciones Exteriores para 1942 y cuyos pagos divididos en seis cuotas fueron repartidos entre 1943 y 1948 por un total de cincuenta millones de dólares como lo ha comprobado Cabezas (2015) al transcribir la documentación de esa repartición:

“El convenio de “Lease-Lend” suscrito por Chile con los EE.UU., fue alcanzado en septiembre de 1941 y consistió en la transferencia a Chile de armamentos y municiones de guerra hasta un valor total aproximado inicial de veinte millones de dólares, alcanzando en 1942 el total de cincuenta millones de la divisa norteamericana divididos entre las distintas ramas de las Fuerzas Armadas chilenas, pactando asimismo el pago de dicha cifra en un total de seis cuotas entre 1943 y 1948. Se estableció muy claramente en este convenio además, que el objetivo del mismo era la defensa del hemisferio frente a cualquier agresión externa, buscando el mantenimiento de una paz duradera en concordancia con los acuerdos adoptados en las Actas y Conferencias políticas realizadas a esa fecha”<sup>199</sup>.

En 1942 cristaliza en la cooperación abierta de las repúblicas de la región con el esfuerzo de seguridad ante el Eje creando la Junta

---

<sup>198</sup> Guillermo Barrios Tirado, *Memorias*, VIII, pp. 95-97.

<sup>199</sup> Archivo General Histórico del Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile. Volumen 2018, *Oficio Confidencial 1374/37*. Además de Chile, tenían convenios con EE.UU. Brasil (que firmó entonces el convenio más grande, superando los cien millones de dólares), Bolivia, Colombia, Ecuador, Paraguay, Perú, Uruguay, Venezuela, Argentina, Cuba, Haití, Honduras, República Dominicana, Nicaragua y México Archivo General Histórico del Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile. Volumen 2018, *Oficio Confidencial 3320/12*. Citado en Omar Cabezas, “La Junta Interamericana de Defensa: Orígenes y Proyección En Los Inicios De La Guerra Fría, 1942-1950”, Segundo Semestre 2013. ISBN: 0718-3372, p. 46.

Interamericana de Defensa (JID) acordada por la Reunión de Ministros de Relaciones Exteriores realizada en Río de Janeiro y bajo el telón de fondo del ataque de Pearl Harbor. En la JID los militares chilenos tuvieron una relación importante debido a que por azar “el oficial que lideró la comitiva de Chile fue el General de División Arturo Espinosa M., quien destacó por ser el oficial de mayor graduación de entre los delegados de los países latinoamericanos, lo que le dio una posición de privilegio en comparación a sus pares de la región”.<sup>200</sup> La JID fue importante pues administró los convenios *Lease-Lend* firmados en 1941 para el arrendamiento y traspaso de material militar. La JID entonces se convirtió en un organismo técnico, asesor del traspaso de ese equipo.

Para entender la importancia de esto hay que recordar que en ese período el arsenal chileno contaba con fusiles modelo 1898 modificados en 1912; ametralladoras Maxim y Hotchkiss de antes de la primera guerra mundial, cañones y obuses modelos 1910 y 1912, submarinos de otra época etcétera, y ligados a la tecnología alemana que acababa de ser derrotada por los estadounidenses.<sup>201</sup>

Desde entonces el recurso al Lease-Lend fue usual porque se le veía como la forma de modernizar las instituciones armadas, conjurar el tema de Argentina, y estar sincronizado con la cooperación militar como todo el resto de Sudamérica. Esto no solo se refería a armas, sino a equipos militares de uso diario como la petición de la Fuerza Aérea que la embajada chilena solicite 10 camiones cisternas que no tenía en ese momento, añadiéndose algo agresivamente que fuera “por vía diplomática, a fin de dar mayor rapidez a la obtención de estos equipos”.<sup>202</sup> Este procedimiento se hace habitual y extensivo a todas las ramas como se registra en el archivo del Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile, así una lista de material de guerra que se propone comprar a EE.UU.<sup>203</sup>

---

<sup>200</sup> Omar Cabezas, “La Junta Interamericana de Defensa...”, *Estudios Latinoamericanos* N°10, Año 5, p. 44.

<sup>201</sup> Guillermo Barrios Tirado, *Memorias*, VIII, pp. 95-97.

<sup>202</sup> AMRE, Vol. 2309. 1945. Departamento Diplomático, Santiago, 03.04.1945, Confidencial N° 10, Petición del ministro de RR.EE.

<sup>203</sup> AMRE, Vol. 2578, 1947. Embajada de Chile en EE.UU. Notas intercambiadas con el Departamento de Estado de EE.UU.; AMRE, Vol. 2579, 1947, Embajada de Chile

En 1947 hubo una notoria presión por material y activa correspondencia desde la Embajada en Washington referida tanto a las sesiones de la Junta Interamericana de Defensa como transcribir las Resoluciones aprobadas en el marco de la Conferencia Interamericana para el mantenimiento de la Paz y Seguridad en el Continente.<sup>204</sup>

La importancia de la JID, a veces soslayada en la literatura existente, es patente para el general chileno y doctor John Griffiths Spielman pues el *Memorial del Ejército de Chile (MECH)* refleja la importancia que se le dio al organismo expresada en la proposición del general Fuentes Pantoja en la publicación de enero-febrero de 1946 para crear dentro de ella un *estado mayor permanente* y que fue aceptada en la Conferencia de México y el Acta de Chapultepec y la idea del José Feliu de la Rosa idea de sectorizar dicha defensa continental por regiones en su artículo “Cooperación Militar Interamericana para la Defensa del Continente” (MECH, N° 212, mayo-junio 1946, pp. 65-68).<sup>205</sup>

De ellos se desprendió un área de seguridad, que implicó coordinación en supervigilancia e inteligencia. Más tarde en 1947 se firmó el TIAR, Tratado de Asistencia Recíproca, que implicó obligaciones en términos de seguridad colectiva de todos los países, comprometiéndose a la ayuda militar se algún país era atacado por otro de fuera de la región. Ello supuso la coordinación estadounidense que se desarrolló a nivel multilateral posteriormente en la OEA y a nivel bilateral en el

---

en EE.UU. Oficios y notas intercambiadas con los Consulados de Chile, Misiones Residentes y Misión Militar, Naval y Aérea, “Contratos de adquisiciones de material para las FF.AA. de Chile”; AMRE, Vol. 2706, 1948. “Condiciones cañones para defensa puertos del Norte adquiridos en EE.UU.”; AMRE, Vol. 2707, 1948. “Contratos compra de material para las Fuerzas Armadas de Chile”; AMRE, Vol. 3096, 1951, “Adquisiciones para el Ejército (solicitud de cotizaciones)”. En la prensa véase “Firma de un convenio chileno-norteamericano (nuevo convenio sobre las misiones aéreas y naval), *El Mercurio*, 7 de marzo 1950.

<sup>204</sup> AMRE, Vol. 2581, 1947. Embajada de Chile en EE.UU. Correspondencia intercambiada con la Corporación de Fomento de la Producción, Junta Interamericana de Defensa, Unión Panamericana y Bancos.

<sup>205</sup> John Griffiths Spielman, *Teoría de la seguridad y defensa en el continente americano. Análisis de los casos de EE.UU. de América, Perú y Chile* (Santiago, Ril, 2011) pp. 442-443.

Pacto de Ayuda Mutua que fue firmado por Carlos Ibáñez del Campo en 1952, si bien se negoció en el gobierno de González Videla.

El siguiente paso fue la formalización de la presencia de asesores estadounidenses. Ya con anterioridad en la II Guerra Mundial hubo agentes del FBI y de otras agencias. Más tarde fueron asesores individuales, para pasar a las Misiones de sus diversas armas por ejemplo sus misiones Naval y Aérea.<sup>206</sup> Finalmente en 1951 se pasó a proponer un proyecto de ley al Congreso para estas misiones.<sup>207</sup>

Citando fuentes archivísticas, Soto y Sánchez recuerdan que en palabras del embajador Nieto del Río, el Programa de Seguridad Mutua de 1951 fue la base de las relaciones hemisféricas,

“Este, se promulgó durante la Guerra de Corea y estuvo enmarcado en el espíritu de la política de contención basada en que la seguridad de EE.UU. la que era inseparable de la del “mundo libre”, dentro del cual EE.UU. era el componente fundamental, y el más fuerte, correspondiéndole encabezar la defensa. La seguridad no solo exigía FF.AA., armamentos y capacidad para producirlos, sino también estabilidad económica en el –denominado– mundo libre”<sup>208</sup>.

Las tratativas estadounidenses se orientaron a establecer lazos de cooperación formales que terminarían en el Pacto de Ayuda Mutua (PAM). Así el embajador Nieto del Río informaría que el

---

<sup>206</sup> Sobre el primer caso AMRE, Vol. 2837, 1949. “Posibilidad de contratar oficial norteamericano para instructor en Chile.” Sobre el segundo: AMRE, Vol. 2976, 1950. Embajada de Chile en EE.UU. Oficios confidenciales intercambiados con el Ministerio de RR.EE. de Chile. “Negociaciones referentes a la Misión Naval y Aérea en Chile”.

<sup>207</sup> AMRE, Vol. 3096, 1951. Embajada de Chile en EE.UU. Oficios confidenciales recibidos del Ministerio de RR.EE. de Chile. “Cancillería solicita aclarar puntos Convenios sobre Misión Militar y Aérea norteamericana en Chile con anterioridad a su envío al Congreso” y “Contratación de 4 suboficiales de la Marina de EE.UU. como asesores técnicos para los cruceros “O’Higgins” y “Prat” recién adquiridos”.

<sup>208</sup> AMRE, Nieto Del Río a Canciller, Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile, 17.11.1951. Ordinario N° 1537-484, Vol. 3102. En Ángel Soto y Francisco Sánchez Urrea, “Política de cooperación militar y seguridad hemisférica de Estados Unidos y Chile durante la Guerra Fría (1945-1952)”, *Escenarios Actuales*, Año 20, abril, N° 1 (2015), p. 40.

“17 de noviembre de 1951, el Departamento de Estado instruyó al embajador Bowers para que consultara al gobierno chileno de Gabriel González Videla para ver si le interesaba abrir negociaciones en torno al Artículo 401 de la Ley de Seguridad Mutua, que autorizaba a entregar ayuda militar a los países latinoamericanos. En caso de que Chile respondiese afirmativamente, Washington enviaría un “grupo negociador encabezado por un general o almirante, para discutir objetivos concretos para Estados Unidos, concedernos ayuda militar, así como un proyecto de acuerdo bilateral que sería necesario negociar”<sup>209</sup>.

El acuerdo fue propuesto por Gabriel González Videla en el mensaje al Congreso Nacional del 17 de abril de 1952, “en el que reconocía que no existía posibilidad de reponer ni actualizar el material de guerra dada la deficitaria situación económica del país, y que de no suscribirse, Chile quedaba en una desventajosa posición respecto a sus vecinos. A pesar de los temores estadounidenses, su sucesor – el presidente Carlos Ibáñez del Campo– también lo apoyó pues “no iba a renunciarlo porque era el único medio para desarrollar el poder militar de la república”. Lo interesante es que como dicen Soto y Sánchez, esta convicción de la necesidad fue expresada en la correspondencia diplomática chilena como muestra de la impotencia chilena del sector defensa.<sup>210</sup>

El PAM establecía un preámbulo y once artículos. “En su primera parte, reconocía su vinculación con las obligaciones emanadas del Tratado de Río, a la Ley de Ayuda Recíproca para la Defensa de 1949 y la de Seguridad mutua de 1951 que permitía proporcionar ayuda militar a las naciones vinculadas por acuerdos de seguridad colectiva con EE.UU. Su Artículo N° 1 hace referencia a las obligaciones mutuas de los gobiernos contratantes; el Artículo N° 5 se refiere al envío de personal para dar cumplimiento de las obligaciones adquiridas; en el Artículo

---

<sup>209</sup> Angel Soto y Francisco Sánchez Urra, “Política de cooperación militar y seguridad hemisférica...”, *Escenarios Actuales*, p. 41.

<sup>210</sup> Angel Soto y Francisco Sánchez Urra, “Política de cooperación militar y seguridad...”, *Escenarios Actuales*, p. 42. El apoyo documental en AMRE, Vol. 3841. Jara a Canciller, Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile, 17.5.1953. Cable N° 793-178.

Nº 8 ambas naciones se comprometen a controlar el comercio con naciones que amenacen la seguridad”<sup>211</sup>.

## 2. Sustituyendo el paradigma alemán

En el periodo a partir de 1946 en adelante la vieja doctrina alemana se adapta a la nueva estadounidense. No hay sustitución completa; hay restricciones materiales para ello. Y además la doctrina alemana es más eficiente en términos de control de la tropa. Por ello queda un rastro germano en lo formal (la uniformidad, disciplina y jerarquización al interior de la institución, criterios de higiene, y educación física) y en aspectos doctrinarios bien básicos como la *apreciación de situación*, que se mantiene en la doctrina alemana y no en la estadounidense que suponía superabundancia de medios.<sup>212</sup>

La discusión fue amplia y finalmente hacia los 60 se introducen las dimensiones analíticas de los estadounidenses pero simplificadas en solo algunas variables: misión, terreno, enemigo, fuerzas propias, y tiempo atmosférico. Pero esta discusión se inicia en 1956 con el artículo del teniente coronel Sergio Castillo “La apreciación de situación norteamericana” (*MECH*, Nº 271, marzo – abril 1956, pp. 21-42) y posteriormente al mayor salvadoreño Mariano Castro “Apreciación del situación” (*MECH* Nº 288, enero-febrero 1959, pp. 21-43) Era evidente que la introducción de la doctrina estadounidense suponía medios que no existían en los hechos, porque las instituciones de la defensa nacional pasaban por un agudo problema de recursos y material que afectaba incluso su operación

---

<sup>211</sup> Angel Soto y Francisco Sánchez Urra, “Política de cooperación militar y seguridad hemisférica...”, *Escenarios Actuales*, p. 42.

<sup>212</sup> Cristian Garay, “En un entorno difícil: la existencia de la Academia de Guerra entre 1947 y 1970”, en Alejandro San Francisco, *Academia de Guerra 1886-2006. Ciento veinte años de Historia* (Santiago de Chile, Centro de Estudios Bicentenario, 2006) p. 156.

diaria (falta de calzados y uniformes, escasez de municiones, etcétera) y que fue la tónica hasta los 70 en Chile<sup>213</sup>. Esta perspectiva se visualiza en el artículo de Ramón Salinas, “El mariscal Von Leeb, su obra Defensa, y la concepción moderna de esta clase de combate”, *Memorial del Ejército de Chile* (en adelante MECH) N° 234 del 01.02.1950.

El tema de la apreciación de la situación refleja estas disyuntivas. El citado teniente coronel Castillo expuso la apreciación estadounidense. En ella se traza la evolución desde los jefes militares que aprobaban, rechazaban o modificaban las proposiciones en el ámbito del Cuartel General del Jefe de Estado Mayor. Con los estadounidenses se especializa, y se deriva la asesoría de cuatro departamentos, los de Operaciones, Informaciones, Personal y Logística y reconoce la imposibilidad de poder generar toda la apreciación en el Cuartel General, descendiendo a otros niveles<sup>214</sup>. El efecto obvio, era la reducción de la planificación rígida en el terreno.

Posteriormente el mayor salvadoreño Mariano Castro publicó un artículo en el *Memorial* muy significativo respecto de este punto. Es evidente, que algunos conceptos podían ser más libremente expresados por aquél y la dirección por eso permitió su publicación. El artículo parte con la cita del general alemán Lothar Rendulic en *Luchas, Victoria y Derrotas*.<sup>215</sup> Y coloca el centro de su reflexión en la decisión del Comandante, construida a partir de antecedentes, no de opiniones, subraya, al examinar el Artículo 103 del reglamento militar estableciendo su obligatoriedad y la descripción de tarea, objetivo(s),

---

<sup>213</sup> Cristian Garay, “En un entorno difícil: la existencia de la Academia de Guerra entre 1947 y 1970”, en Alejandro San Francisco, *Academia de Guerra 1886-2006*, p. 145. Nos hemos guiado por el *Índice del Memorial del Ejército de Chile*, 1961, Santiago, Imprenta del Geográfico Militar.

<sup>214</sup> Sergio Castillo “La apreciación de situación norteamericana” *MECH*, N° 271, marzo – abril 1956, p. 22.

<sup>215</sup> Texto escrito en 1952. El comentarista debe haber usado la edición de 1957, Buenos Aires. del Círculo Militar argentino, Volumen 459 de la Biblioteca del Oficial, ya que escribe en 1959. En 2004 la obra fue reeditada por Niseos, editorial dedicada a la historia militar, en Buenos Aires. Rendulic fue técnicamente Coronel General del Ejército alemán (grado que no existe en Chile pero que sería como general de Cuerpo de Ejército) y participó en las campañas de Rusia, Balcanes, Finlandia, Noruega, Prusia Oriental, Curlandia y Austria.

tiempo, espacio e intención superior.<sup>216</sup> Todo ello se resuelve *en el concepto del Comandante*.

Pero es innegable que el panorama cambia y la preocupación militar es el compromiso estratégico y profesional con Estados Unidos es el más relevante en esta coyuntura. Como signo de los tiempos el inglés empieza a sustituir al alemán como idioma relevante en el perfeccionamiento de los oficiales”.<sup>217</sup>

La importancia de este aspecto no se puede soslayar. En la JID ese fue un tema central en la sesión plenaria del 10 de septiembre de 1945 cuando el Coronel Ernesto Medina Parker, representante chileno, señalaba

“Sin desconocer la importancia y el mérito de todas las resoluciones de la Junta, estimo que, para la mutua comprensión y colaboración militar interamericana, la base fundamental se encuentra en las resoluciones sobre: problemas militares de postguerra; doctrina de guerra del Hemisferio; cooperación militar interamericana; estandarización de la organización e instrucción; estandarización del material de guerra; y organización del organismo militar permanente, o sea el Consejo Militar Interamericano de Defensa con su Estado Mayor.

“Yo llamaría a estas resoluciones, el sólido armazón del sistema militar interamericano para la defensa del Hemisferio. [...] La fuente de estas doctrinas, métodos y sistemas de instrucción para la conducción de la guerra moderna, se encuentra en los reglamentos o manuales de las fuerzas armadas de Estados Unidos de N. A., escritos en inglés”<sup>218</sup>

La Delegación chilena, acto seguido de las palabras del Coronel, propuso una moción para generar las condiciones que apoyaran las resoluciones mencionadas, dando forma en esa misma sesión a la

---

<sup>216</sup> Mayor salvadoreño Mariano Castro “Apreciación del situación”, *MECH* N° 288, enero-febrero 1959, pp.22-23.

<sup>217</sup> Cristian Garay “En un entorno difícil: la existencia de la Academia de Guerra entre 1947 y 1970”, en Alejandro San Francisco, *Academia de Guerra 1886-2006*, p. 152.

<sup>218</sup> AMRE, Volumen 2439, JID Sesiones Plenarias 2450, Acta de la Sesión 104, 10 de septiembre de 1945.

conformación de un Comité de Organización e Instrucción con la misión de traducir los manuales y reglamentos de EE.UU. del inglés al español, portugués y francés, lo que dio paso adicionalmente a la creación de un comité especial en las fuerzas armadas chilenas encargado de la traducción de los manuales de las fuerzas armadas de EE.UU., y otro similar en la Escuela de Estado Mayor del Ejército de Brasil para realizar la traducción al portugués<sup>219</sup>.

Esto explica la necesidad de adaptarse a las lecturas militares. De un lado los libros en portugués, para los viajes y la lectura de *Military Review*, la publicación periódica del Ejército de Estados Unidos son las fuentes de información de los oficiales<sup>220</sup>. Por otra parte la Biblioteca Central del Ejército, situada actualmente en el Campus de La Reina, es depositaria de la publicación referida desde 1945, distribuyendo otros ejemplares por la Misión Militar de forma institucional con el Ejército de Chile.

También está el tema de los intercambios, el agregado militar chileno coronel Medina Parker representante ante la JID, informaba del Punto 10° de la Resolución XXXIX de la JID, que acordaba la necesidad de intercambiar alumnos.<sup>221</sup>

Uno de los que difunden la nueva doctrina fue Carlos Prats, el futuro comandante en jefe y ministro del Interior de Salvador Allende. A Prats le corresponde la actualización de la doctrina:

“Yo había sido destinado el año 1950 a la Academia de Guerra del Ejército. Y se me encomienda redactar junto con el mayor Carvajal el primer texto de *Servicio de Estado Mayor*, conforme a la filosofía norteamericana, bajo la tuición del profesor Teniente Coronel Rodolfo Otto Müller, que los alumnos del Instituto llamaron *El folleto blanco*”.<sup>222</sup>

---

<sup>219</sup> Archivo General Histórico del Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile. Volumen 2439, *JID Sesiones Plenarias 2463, Acta de la Sesión 105, 24 de septiembre de 1946*.

<sup>220</sup> Alberto González, *La influencia militar de Estados Unidos en la doctrina del Ejército de Chile en el periodo de la post Segunda Guerra Mundial*, Tesis para optar al grado de Magister en Humanidades, Universidad Adolfo Ibáñez, Santiago de Chile, 2004, p. 124.

<sup>221</sup> AMRE, Vol. 2309. 1945. Embajada Chile, Washington, 15.01.1945, p. 4.

<sup>222</sup> Carlos Prats, *Memorias. Testimonio de un soldado* (Santiago de Chile, Pehuen), p. 86

Hay que tener en cuenta que el texto *Servicio de Estado Mayor* era el manual lectivo del curso homónimo impartido a los alumnos de la Academia de Guerra, y que por tanto revelaba la “norteamericanización” de las fuerzas armadas, materializada en continuos viajes de entrenamiento y capacitación que contribuyeron a difundir además la noción de seguridad nacional. Para Cabezas (2015), que ha estudiado el tema en relación a la Junta Interamericana de Defensa (JID) fue entre 1947 y 1950, antes de lo que la literatura especializada ha dicho que “fruto de las políticas iniciadas por EE.UU., se desprendió posteriormente el desarrollo doctrinario de la llamada “Doctrina de Seguridad Nacional”, que tuvo su principal desarrollo a partir de la década de los ’50, y más específicamente en Brasil con la Escuela de Guerra de dicho país, y posteriormente en Chile”.<sup>223</sup>

### 3. Los cambios profesionales

Como ha dicho Dorner (2006) desde que se firmó el Pacto de Ayuda Mutua promulgado en julio de 1952, el Ejército adoptó la organización estadounidense. De esa forma se tomó la organización por Departamentos y la doctrina militar del Ejército de Chile se actualizó en cuatro reglamentos de las funciones del mando (Estrategia y Operaciones, Personal, Inteligencia y Logística). Basado en estos “se modificaron los diversos Planes de Estudios de la Academia de Guerra”.<sup>224</sup> Durante este periodo el acontecimiento central que motivo los cambios fue la II Guerra Mundial, y seguidamente la Guerra de Corea como decantación de la Guerra Fría, y posteriormente el análisis de las guerras irregulares.

---

<sup>223</sup> Omar Cabezas, “La Junta Interamericana De Defensa: Orígenes Y Proyección En Los Inicios De La Guerra Fría, 1942-1950”, *Estudios Latinoamericanos* N°10, Año 5, Segundo Semestre 2013, p. 50.

<sup>224</sup> Walter Dorner “Formación académica en la Academia de Guerra, 1930-1973” en Alejandro San Francisco, *Academia de Guerra 1886-2006*, p. 133.

Más persistente y creciente fue en cambio el interés por la guerra de guerrillas, que “es estable... desde finales de la II Guerra Mundial, y se refina con la aparición del ítem “subversión” de los años 60 en consonancia con la Guerra Fría”.<sup>225</sup>

El impacto de la II Guerra Mundial fue tal que los Cursos de Servicio de Estado Mayor ampliaron en Historia Militar los contenidos de Estrategia, que se desgaja como ramo propiamente para sacar lecciones del conflicto recién acaecido<sup>226</sup>. En la enseñanza “La Historia Militar se concibe como un método para develar los principios de la guerra, y así un fragmento de ella se denomina Filosofía de la Guerra, siendo uno de los pivotes de la enseñanza profesional. Entran de lleno, en ese plano, la estrategia y la conducción”.<sup>227</sup>

Otra cuestión que se introdujo fue la noción de lo conjunto. En la época las operaciones eran de cada rama en solitario, y fueron los estadounidenses los que concibieron operaciones integradas de tierra, mar y aire que se denominaron conjuntas, y que rompían la inercia institucional de considerar las armas de cada rama como suyas, lo que también inhibe por ejemplo la existencia de fuerzas áreas en la Marina y el Ejército.

Esto se verificó también a nivel de la conducción. Desde la II Guerra Mundial y más específicamente desde 1939 se consideró la necesidad de cursos conjuntos que integraran la conducción en tierra, mar y aire. Este fue el inicio del Curso de Alto Mando, que pasaría desde el Estado Mayor de la Defensa al Ministerio de Defensa en 1943. Este curso sería el origen más tarde la Academia de la Defensa Nacional en 1947. Esta fue creada bajo el impacto del TIAR ese año, por lo que el Presidente González Videla y su ministro de Defensa, Manuel Bulnes Sanfuentes en marzo de ese año instituyeron los bases del estudio y formación en “operaciones combinadas” de fuerzas de tierra, mar y

---

<sup>225</sup> Cristian Garay “En un entorno difícil: la existencia de la Academia de Guerra entre 1947 y 1970”, en Alejandro San Francisco, *Academia de Guerra 1886-2006*, p. 145.

<sup>226</sup> Cristian Garay “En un entorno difícil...”, en Alejandro San Francisco (editor), *Academia de Guerra 1886-2006*, p. 149.

<sup>227</sup> Cristian Garay “En un entorno difícil...”, en Alejandro San Francisco (editor), *Academia de Guerra 1886-2006*, p. 149.

aire.<sup>228</sup> En 1951 se enfatizaba que el “criterio tridimensional” debía tener presente el “progreso de la ciencia militar y de las industrias, como las perspectivas que pueden abrirse en la concepción de operaciones estratégicas<sup>229</sup>. Esta idea que se era producto de la observación de la II Guerra Mundial pronto se transformó en la aplicación de los conceptos estadounidenses, mientras que la idea de integrar el factor productivo se expandió hasta configurar el futuro concepto de seguridad nacional.

El aspecto armamentístico era otra preocupación. Hacia 1939 había conciencia que los equipos y armas adquiridos en 1910 a 1920 estaban al final de su vigencia. La II Guerra Mundial muestra la necesidad de equipos motorizados, sin ellos no habría ofensiva posible. Aparecen las Escuelas de Blindados, de Unidades Motorizadas, de Telecomunicaciones y de Montaña. Fue la génesis del cambio de material, pero limitado siempre por los recursos, lo que sería un incentivo para acercarse a Estados Unidos, en un momento en que los militares ven con inquietud el rearme de Perú y el ejemplo de Brasil.<sup>230</sup>

Para el contexto hay preocupaciones tanto respecto de Perú como de Argentina, que está en plena expansión tanto del peronismo como del pensamiento militar y sus tesis de la Argentina Bioceánico, una tesis que alentó las aspiraciones de la Armada y Ejército argentino para una salida al Pacífico, sobre todo en la zona austral. Las FF.AA. se preparan para mantener una capacidad disuasiva frente a la cuestión austral. Y esta era una cuestión preocupante también para el área de conducción civil, el embajador Nieto del Río, desde Washington daba una estrecha cuenta de las actividades de la delegación argentina en la JID, incluyendo reseñas de sus integrantes, y del panorama estratégico sudamericano desde Estados Unidos informando acerca de:

“Actas de sesiones de la Junta Interamericana de Defensa. Texto de la exposición de la Delegación argentina sobre la Junta Interamericana de

---

<sup>228</sup> *Historia de la Academia Nacional de Estudios Estratégicos y Políticos*, Santiago de Chile, Anepe, 2005, p. 25

<sup>229</sup> *Historia de la Academia Nacional de Estudios Estratégicos y Políticos*, p. 28.

<sup>230</sup> Alejandro San Francisco y Angel Soto, *Un siglo de pensamiento militar en Chile*, p. 69.

Defensa y otra correspondencia sobre reorganización de la misma. Informes enviados al Estado Mayor General del Ejército sobre situación interna e internacional de EE.UU., adquisiciones de armamento de países limítrofes, política aérea y de defensa de EE.UU. y otros asuntos enviado al Estado Mayor General del Ejército. Boletines de informaciones mensuales. Datos biográficos de General de Brigada, Rafael Fernández, Almirante Danilo Bassi y del Teniente Coronel, Enrique Falcón Coke. Visita del Ministro de Guerra argentino a EE.UU., adquisiciones de armamentos. Informe del agregado militar sobre la “Situación del futuro consejo militar interamericano según los proyectos de estudio de la Unión Panamericana”. Bases navales y aéreas”.<sup>231</sup>

El único fenómeno que tuvo un auge y luego una línea muy poco relevante sobre la formación miliar fue la guerra atómica, ya que sus posibilidades técnicas estaban fuera del alcance de Chile, y en este punto se era espectador no actor. Pero en 1945 no podía pasar desapercibida. El mayor Jorge Carmona Yáñez percibía un “brusco y radical desequilibrio en el poder bélico mundial” y un argumento demasiado poderoso en las relaciones internacionales.<sup>232</sup>

En la institución, en fin aparecían los conceptos de la guerra moderna característica de la Guerra Fría.

Colección Biblioteca Del Oficial 1942-1952

*El plan de guerra y su comprobación histórica* - 1942 - Menéndez

*Éxito estratégico, éxitos tácticos* - 1944 - Loizeau

*El arte de mandar. Principios del mando* - 1944 - Gavet

*Tropas aerotransportadas* - 1946 - Miksche

*Baquedano* - 1946 - Carmona

*Historia del Estado Mayor General del Ejército (1811-1944)* -  
1947 - Barrientos

<sup>231</sup> AMRE, Vol. 2718. 1948. Embajada de Chile en EE.UU. Oficios intercambiados con el Agregado Naval, Aéreo y Militar de Chile en EE.UU. y con Organismos Internacionales.

<sup>232</sup> Coronel Jorge Carmina Yáñez, “El porvenir de la Bomba Atómica”, MECH, N° 207, 1945, pp. 5-6.

- El Arte de la Guerra de hoy y del mañana* - 1947 - Foertsch  
*Las fuerzas blindadas terrestres* - 1948 - Hurtado  
*Los errores estratégicos de Hitler* - 1948 - Miksche  
*La campaña de Arequipa* - 1949 - Velasquez  
*La Segunda Guerra Mundial, la política y la estrategia* - 1949 -  
Campo  
*Conflicto en Indochina y ardides de guerra de guerrilla* - 1952 -



## VII. LA GUERRA QUE NO FUE

### 1. El liderazgo de Washington

Gabriel González Videla sostenía que la política internacional era el laboratorio de la política interna, lo que tenía repercusiones inmediatas en su visión del futuro. En efecto para el líder radical la política internacional pos II Guerra Mundial estaba virando a un enfrentamiento inevitable entre Este y Oeste, entre Estados Unidos y la URSS, entre Occidente y el Oriente más profundo de la historia, aquél que le conectaba con el mundo mongol y el rasgo asiático. Para él, la irrupción del Comunismo tras su rompimiento en el Ejecutivo, era una forma de impedir la causa de la libertad. Conforme su pensamiento más bien binario se exacerbaba, la causa de la libertad estaba guiada por Estados Unidos.

En este capítulo vamos a examinar tres aspectos. Primero como se percibe en su equipo el liderazgo de Estados Unidos, segundo las noticias de un enfrentamiento “inminente” entre dos bandos, y tercero la previsión de cómo sería la posición de Chile en ese eventual choque, adicionalmente bajo la extendida visión que sería posible alternar enfrentamiento nucleares con convencionales, en un momento en que se pensaba que el resultado del empleo de armas atómicas no iba a ser absoluto.

El embajador chileno en Washington hace mención de la actividad “antiamericana”. Despachando que en su informe describe las “medidas que se han gestado y adoptado en los Estados Unidos para reprimir las actividades antiamericanas, especialmente el comunismo. Se puede apreciar el esfuerzo del gobierno americano para evitar que ideas antinacionales puedan ejercer influencia en el desenvolvimiento democrático del país.”<sup>233</sup> Paralelamente se referencia en el Oficio N°2547/915 fechado 20 de septiembre pasado (1948), la protesta de los Estados Unidos ante las expropiaciones hechas por el gobierno de Rusia con motivo de la legislación comunista implantada para la nacionalización de diversas empresas de utilidad pública...”<sup>234</sup>.

Dentro de la visión positiva del liderazgo estadounidense se desliza críticamente un artículo contra la CEPAL que firma Simon G. Hanson en *Inter-American Economics Affairs*. En efecto se adjunta por el Oficio N° 1055, de 5 del mes en curso con el cual se ha servido remitir un artículo sobre la CEPAL publicado por el señor Simon G. Hanson

“El artículo remitido constituye un esfuerzo notable para demostrar la inutilidad de la CEPAL y las vanas que son y serán las labores de este organismo... En todo caso, él representa un avance en la preocupación que otorgan las Naciones Unidas a la economía latinoamericana. Cada día es más cierta la afirmación de que los problemas económicos están íntimamente ligados entre sí, sobrepasando las fronteras nacionales y las divisiones políticas. Corresponde, pues, enfocarlos con un criterio amplio para intentar una solución. En este sentido, la CEPAL - comisión regional de un organismo de carácter universal- tiene grandes posibilidades de efectuar una labor de coordinación y desarrollo de las economías latinoamericanas. El artículo del Señor Hanson - que en muchos párrafos nos recuerda a “Un Continente se desliza hacia la ruina” escrito por el señor Williams Vogt para “Harper’s” - pretende atribuir exclusivamente a los Gobiernos de América las deficiencias de nuestras economías. Las soluciones que ofrece contrastan, por su vaguedad, con

---

<sup>233</sup> AMRE, 2711 1948. Embajada de Chile en Washington. *Sección América*. Santiago 27 agosto de 1948

<sup>234</sup> AMRE, 2711, 1948. Embajada de Chile en Washington. *Sección América*. Santiago, 5 octubre de 1948

la precisión de las críticas, a veces justificadas. Plagado, dicho artículo, de alusiones veladas y de expresiones desdeñosas, es buena muestra de una posición negativa y estéril que siempre es fácil adoptar”.<sup>235</sup>

Las relaciones soviéticas-estadounidenses en 1948 eran de la mayor importancia. Por ello llamó la atención del embajador chileno que hacía notar que en la presentación de credenciales del embajador de Moscú, el Presidente Truman hacía notar la incertidumbre de las relaciones mutuas.

“Sr. Ministro:

El Departamento de Estado ha entregado a la prensa el texto de las declaraciones formuladas por el señor Alexander Semenovitch Panyushkin, nuevo embajador soviético ante la Casa Blanca, con ocasión de la presentación de sus credenciales, efectuada el día de ayer 31 de diciembre de 1948.

2.- Expresa el Embajador Panyushkin que comienza sus funciones consciente de la alta responsabilidad de sus funciones, que nace de la significación de las actuales relaciones de post - guerra entre la Unión Soviética y los Estados Unidos de América. Agrega que su tarea más importante será impulsar y estrechar en todo sentido las relaciones políticas, económicas y culturales de ambos países.

*El presidente Truman, al aceptar las credenciales, declaró que su Gobierno comparte la importancia que el soviético atribuye a las mutuas relaciones durante la presente incierta etapa del mundo.* Agregó que para resolver con éxito los complejos problemas de post-guerra del mundo, se requiere, como requisito previo, un mutuo espíritu de buena voluntad y de confianza...”<sup>236</sup>

Y por cierto la crisis y ruptura entre Chile y la URSS. Tras la ruptura, el embajador en Estados Unidos informa acerca del rumbo de la URSS. En efecto, se comunicaba al Ministro:

---

<sup>235</sup> AMRE, Vol. 2711. 1948. Embajada de Chile en Washington. Artículo sobre la CEPAL. Santiago, 20 noviembre de 1948.

<sup>236</sup> AMRE, Vol. 2712. 1948. Embajada de Chile en Washington. *Presentación de credenciales de los embajadores de Rusia y del Ecuador.* Washington, 6 de Enero de 1948. El subrayado es nuestro. N. de la Redacción.

“De Conformidad con las instituciones contenidas en el Aerograma-Circular N° 80, de 1° de Diciembre de 1947, en el sentido de mantener informado a ese Ministerio de las noticias de interés provenientes de la U.R.S.S., que no es posible obtener directamente a causa de su ruptura de relaciones, me es grato acompañar a US. el recorte de una información acerca de los resultados de la ejecución del Plan de Reconstrucción y de Desarrollo de la Economía Nacional de la U.R.S.S. en el tercer trimestre de 1947, aparecida en el último número del Boletín de la Federación Sindical Mundial”

Dios guarde a US.

F. Nieto del Río.<sup>237</sup>

## 2. La guerra inminente

Las apreciaciones diplomáticas aparecerían totalmente como alarmistas sino fuera porque Jonathan Walker recientemente ha confirmado archivísticamente que se pensó en una tercera guerra mundial por Winston Churchill desde 1945 como reacción a la expansión de la URSS sobre Europa Central, especialmente sobre Polonia. Sobre todo porque Churchill captó el poder destructivo de las armas nucleares con inusual claridad desde que Truman le informó a Churchill el resultado positivo de la bomba atómica el 18 de julio de 1945. Poco después estaba claro que los aliados podían usarla contra la URSS y los temores se extendieron a la vez que sus agentes en Occidente estaban traspasando la mayor cantidad de información posible para obtener una bomba nuclear. Churchill seguía con su propia idea de una guerra nuclear contra Moscú señalando como objetivos de sendas bombas la capital, Stalin-

---

<sup>237</sup> AMRE, Volumen 2712. 1948. Departamento de política comercial. *Resultados de la ejecución del Plan de Reconstrucción y de Desarrollo de la Economía Nacional de la U.R.S.S. en el tercer semestre de 1947*. 6 de enero de 1948. Embajada de Chile en Washington. Félix Nieto del Río a Ministro de RR.EE.

grado, Kiev, Kuibyshev, Jarkov o Sebastopol. Pero el arma atómica era de Estados Unidos, no de Gran Bretaña.<sup>238</sup>

Bajo esta premisa la Operación “Impensable” evaluó una acción militar occidental, que no encontró suficiente apoyo en Estados Unidos, hasta que las condiciones políticas cambiaron con la posesión del arma nuclear. En efecto con el otoño de 1945, dice Walker, los estadounidenses adoptaron “el papel de halcones en el punto muerto en que se encontraban con Stalin”, iniciativa no del mando político, sino de las evaluaciones del Comité de Planificación Conjunta de Estados Unidos, el USJPS. Este evaluaba el impacto de las “nuevas armas y contramedidas” refiriéndose a las bombas atómicas y misiles dirigidos.<sup>239</sup>

Esta primera evaluación subrayó una perspectiva (también reflejada en mandos militares en Chile) en considerar a las armas nucleares como un arma más, con una limitada capacidad disuasiva. Basaban esto en la idea que estas no podían tener un alcance superior a 1.500 kilómetros, sin considerar sus efectos destructivos. En noviembre y diciembre de 1945 esa evaluación enfatizó la capacidad de las fuerzas de tierra: 70 divisiones de infantería, 25.000 tanques, 60.000 piezas de artillería. Bajo su perspectiva la URSS podía ocupar con facilidad Europa del Este y Oriente Próximo en “cualquier momento antes de 1948”.<sup>240</sup>

El resultado de este razonamiento abonó el uso de armas nucleares como armas tácticas, con efectos específicos:

“En el que sería el primer esbozo de plan estadounidense para atacar a la Unión Soviética, se seleccionaron veinte ciudades soviéticas como objetivos para las bombas atómicas, que se lanzarían desde bombarderos pesados, aunque el CCI de EE.UU. estaba excluido de la mayoría de los secretos atómicos y no disponía de datos exactos sobre le número de bombas disponibles”.<sup>241</sup>

---

<sup>238</sup> Jonathan Walker, *Operación “Impensable”. 1945. Los planes secretos para una tercera guerra mundial*. Barcelona, Crítica, 2015, pp. 172-175, especialmente página 175. (1ª edición en inglés, 2013).

<sup>239</sup> Jonathan Walker, *Operación “Impensable”*, p. 183.

<sup>240</sup> Jonathan Walker, *Operación “Impensable”*, p. 184.

<sup>241</sup> Jonathan Walker, *Operación “Impensable”*, p. 185.

Estos planes secretos trascendieron de algunas formas bajo el propio Churchill, pero también merced a las evaluaciones de las posibilidades de guerra. El Ministerio de RREE de Chile enviaba al encargado de negocios en Washington un resumen de prensa de las filtraciones de un periodista del *Toronto Daily Star* de Canadá que aseguraba conocer los planes estadounidenses para su liderazgo global, extraído de confidencias de altos funcionarios militares y civiles. Ellos incluían –Canadá fuera de ello– un plan para la defensa continental; el acrecentamiento del poder de Estados Unidos, y la “uniformidad de todos los armamentos” usados al sur en caso de un “súbito conflicto”. Además se preveía la rehabilitación y modernización de la fuerzas armadas; la formación a gran escala de cadetes navales y militares: y “establecer conexiones íntima entre el Estado Mayor de los Estados Unidos y el de las demás naciones latino-americanas”.<sup>242</sup> El plan era en realidad el mismo que se ejecutaba en la posguerra desde ese instante.

Otros embajadores transcribieron informes militares con apreciaciones de las operaciones posibles en forma sistemática desde 1946.

A raíz de la presencia de soviéticos en una rebelión en el Azerbaiyán iraní, Estados Unidos actualizó sus evaluaciones y en noviembre reevaluaron las capacidades militares soviéticas, lo que era un signo de planes concretos estadounidenses para una nueva guerra. El 2 de marzo de 1946 se elaboró el *Plan Pincher*, el equivalente a *Impensable* británico. Las zonas de conflicto inminente eran Turquía, Irán y el Medio Oriente. El plan preveía una nueva conflagración entre 1946 y 1949. “A los planificadores estadounidenses les parecía estar contemplando el abismo”. Los rumores llegaron a Stalin y ello mitigó el entusiasmo soviético de invadir Turquía en 1946.<sup>243</sup>

El papel de Gran Bretaña en el enrarecimiento de las relaciones soviéticas - estadounidenses fue importante. El ministro de RREE británico, Bevin, en enero de 1946, en el marco de Naciones Unidas en

---

<sup>242</sup> AMRE, Vol, 2309. 1945. “Plan de Defensa del Hemisferio”, Santiago 3, de diciembre de 1945. Confidencial N° 39. El Ministro de RREE al Encargado de Negocios en Washington.

<sup>243</sup> Jonathan Walker, *Operación “Impensable”*, p. 185.

Londres, quiso un papel claro frente a las presiones soviéticas ante Irán y Turquía. Y el 9 de febrero de 1946 Stalin pareció darles la razón al decir que la Unión Soviética se preparaba para el enfrentamiento con el capitalismo. Peor aún frente a las situación de Turquía, Estados Unidos envió al Missouri para testimoniar su defensa del Estrecho.<sup>244</sup> Poco después se produjo el *Telegrama Largo* de Kennan y la enunciación de la Doctrina Truman que colocaría a Estados Unidos en un punto de inflexión en la guerra civil griega y el resto del mundo.

Para entonces el asunto polaco había pasado al olvido.

El plan de guerra estadounidense estaba formulado de modo tanto o más dramático que los informes diplomáticos enviados a González Videla. Para ellos habría un ataque demoledor de la Unión Soviética sobre Europa Occidental que tomaría los puestos del canal de la Mancha y de los Países Bajos. Habría ataques igualmente sobre Italia y Oriente Próximo. Con una superioridad de tres a uno las tropas estadounidenses se replegarían a España o Italia; si España caía, las tropas se replegarían a Gran Bretaña. Alemania, Austria, Francia, Los Países Bajos serían sacrificados. En Oriente Próximo las tropas se concentrarían en el Canal de Suez. El contrataque vendría desde Gran Bretaña, Egipto e India, mientras la flota estadounidense recuperaría el Mediterráneo y aislaría a la Unión Soviética. Algunas armas nucleares serían usadas en esta contraofensiva.<sup>245</sup>

Otro punto de fricción eran los reclamos de Tito por la zona de la Venecia Julia, aquí tanto estadounidenses como británicos coincidieron: el 30 de agosto de 1946 el mariscal de campo británico Maitland Wilson asistió a una comida con sus homólogos estadounidenses dándose por enterado de la determinación mutua de impedir la caída de la región citada. Para entonces el Presidente Truman evaluaba la posibilidad de una conflagración, habiendo escalado el consenso acerca de una acción militar, tal como desde la primera intuición de Churchill en aislado se

---

<sup>244</sup> Powaski, Ronald E., *La Guerra Fría. Estados Unidos y la Unión Soviética, 1917-1991*, Barcelona, Critica, 2011, p. 91. (1a edición en castellano, 2000; 1a edición en inglés, 1998).

<sup>245</sup> Jonathan Walker, *Operación "Impensable"*, pp. 188-189.

había llegado a la convicción en el Estado Mayor británico y el Foreign Office.<sup>246</sup>

En septiembre de 1946 el mariscal de Campo Montgomery aprovechó una visita “privada” para discutir con el general Eisenhower y el presidente Truman para debatir las “opciones del plan de guerra de Occidente”. Para entonces el plan de guerra estadounidense había variado, tratando de conservar los Países Bajos para impedir los ataques aéreos sobre Gran Bretaña, y buscando pistas más largas para los bombarderos B-29. Gran Bretaña sería la base más relevante de la estrategia estadounidense. En octubre de 1946 se incorporaron los planificadores canadienses a la estrategia principal y las amenazas sobre Grecia y Turquía, Polonia había dejado de ser tema desde la desarticulación de la resistencia en la navidad de 1946, cuando sus 50.000 de sus más activos dirigentes y miembros fueron asesinados o llevados a los gulags. En materia de armas atómicas se pasaría de 9 en el otoño de 1946 a 400 en 1949.<sup>247</sup> Pero en 1949 la URSS tendría su propia bomba atómica y ello haría repensar esta estrategia.

Los ecos del apaciguamiento también llegaron a Chile. El embajador Manuel Bianchi reportaba desde Londres al Ministro la sorpresa de las negociaciones estadounidenses-soviéticas hecha sin comunicarlos a los británicos, que alejaban la amenaza de la guerra. De ese modo le comunicaba al ministro que

“El ambiente internacional se ha despejado ligeramente en las últimas semanas, aunque la amenaza de una tempestad no se disipa del todo en el cielo de Europa. En Londres se atribuye en primer lugar la mejoría al “coqueteo” de Truman con Stalin de hace algunas semanas atrás. Aquí cayó como plomo derretido la noticia de que Moscú y Washington conversaban sin advertírsele al Foreign Office, pero reconocen los ingleses que Rusia dió (sic) en esa oportunidad muestras de desear ardientemente una discusión bilateral para arreglar las terribles dificultades que soporta el Mundo de post-guerra”<sup>248</sup>

---

<sup>246</sup> Jonathan Walker, *Operación “Impensable”*, pp. 192-193.

<sup>247</sup> Jonathan Walker, *Operación “Impensable”*, p. 189.

<sup>248</sup> No obstante Bianchi advertía que hay “...personas que estiman transitoria la mejoría

Hay la certeza, proseguía el embajador en Londres, que los países que constituyen la Europa Central y Oriental, no son “democracias progresivas”, “sino que son países gobernados contra sus deseos desde Moscú y condenados a tener que incorporarse a una civilización extraña (sic)...”. Los acercamientos de Truman con Stalin se conjugaban “el reconocimiento de la República de Israel por los Estados Unidos en unanimidad de opinión con los Satélites de Moscú, todo lo cual dá (sic) una sensación de apaciguamiento de las pugnas internacionales que sufre la humanidad”.<sup>249</sup>

Sin duda, que el embajador Bianchi titulara su reporte “Se aleja, por ahora, el peligro de *otra guerra mundial*” ratifica la idea popular que la guerra venía, por lo cual el razonamiento de González Videla ni era aislado ni desconectado del análisis internacional como incluso habíamos pensando en un primer momento leyendo sus *Memorias*.

Lo sorprendente es que estas especulaciones y planes fueron conocidos por múltiples filtraciones. El Ministro de Relaciones Exteriores, además de los alertas de la prensa nacional e internacional recibía múltiples reportes de este tema y el propio Gabriel González Videla hablaría de la posibilidad de una tercera guerra mundial. 1948 fue una ocasión especialmente algida. Ese año el embajador Nieto del Río relataba que había conocido confidencias militares a través de los “los hermanos Alsop cosa que sé por información privada”. Más adelante decía: “Es sorprendente Sr. Ministro, leer impresos y bajo la autorizada firma de los hermanos Alsop, una exposición tan cruda de lo que parece ser la

---

del ambiente, piensan en la amenaza que está pesando sobre Finlandia y en la tragedia que continúa azotando a Checoslovaquia (sic), después de haber hecho sus víctimas de Polonia y las Repúblicas Bálticas. Los ojos de la opinión pública están pendientes de la naturaleza y de la forma en que se desarrolla la tiranía comunista” AMRE, Vol. 2728. 1948. Embajada de Chile en Gran Bretaña. N° 1459/89. Se aleja, por ahora, el peligro de otra guerra mundial, Londres, 7 de junio de 1948.

<sup>249</sup> No obstante Bianchi advertía que hay “...personas que estiman transitoria la mejoría del ambiente, piensan en la amenaza que está pesando sobre Finlandia y en la tragedia que continúa azotando a Checoslovaquia (sic), después de haber hecho sus víctimas de Polonia y las Repúblicas Bálticas. Los ojos de la opinión pública están pendientes de la naturaleza y de la forma en que se desarrolla la tiranía comunista” AMRE, Vol. 2728. 1948. Embajada de Chile en Gran Bretaña. N° 1459/89. Se aleja, por ahora, el peligro de otra guerra mundial, Londres, 7 de junio de 1948.

base del plan político-militar de los Estados Unidos en conjunción con la Europa occidental, plan que tocaría al futuro Presidente perfeccionar, si la guerra no se viene encima de una manera imprevista”. Los redactores, decía el embajador, habían realizado el informe en

*“íntimo contacto con las más altas autoridades militares y civiles, o a indicación de estas, realizaron una investigación tanto aquí como en Europa acerca de la actual preparación militar de los Estados Unidos, Rusia y otros países de lo que Estados Unidos haría en caso de agresión rusa y del plan político que se ha comenzado a ejecutar para evitar la guerra mediante una formidable preparación de dicho plan”.*<sup>250</sup>

No muy distinto de los reseñado por Walker explicaba un plan que sería defensivo y ofensivo si Rusia provocara las hostilidades. “Estados Unidos emplearía el ‘arma absoluta’, o sea la bomba atómica y, con la Unión Occidental europea, presentaría fuerzas terrestres combinadas en una línea de resistencia temporal que sería el Rhin<sup>251</sup>, mientras la aviación procedería a destruir de modo fulminante los centros vitales de producción bélica en territorio soviético”<sup>252</sup>.

Para Nieto del Río era de hacer resaltar

“La claridad con que se habla de las debilidades de la defensa actual, de lo que es preciso hacer para robustecerla, de la “bomba atómica”, de cómo se llevaría a cabo el contra-ataque “absoluto” desde bases que es necesario conseguir y construir con urgencia. De lo que deben hacer los otros aliados y de las seguridades de una dolorosa victoria final, son cosas que causan asombro. Se diría que todo ello pertenece a los más profundos secretos del Gobierno y de los Estados Mayores, y que publicarlos constituye una suprema indiscreción. Sin embargo,

---

<sup>250</sup> El subrayado es nuestro. AMRE, Vol. 2689. 1948. Departamento Diplomático. “‘Si la guerra viene’. Sobre el origen de una publicación con ese título”, 20 de Septiembre de 1948.

<sup>251</sup> De los textos conocidos por Walker se desprende que esta aseveración no es correcta, ninguno de los planes concibió defender Alemania y tampoco Francia, sino replegarse a Italia, España y Países Bajos.

<sup>252</sup> AMRE, Vol. 2689. 1948. Departamento diplomático. “‘Si la guerra viene’. Sobre el origen de una publicación con ese título”, 20 de Septiembre de 1948.

vemos allí afirmado que se trata de un plan para conservar la paz, o sea, para conseguirla infundiendo temor a Rusia. Sería el último recurso de la guerra fría para ganarla sin fuego; la notificación definitiva de que Estados Unidos está resuelto a no valerse más de los recursos de apaciguamiento antes usados con tan malos frutos por Roosevelt y por Truman, sino que, junto con el Plan Marshall de recuperación económica, está construyendo un sistema defensivo capaz de aniquilar al agresor potencial si este no entra en razón”.<sup>253</sup>

Más preciso fue el embajador en Noruega, Marcial Martínez Prieto, enviado a principio de enero de 1948. Este tuvo un encuentro con el Agregado militar francés, Coronel Le Petit, quien le manifestó que “consideraba la situación internacional europea tan grave como en los primeros meses del año 1939” estableciendo en su pesimismo una posible fecha en dos meses más, es decir marzo de ese 48. Según le confidenció se esperaban ofensivas para ocupar Noruega hasta el Atlántico, ocupando además los Balcanes y un sector del Mediterráneo, lo mismo que se conquistaría del otro lado el Bósforo y los Dardanelos, para “enfrentar así las fuerzas enemigas que operarían desde las costas de Italia, Grecia, sur de Francia, Levante español, librándose desde el primer momento la gran batalla del Atlántico y la del Mar Egeo”.<sup>254</sup> Este parte de la descripción si es bastante convergente con el Plan Pinscher y convergía con las previsiones para una tercera guerra. Y se sostenía según el embajador chileno, en la forma

“resuelta con que se lleva la política exterior de las grandes potencias democráticas, junto con los preparativos bélicos que han recommenzado y el correspondiente aumento de los diversos presupuestos de defensa nacional, indican las proximidades de la catástrofe o en el mejor de los casos un amplio y prudente plan de revisión en resguardo de la paz”.<sup>255</sup>

---

<sup>253</sup> AMRE, Vol. 2689. 1948. Departamento diplomático. “‘Si la guerra viene’. Sobre el origen de una publicación con ese título”, 20 de Septiembre de 1948.

<sup>254</sup> AMRE, Vol. 2749-A. 1948. Legación de Chile en Noruega. N° 10/5 Confidencial. Apreciaciones bélicas derivadas del clima de guerra existente.- Documentos reveladores.- Recelo noruego frente al soviét. Oslo, 23 de Enero de 1948.

<sup>255</sup> AMRE, Vol. 2749-A. 1948. Legación de Chile en Noruega. N° 10/5 Confidencial. Apreciaciones bélicas derivadas del clima de guerra existente.- Documentos

Un ambiente perturbado por declaraciones de Bevin<sup>256</sup> que señalaba en Londres abiertamente a Rusia como la culpable de la inestabilidad, porque

“cuando una Potencia pretende dominar a Europa, nuestro Continente se ve arrastrado fatalmente a una guerra mundial. Por esto hay que estar en guardia, porque el Soviet se sirve de todos los medios tanto para dominar a la Europa del Este, como a la del Oeste”... “Lo cierto es que aquí se observa la situación internacional con nó (sic) disimulada angustia y se mira con recelo la actitud amenazante de Moscú, con el agravante de que este territorio pueda algún día caer envuelto en los horrores de una invasión en razón de la posición jeográfica (sic) de Noruega...”<sup>257</sup>

Desde luego, hay un conector común en las evaluaciones estratégicas realizadas, relativas a la idea ingenua de combinar ataques nucleares con otros convencionales, reconociendo en cierto modo el agotamiento europeo frente a la URSS, sobre todo porque esa amenaza “sería –como decía Nieto del Río– el último recurso de la *guerra fría* para ganarla sin fuego” estableciendo la idea de la disuasión como contención a la misma guerra que se trataba de conjurar.

En noviembre de 1949 el embajador en Londres, Manuel Bianchi dirigiéndose al Ministro de Relaciones Exteriores enfatizaba el elemento nuclear, refiriéndose al nuevo equilibrio producido por las bombas nucleares soviéticas y los avances chinos, un aspecto muy complejo para Occidente, una situación de “gravedad única para las potencias occidentales”. Según Bianchi Estados Unidos ya sabía en noviembre de 1948 “el gobierno americano sabía que la producción de bombas atómicas en Rusia sería cosa de meses. En junio de 1949 parece que las plantas

---

reveladores.- Recelo noruego frente al soviét. Oslo, 23 de Enero de 1948.

<sup>256</sup> Ernst Bevin (1881-1951). Laborista. Secretario del Foreign Affairs entre 1945 y 1951, anteriormente fue secretario de la Unión de Trabajadores del Transporte entre 1922 y 1940, y luego Ministro del Trabajo. Apoyo la creación de la OTAN.

<sup>257</sup> AMRE, Vol. 2749-A. 1948. Legación de Chile en Noruega. N° 10/5 Confidencial. Apreciaciones bélicas derivadas del clima de guerra existente.- Documentos reveladores.- Recelo noruego frente al soviét. Oslo, 23 de Enero de 1948.

investigadoras instaladas por los comunistas lograron hacer construir y explotar la primera bomba de su propia producción”.<sup>258</sup> Las

“nuevas noticias reservadas aseguran que las plantas atómicas rusas no han perdido tiempo en producir esas bombas en toda la escala que le permiten sus aprovisionamientos de Plutonio. La mayor parte del Uranio empleado en la fabricación de Plutonio se extrae de las minas que se explotan en Checoslovaquia”. “Las cantidades de Uranio de que dispone Rusia le permitirían dejar listas para su empleo cuatro bombas atómicas mensuales, quedándole un saldo de mineral para nuevas investigaciones”<sup>259</sup>

Dueña ya de un misil, “Rusia estaría construyendo bases lanzadoras de “rockets” en lugares estratégicos dentro de su propio territorio y en ciertos sitios de los países satélites. Además, tendría a flote y en astilleros, un gran número de submarinos de largo radio de acción, provistos de rampas lanzadoras de cohetes atómicos”. De acuerdo a un *Memorandum confidencial*, “seguramente de funcionario británico” que transcribía, se afirmaba: “Es indispensable impedir que Rusia convierta su ofensiva en el Este Asiático en una gran victoria. Si se retira o se niega toda ayuda a los elementos hostiles al Comunismo y si el Gobierno comunista es reconocido y ayudado por las Potencias occidentales, será la mejor contribución que podríamos aportar al triunfo total de Rusia en el Extremo Oriente...”<sup>260</sup>

El plan final sería:

“...Dentro de la estrategia oculta de estos planes, estaría el ahogar, -con el consiguiente dominio futuro comunista-, del Tibet, Siam, Birmania,

---

<sup>258</sup> AMRE, Vol. 2847. 1949. Embajada de Chile en Gran Bretaña. N° 2615/148. Departamento diplomático. *Gravedad de la situación internacional*. LONDRES, 5 de noviembre de 1949. De embajador Manuel Bianchi a Ministro de RR.EE.

<sup>259</sup> AMRE, Vol. 2847. 1949. Embajada de Chile en Gran Bretaña. N° 2615/148. Departamento diplomático. *Gravedad de la situación internacional*. LONDRES, 5 de noviembre de 1949. De embajador Manuel Bianchi a Ministro de RR.EE.

<sup>260</sup> AMRE, Vol. 2847. 1949. Embajada de Chile en Gran Bretaña. N° 2615/148. Departamento diplomático. *Gravedad de la situación internacional*. LONDRES, 5 de noviembre de 1949. De embajador Manuel Bianchi a Ministro de RR.EE.

la Indo-China, Hong-Kong, Malaya y la Indonesia. No sería extraño (sic) a la rapidez con que los holandeses acaban de aceptar la Independencia de Indonesia, el deseo de eliminar aquí la tensión que facilitaba los programas comunistas”.

“Si la guerra mundial estalla de nuevo, esta vez definida entre Occidente y Oriente, o entre democracias y comunismo, será, *pués* (sic), más fácil para Rusia dominar el Pacífico Asiático que lo que lo fué (sic), - durante cierto tiempo-, para el Japón en el conflicto 1939/1945. También se piensa que en Europa tendrá mejores factores Stalin en una nueva guerra para apoderarse del Viejo Continente que los que tomó en cuenta Hitler para desatar la última catástrofe.”

“En estas condiciones las bases más seguras de resistencia de las democracias tendrían que estar situadas en el Norte de Africa (sic), a pesar de que se defendería el Archipiélago británico hasta el último.

“Al estudiarse el África como la base más importante de resistencia y reconquista, no se deja de pensar en la posibilidad de que los Estados Unidos tengan que negociar, dentro de poco, el establecer bases con armamento atómico de ataque en Japón, Afganistán, Pakistán, Persia, Iraq, Turquía, Grecia, Italia, Alemania Occidental, Bélgica, Holanda, Dinamarca, Suecia y Noruega”.<sup>261</sup>

Aunque el potencial soviético no permite avizorar su poderío, a la URSS

“le es fácil ampliar, sin temores a críticas, en su propio territorio y en las Repúblicas satélites, su producción de armas y sus bases para la guerra atómica. Podrán hacer lo mismo los Estados Unidos? La respuesta me la dió un alto Jefe de las Fuerzas británicas refiriéndose, -precisamente -, a la forma en que deberían enfrentarse los preparativos comunistas: “Hay”, -me dijo -, “en las democracias un concepto claro de lo que debemos hacer para atajar la sovietización del mundo, sin embargo, existe una distancia desfavorable entre lo que debemos hacer y lo que estamos haciendo...”<sup>262</sup>

<sup>261</sup> AMRE, Vol. 2847. 1949. Embajada de Chile en Gran Bretaña. N° 2615/148. Departamento diplomático. *Gravedad de la situación internacional*. LONDRES, 5 de noviembre de 1949. De embajador Manuel Bianchi a Ministro de RR.EE.

<sup>262</sup> AMRE, Vol. 2847. 1949. Embajada de Chile en Gran Bretaña. N° 2615/148. Departamento diplomático. *Gravedad de la situación internacional*. LONDRES, 5 de noviembre de 1949. De embajador Manuel Bianchi a Ministro de RR.EE. El

### 3. El papel militar de Chile

Los lazos político militares eran muy evidentes antes de la presidencia de González Videla. En efecto en el gobierno de Ríos<sup>263</sup>, cuando el ministro de Relaciones Exteriores era Joaquín Fernández, y el representante de Chile en Washington, Marcial Mora, se puede percibir el intenso tráfico de lazos, y la presión que los militares ejercían para acercarse a las fuerzas armadas estadounidenses. Es claro que el papel de los diplomáticos era facilitar las peticiones y “razones militares” que se argüían en favor de cooperación directa entre la fuerza aérea, la marina y el ejército de ambos países. Ejemplo del papel esperado de los diplomáticos son las exposiciones de pedidos militares en pos de un papel activo del embajador para pedidos de material y armas desde Estados Unidos en este caso respecto de Perú, que también se coloca en una situación de hostilidad. El embajador Marcial Mora argumentaba respecto de este rol deseado era que las razones militares se complementaban “con el criterio de la política general norteamericana, que es la personalmente ha podido comprobar en todas sus proyecciones”.<sup>264</sup>

Para cumplir ese papel tanto el embajador en Washington como el Ministro de Relaciones Exteriores se elaboraban perfiles de las contrapartes técnicas y política estadounidenses, biografías de los conductores políticos estadounidenses, informes políticos, y transcripciones de conversaciones.

Puede dar una idea de la sofisticación las indicaciones acerca de con quienes negociar los temas que le interesaban a Chile. Esta era la

---

subrayado es del original. Nota del Autor.

<sup>263</sup> A falta de libros y en espera del trabajo mayor de Milton Cortés véase a Rafael Rosell, *Partido Radical entre los años 1942-1946 en el gobierno de Juan Antonio Ríos*, Memoria de Prueba, Licenciado en Derecho, Pontificia Universidad Católica, Santiago, 1982.

<sup>264</sup> AMRE, Vol. 2309. 1945. “Actuaciones peruanas en relación a Chile”, Washington 10.01.1945, Estrictamente confidencial N° 76/1. Al ministro Joaquín Fernández, p. 4.



General Ramón Cañas Montalva. Geopolítico y articulador en la política antártica. Archivo fotográfico Museo Histórico Nacional.

lista dada por la Fuerza Aérea para negociar nuevas bases en Chile al embajador chileno:

1. General Arnold, Jefe del Cuerpo Aéreo del Ejército
2. Almirante Spears, encargado del Lend-Lease, se le clasificaba de pro peruano por haber sido adicto allí y tener comunicación fluida con altos mandos de esa nación,
3. Coroneles Edwards y Mayor Shaw, de la División de Operaciones y Planes del US Army en relación a Sudamérica.
4. General Shaw, Cuerpo Aéreo del Ejército.<sup>265</sup>

---

<sup>265</sup> AMRE, Vol. 2309, 1945. Secreto, Santiago 20.03.1945, Ministerio de Defensa Nacional. Fuerza Aérea. Estado Mayor.

Respecto de los informes, Nieto del Río remitía textos muy detallados un buen ejemplo es el *Boletín de Informaciones correspondiente al mes de Septiembre de 1948*<sup>266</sup>, en el cual el índice se descompone de la siguiente manera,

RESUMEN.

A.- Situación política interna.

B.- Situación política internacional.

C.- Economía y finanzas.

D.- Defensa Nacional.

E.- Informaciones de interés nacional.

“B.- SITUACIÓN POLÍTICA INTERNACIONAL.

2.- ASAMBLEA DE N.U.

c.- Declaraciones del Secretario del Depto. de Estado Gral. George Marshall.

En enero de 1945 se informaba la visita de una delegación encabezada por el contraalmirante Stanton Merrill, y que componían el capitán de navío Oberlin Laird y el capitán de fragata Mark Sullivan. A ellos se unía el general Brett que paso a ser en los hechos el jefe de la misma.<sup>267</sup> La reunión se verificó al mes siguiente, en efecto en febrero de 1945 se transcribió un comunicado del Ministerio de Defensa Nacional que informaba de una reunión entre el 15 y el 16 de enero. Acto que tomó la forma de una Conferencia en Santiago de Chile entre el Alto Mando de las Instituciones Armadas y la comitiva de oficiales encabezada por el general George Brett y que incluía al general Luther Smith “para alcanzar acuerdos de mutua cooperación en la defensa continental”.<sup>268</sup>

Así la Fuerza Aérea remitió un Memorándum de sus necesidades al jefe de la delegación de visita de Estados Unidos. En ellas se declaraba

---

<sup>266</sup> AMRE, Vol. 2689. 1948. Embajada de Chile en Washington. *Boletín de Informaciones correspondiente al mes de Septiembre De 1948*, 10 de octubre de 1948, pp. 20-21.

<sup>267</sup> AMRE, Vol. 2359. 1945. Embachile, “Trasmite informe de la embajada de Chile en Estaos Unidos”, Santiago, 17.01.1945, Estrictamente confidencial N° 4.

<sup>268</sup> Oficio Confidencial N° 37, 31.01.1945 en: AMRE, Vol. 2309. 1945. Oficios Confidenciales. “Transcribe comunicación del Ministerio de Defensa Nacional al embajador de Chile en EEUU”. 07.02.1945, Confidencial N° 2.

la necesidad de construir bases aéreas en Antofagasta, Santiago, Puerto Montt, y Punta Arenas con 3.000 metros de pista, “tanto para la defensa nacional como para la defensa continental en esta parte de América”. “La ejecución de los trabajos a cargo de técnicos de igual procedencia” que serían pagados con la Ley N° 7.144 y las maquinarias obtenidas por el Lend-lease<sup>269</sup>. Estos trabajos se justifican en que “una vez constituida, podrían ser utilizadas por las Fuerzas Aéreas de otros hemisferio, cada vez que situaciones de orden estratégico lo exigieron”.<sup>270</sup>

Razonamiento que provenía de la idea que en algún momento serían necesarias para medidas de corte continental, lo que adelanta la sensibilidad afín de los aviadores chilenos a la guerra fría que se forjaba. Pero esto que estaba en ciernes, es explicitado más profundamente más adelante, cuando se manifiesta que el Estado Mayor de la Fuerza Aérea declaraba “la importancia” que podrían tener estas bases para la defensa del continente: “...no es posible dejar de considerar la posibilidad por remota que ella sea, de que una Fuerza Expedicionaria norteamericana debiera desplazarse al extremo sur del continente”.<sup>271</sup>

De hecho era tanto que el coronel Ellis, adicto aéreo en Chile, respaldaba las peticiones chilenas, y el documento militar aseveraba que “Los Estados Unidos consideran a Chile como un fuerte punto de apoyo en el extremo sur del continente”.<sup>272</sup> El documento concluía que la petición tenía la venia de los militares estadounidenses, y que en esta convergencia era natural que la función del embajador en Washington fuera facilitar y dirigir estos esfuerzos en el nivel diplomático.

---

<sup>269</sup> AMRE, Vol. 2309. 1945. Oficios Confidenciales. Departamento Diplomático, “Bases para la Fuerza Aérea de Chile”, Estrictamente Confidencial N° 8, Santiago, 24.03.1945. A la Embajada de Chile de EE.UU.

<sup>270</sup> AMRE, Vol. 2309. 1945. Oficios Confidenciales. Departamento Diplomático, “Bases para la Fuerza Aérea de Chile”, Estrictamente Confidencial N° 8, Santiago, 24.03.1945. A la Embajada de Chile de EE.UU. p.2.

<sup>271</sup> AMRE, Vol. 2309. 1945. Oficios Confidenciales. Departamento Diplomático, “Bases para la Fuerza Aérea de Chile”, Estrictamente Confidencial N° 8, Santiago, 24.03.1945. A la Embajada de Chile de EE.UU. p.3.

<sup>272</sup> AMRE, Vol. 2309. 1945. Oficios Confidenciales. Departamento Diplomático, “Bases para la Fuerza Aérea de Chile”, Estrictamente Confidencial N° 8, Santiago, 24.03.1945. A la Embajada de Chile de EE.UU. pp. 1-2.

“El Estado Mayor de la Fuerzas Aérea ha hecho presente a este Departamento (Diplomático) que tanto el Adicto a esa Embajada como la Misión Aérea de Chile en los Estados Unidos tienen en su poder las referencias técnicas relativas a las Bases en proyecto, así como también copias del Memorándum que le fuera entregada al general Brett en su recién viaje a esta ciudad (Santiago). Basta por lo tanto que US. Asuma la dirección diplomática de esta gestión”.<sup>273</sup>

Dentro del fluido intercambio entre Truman y González Videla, y de altas autoridades políticas y militares estadounidenses con Nieto del Río, llama la atención que en 1950 se verificara una gira latinoamericana de George Kennan con menciones a los incidentes en el Mar Báltico entre Estados Unidos y la URSS. Estas giras eran de conocimiento mutuo, y sobre todo de información a sus contrapartes latinoamericanos.<sup>274</sup> Dada la posición de Kennan, el viaje era para socializar los puntos de vistas de estadounidenses. La difusión de los puntos de vista estadounidense era un aspecto fundamental. En 1948 sucedió algo similar, se transcribieron desde la Embajada chilena en Washington los planteamientos del senador por Utah, Elmer (sic) Thomas en la sesión del 16 de Diciembre de ese año sobre lo que se calificaba de “un interesante discurso sobre los antecedentes históricos del concepto de la defensa hemisférica” aludiendo en la frase de Thomas Jefferson: “Haced de nuestro Hemisferio uno de libertad. Cualquier ataque contra uno es un ataque contra todos”<sup>275</sup> La idea de la seguridad colectiva como base del hemisferio estaba asentada.

La dinámica de la Defensa era tan evidente que incluso la JID se veía como algo temporal. En 1947 se planteó la idea de otro mecanismo

---

<sup>273</sup> AMRE, Vol. 2309. 1945. Oficios Confidenciales. Departamento Diplomático, “Bases para la Fuerza Aérea de Chile”, Estrictamente Confidencial N° 8, Santiago, 24.03.1945. A la Embajada de Chile de EE.UU. p.3.

<sup>274</sup> AMRE, Vol. 2978. 1950. Véanse los siguientes reportes: “Ruptura de relaciones de EE.UU. con Bulgaria”; “Actitud de EE.UU. frente a la bomba de Hidrógeno”; “Gira de Georges F. Kennan por Centro y Sudamérica”; y “Estado relaciones de EE.UU. con la URSS”.

<sup>275</sup> AMRE, Vol. 2712. 1948. Embajada de Chile en Washington. N° 78/33 Departamento Diplomático. “Remite discurso del Senador Thomas sobre Defensa Hemisférica”. 14 de enero de 1948.

militar hemisférico que fuera estrictamente de seguridad militar. Así al recibirse a los nuevos miembros de las delegaciones en octubre de 1947 se comentaba por parte del presidente de la JID la reciente Conferencia de Río, se lee una nota enviada el 9 de octubre por Alberto Lleras, Director General de la Unión Panamericana, al Presidente Ridgway de la JID, en la que se señala la preparación del programa para la Conferencia de Bogotá, centrándose en la preparación de un organismo militar permanente para reemplazar a la JID. Ridgway se había comprometido a entregar el 15 de octubre un proyecto modificado de la JID para la creación del organismo permanente, definido por entonces como Consejo Militar Interamericano de Defensa. Lleras le comunicaba a Ridgway: “Entre los varios comités que han sido nombrados, hay uno que tiene a su cargo el estudio del Pacto Orgánico para el Sistema Interamericano, en el cual se determinará el estado del organismo militar permanente que ha de reemplazar a la Junta Interamericana de Defensa, de conformidad con las recomendaciones de México y la decisión tomada en Río de Janeiro”. El Coronel peruano Miguel Monteza, como representante de la Comisión Provisional para el Instrumento de Constitución de un Organismo Militar Permanente, presentaba el último proyecto elaborado por el Comité luego de conocer el Tratado de Río. Se proponía como misión del Consejo Militar del nuevo organismo “proponer las medidas de colaboración militar entre todos los gobiernos para la defensa del Hemisferio Occidental [...] (y) la de asesorar en asuntos militares al Órgano de Consulta para el mantenimiento de la paz en el continente”.<sup>276</sup>

En octubre de 1947 se presenta el proyecto de la JID, enviado a su vez a la Unión Panamericana, para la creación del organismo militar permanente. Dicho proyecto constaba de 11 puntos de los cual el fundamental era la Resolución XXIV, que incluía el “Proyecto de Tratado para la Creación del Organismo Militar Permanente. Se propone a los gobiernos de las naciones americanas el texto del tratado para la

---

<sup>276</sup> AMRE, Vol. 2581. Embajada de Chile en Washington. Junta Interamericana de Defensa, Sesiones plenarias, 2919. Acta de la sesión plenaria 124, 14 de octubre de 1947.

creación del Consejo Militar Interamericano de Defensa, con base en la Resolución IV de la Conferencia Interamericana sobre Problemas de la Guerra y de la Paz de 1945 en Ciudad de México”.<sup>277</sup>

Félix Nieto del Río acusa recibo de los documentos P-659 y P-660 del 14 de octubre de 1947 de la JID, dirigiéndose al Contra-Almirante Horacio de la Fuente, jefe de la Comisión Naval de Chile en USA. Señala en el oficio: “Esta Embajada se ha impuesto con mucho interés de los documentos aludidos, en especial del Antecedente A, de 3 del mismo mes, que contiene el texto del Proyecto de Resolución destinado a crear un Organismo Militar Permanente que reemplace a la Junta”.<sup>278</sup>

En ausencia del presidente de la JID, asume el lugar por la sesión el Coronel Miguel Monteza de Perú. Se aprueba la moción para adoptar el cuadro de equivalencia de grados en la JID, en base al trabajo realizado por el Comité de Orientación.<sup>279</sup>

El Comité de Redacción de la JID presenta el Proyecto de Reglamento Orgánico Provisional para el Consejo Militar Interamericano de Defensa. En este documento se describe la misión, organización, funcionamiento, reuniones, delegaciones, Estado Mayor, Secretaría, Fondos, Modificaciones al Reglamento y Disposiciones Transitorias del organismo. Dicho documento tiene un carácter de condicional y provisorio.<sup>280</sup>

Estados Unidos presenta en la JID una moción con relación a las conclusiones dejadas por el Tratado de Río de Janeiro, para sugerir a los gobiernos de las repúblicas americanas que sea sometida a su consideración el texto para la constitución del Consejo Militar Interamericano de Defensa, con miras a la Conferencia de Bogotá.<sup>281</sup>

---

<sup>277</sup> AMRE, Vol. 2581. Embajada de Chile en Washington. Junta Interamericana de Defensa, Sesiones plenarias, 2919. Apéndice 1 de la sesión plenaria 124, 14 de octubre de 1947.

<sup>278</sup> AMRE, Vol. 2581. Embajada de Chile en Washington. Oficio N° 2383. 17 de noviembre de 1947.

<sup>279</sup> AMRE, Vol. 2581. Embajada de Chile en Washington. Junta Interamericana de Defensa, 2899, Acta de la sesión plenaria 123, 23 de septiembre de 1947.

<sup>280</sup> AMRE, Vol. 2581. Embajada de Chile en Washington. Junta Interamericana de Defensa, 2949, Antecedente A de la Sesión Plenaria 126, 25 de noviembre de 1947.

<sup>281</sup> AMRE, Vol. 2581. Embajada de Chile en Washington. Junta Interamericana de Defensa, 2874, Apéndices de la Sesión Plenaria 121, 8 de julio de 1947.

El presidente Ridgway de la JID propone la reanudación de la discusión sobre el instrumento para crear un organismo militar permanente. Se señala que en la sesión anterior la Junta autorizó al presidente a formar un Comité para estudiar las recomendaciones necesarias a la Unión Panamericana y los gobiernos respecto a las medidas de carácter militar que debían incluirse en el documento. El Vicealmirante Octavio Figueiredo de Medeiros, Brasil (Presidente del Comité Provisional para el Instrumento de Constitución de un Organismo Militar Permanente): manifiesta que “[...] tengo el honor de someter a esta distinguida Junta las recomendaciones que nos parecieron necesarias para el Tratado a ser firmado. Una vez aceptadas estas disposiciones de carácter militar, nos parece que los Gobiernos de las Repúblicas Americanas podrán crear el Consejo Militar permanente que substituirá a esta Junta”.<sup>282</sup>

Se señala que la JID en su sesión 101, del 13 de junio de 1946, aprobó el Proyecto para la Creación de un Organismo Militar Permanente, que debía denominarse Consejo Militar Interamericano de Defensa. Se había generado hasta entonces un plan general para preparar la organización de este organismo, algunas funciones y ciertos aspectos de carácter general. En este sentido, la JID dispuso el 24 de junio de 1946 la creación del Comité Provisional de Organización Interna. Se adjuntaba un documento titulado “Modificaciones que los delegados firmantes de la moción P-646 incorporan en el texto” (primer borrador del Consejo Militar Interamericano de Defensa), del 7 de julio de 1947.<sup>283</sup>

El destino de esta propuesta fue fallido. El embajador Nieto del Río enviaba al Ministro en Chile un informe del Agregado Militar de la Embajada, general Milciades Contreras, titulado “Los Organismos Militares de la Defensa Continental en la IX Conferencia de Bogotá”. En el texto se señalaba que para la Conferencia había dos proyectos básicos relacionados con la creación de organismos militares, siendo

---

<sup>282</sup> AMRE, Vol. 2581. Embajada de Chile en Washington. Junta Interamericana de Defensa, 2887, Acta de la Sesión Plenaria 122, 22 de julio de 1947.

<sup>283</sup> AMRE, Vol. 2581. Embajada de Chile en Washington. Junta Interamericana de Defensa, 2662, Acta de la Sesión Plenaria 115, 8 de abril de 1947.

uno el presentado por el Consejo Directivo de la Unión Panamericana como “Proyecto de Pacto Constitutivo del Sistema Interamericano”, y otro el presentado por la JID para la creación de un Organismo Militar Permanente. La creación del Consejo Interamericano de Defensa sería bajo la dependencia del Consejo Directivo de la Unión Panamericana, frente a lo cual Argentina presentó su oposición y precisó que este debía ser independiente. Los problemas políticos suscitados desde ese momento fueron insalvables y la falta de consenso en la creación del Organismo Militar Permanente motivó la creación de un Comité Consultivo de Defensa como un organismo circunstancial, y la pervivencia de la JID indefinidamente hasta que dos tercios de la Unión Panamericana votaran a favor de su disolución.<sup>284</sup>

Otro frente era el equipamiento naval. La Ley reservada 6159 o “Ley de Cruceros” debida como hemos dicho al almirante Holger, luego ministro del Interior del Presidente Gabriel González Videla <sup>285</sup> permitió llamar a licitaciones para las constructoras navales del extranjero, pero ellas se toparon con que las especificaciones eran mayores que las estipuladas en el Tratado Naval de 1936, que por ejemplo limitaba los cañones a 6 pulgadas, cuando Chile pedía de 8 pulgadas. Solo Reino Unido e Italia respondieron los requerimientos, pero el contexto político –nula afinidad con Italia y el Frente Popular en el poder– lo hizo inviable<sup>286</sup>. El resultado fue una “brecha técnica” de la escuadra chilena, que únicamente permitió utilizar la ley como recaudadora de fondos por diez años, hasta que en 1948, cuando venció. El ahorro acumulado

---

<sup>284</sup> AMRE, Vol. 2706. 1946-48. Oficio Confidencial N° 1805/45. Régimen establecido en la Conferencia de Bogotá para los Organismos militares interamericanos, 15 de junio de 1948.

<sup>285</sup> Fue complementada con la Ley Reservada N° 7144 de enero de 1942, y la Ley N° 7144 del 31 de diciembre de 1941, esta última además estableció con Consejo Superior de la Defensa Nacional entre cuyas funciones estaba proponer inversiones. Para Martínez Bush Chile pagó al contado las unidades y no de acuerdo con el Pacto de Ayuda Mutua como se dijo *a posteriori*, ni amarrado a otro tratado. Jorge Martínez Bush (Almirante) *La Armada de Chile en busca de la excelencia, Historia del efecto de los buques de combate ingleses y norteamericanos en el desarrollo institucional*, Valparaíso, Imprenta de la Armada, 2010, p. 118.

<sup>286</sup> Jorge Martínez Bush, (Almirante) *La Armada de Chile en busca de la excelencia*, p. 113.

permitió adquirir en 1951 los cruceros clase Brooklin de Estados Unidos, el *O'Higgins* y el *Prat*<sup>287</sup>.

Para la marina la compra de los cruceros en 1951 fue un terremoto tecnológico con numerosas novedades<sup>288</sup> y el reemplazo de la capacitación en mar a centros en tierra para permitir las simulaciones. Tales novedades también tuvieron que ver con la estandarización de la flota con el esquema estadounidense. Los manuales de organización a flote y los manuales de entrenamiento a flote eran para una “agresión exterior al continente americano y no en su propia defensa”. El bajo costo permitió que un fragmento del excedente presupuestario fuera destinado a otras unidades no necesariamente en esta línea descrita de la seguridad continental, satisfaciendo el otro interés de los marinos chilenos.<sup>289</sup>

Aristas más políticas todavía tuvo en julio de 1950 la discusión sobre una resolución de la JID pertinente al cuadrado de seguridad austral. En efecto en julio de ese año, el almirante Holger despachó desde Washington una comunicación al Comandante en Jefe de la Armada, el Almirante Torres, para impugnar la previsión de la Junta Interamericana de Defensa que establecía en el documento *T-03* del 20 de junio de 1950 la responsabilidad de la defensa del paso de los convoyes entre Atlántico y Pacífico a Argentina. Dado que la corresponsabilidad sería defender todo el arco del Pacífico incluyendo Perú, el almirante sostenía que eso debilitaría la flota chilena y dejaría en los hechos la responsabilidad a Argentina en el extremo sur, que tomaría de facto como núcleo de operaciones a Punta Arenas, lo que había que impedir en este esquema continental. El almirante Holger fue preciso en indicar que esta situación alimentaría el expansionismo argentino y que violentaba la soberanía chilena, indicando que no era posible admitir esta situación.<sup>290</sup> Para Holger, la situación

---

<sup>287</sup> Jorge Martínez Bush, *La Armada de Chile en busca de la excelencia*, p. 117.

<sup>288</sup> El almirante Martínez Bush las enumera: control de fuego de la artillería, designaciones de blancos, centrales de informaciones de combate, electrónica, radares, exposición de datos en pantallas y consolas, en el compartimentaje y control de avería, operaciones de las máquinas propulsoras, etcétera, *La Armada de Chile en busca de la excelencia*, p. 117.

<sup>289</sup> Jorge Martínez Bush, *La Armada de Chile en busca de la excelencia*, p. 119.

<sup>290</sup> Jorge Martínez Bush, *La Armada de Chile en busca de la excelencia*, pp. 121-122.

era precaria y al menos había que recuperar una visión de recomposición del poder naval, ya que el acorazado *Latorre*, botado al mar en 1913, estaba sobrepasado tecnológicamente<sup>291</sup>. Holger pide autorización para hacer gestiones en la Embajada chilena, de tal manera de hacer un plan de adquisiciones con dos buques ligeros, uno pesado y una flota de destructores. El 3 de noviembre de 1950 Edward Muller responde al embajador Nieto que está dispuesto a considerar la petición chilena. El precio de venta, invocando el TIAR era del 10% de su valor real.<sup>292</sup>

La arremetida chilena no concluyó con ese episodio. Como relata el almirante Martínez Bush, el jefe del estado mayor de la Armada pidió en junio de 1950 al almirante Holger que hablara en el barco en que se dirigía a Estados Unidos, para preparar la próxima visita del Presidente González Videla, sobre el asunto al embajador Bowers. En los documentos entregados tanto a Bower como al Contraalmirante Miles se indicaba la capacidad de Chile para recibir unidades porque la posición geográfica de Chile juega un papel “en el conflicto mundial por venir, especialmente en las materias primas de guerra a exportar a los EE.UU, yacimientos petrolíferos en la Zona Austral, peligro de la formación de un tercer frente en Sudamérica y la vulnerabilidad del Canal de Panamá” sumados la defensa del Estrecho de Magallanes y Drake, todos aspectos que debe Chile “*resguardar en apoyo de la Defensa Continental y de los principios democráticos que sustentan su política*”.<sup>293</sup> La convicción del alto mando era en ese momento decisiva para las compras militares, si bien el telón de fondo eran las preocupaciones vecinales.

---

<sup>291</sup> En 1951 se incendió una sala de maquinas y en 1958 fue desguazado.

<sup>292</sup> Jorge Martínez Bush, *La Armada de Chile en busca de la excelencia*, pp. 123-125.

<sup>293</sup> Citado en Jorge Martínez Bush, *La Armada de Chile en busca de la excelencia*, p. 128. El subrayado es nuestro.

#### 4. Las razones domésticas

Pero el telón de fondo estratégico eran las tensiones con Perú y Argentina, y posteriormente con Bolivia a causa del ascenso de un militar cercano a Juan Domingo Perón. Un escenario que estaba detrás de otras peticiones, en las cuáles se mezclaba la aceptación del liderazgo estadounidense con la búsqueda de soluciones a sus propios problemas presupuestarios y de capacidad militar que una y otra vez se mencionan.

Tan sostenida en el tiempo era la situación vecinal que el propio Juan Antonio Ríos en conversación con Truman el 26 de octubre de 1945 aludió a la amenaza argentina como uno de los aspectos a considerar para Estados Unidos en su relación con Chile,

“The United States could stem this charge, said Ríos, by providing Chile with machinery and equipment, and encouraging private capital investment in Chile. Ríos later invoked the Argentine threat to propose that Chile and the United States sign bilateral agreements to increase protection of the Straits of Magellan by placing airfields and anti-aircraft equipment in the area. U.S. officials were interested in the Straits of Magellan proposal and later assisted the Chileans with the airfields and equipment”.<sup>294</sup>

El propio Ministro de Defensa, general Guillermo Barrios Tirado caracterizaba así la política gubernamental para aumentar los fondos: “se obtuvo, además una apreciable cantidad de dinero para reconstituir el stock de vestuario total y completamente agotado... por carencia de disponibilidades”.<sup>295</sup> Todo lo cual aceleraba la convergencia con Estados Unidos.

---

<sup>294</sup> Have, *Losing A Model Democracy: Salvador Allende And U.S.-Chilean Relations, 1945-1970*, p. 40.

<sup>295</sup> Guillermo Barrios Tirado, *Memorias del general Guillermo Barrios Tirado*, inédito, Vol. VIII, p. 83.

Quien mejor expresó esta perspectiva fue el general Guillermo Barrios Tirado, quien fuera además Ministro de Defensa del gobierno del Presidente González Videla. Durante su gestión fue capaz de mostrar la íntima relación entre su cartera y la de Relaciones Exteriores.

Respecto del Ministro Germán Riesco, sostuvo que le tocó afrontar la penetración argentina de manera “ostensible y peligrosa”. Motivo por el cual convocó a una reunión en el Ministerio de Defensa con los diplomáticos Enrique Berstein, Abelardo Silva y Enrique Beltrán; los tres comandantes en Jefe, Ramón Cañas Montalva (Ejército), Carlos Torres (Armada) y Aurelio Celedón (Aire); el Comandante de la División de Magallanes, general Antonio Tovarías; y el subsecretario de Guerra Guillermo López Larraín “con el objeto de tomar acuerdos ante la penetración argentina en la zona austral”.<sup>296</sup> Amenaza que se encaró de modo político diplomático y administrativo más que bélico, atendida la desproporción de medios entre lado y lado, y privilegiando el tema de la integración y del buen trato a los connacionales en el vecino país.

En 1945 el Consulado en Arequipa comunicaba declaraciones del Jefe Militar de la III División Ligera del Perú, en un acto donde el comandante Hubner habló ante el jefe de la unidad mayor, el general Escudero, haciendo la reivindicación del suelo perdido y recordando la lección del combate de Tarapacá donde los peruanos vencieron a los chilenos.<sup>297</sup> Todo esto producía alarma entre los informantes.

En 1945 el Estado Mayor de Coordinación de la Defensa Nacional presentó un proyecto para “Llenar las necesidades más urgentes” de la misma. Formulaba tres considerandos, el primero era facilitar una industria nacional, el tercero promover la modernización del material de guerra. La segunda exponía la convicción de este esfuerzo: “Además la integración internacional en Sudamérica justifica plenamente el mejorar las condiciones de defensa de Chile, para mantener el equilibrio que va perdiendo por el aumento del potencial de Argentina, por una parte y

---

<sup>296</sup> Guillermo Barrios Tirado, *Memorias*, Volumen VIII, p. 78.

<sup>297</sup> AMRE, Vol. 2359. 1945. Ministerio de Defensa de Chile. Ministerio de Relaciones Exteriores, “Graves aseveraciones de un Jefe Militar peruano sobre reunificaciones territoriales de su país”, Santiago 03.01.1945, Confidencial N° 1.

de Perú por otra”. Al término del documento se solicitaba interesar a los estadounidenses para este proyecto.<sup>298</sup>

Un documento todavía más relevador es la petición de cambiar la gerencia de la empresa estadounidense denominada Compañía de Teléfonos de Chile, dado que esta estaba en Buenos Aires y para operar requería información considerada sensible para la defensa nacional. Desde esta base se pide al embajador chileno realizar las maniobras para cambiar la radicación de la gerencia, que era la que necesitaba tales datos.<sup>299</sup> Dado que el tema es complejo se insiste varias veces en diversos oficios.<sup>300</sup>

La visita del general Saul P. Paschal producida en julio de 1945 fue el escenario para una amplia exposición de motivos respecto de la necesidad de acercarse a Estados Unidos, tocando la soledad chilena en el contexto regional. Comentando Cancillería la idea de no renovar el contrato de la Misión militar estadounidense, mientras no llegaran los materiales del Lend Lease, se hace notar que esto es incompatible con la necesidad “de proveer a las tres Fuerzas Armadas de los medios adecuados para modernizar sus efectivos” así como se estaba de acuerdo con la idea planteada por el general estadounidense de “organizar al Ejército de Chile conforme a la Tabla de Organización del Ejército americano”.<sup>301</sup> Cancillería además se explayaba en el tema debido a que estaba de acuerdo al Oficio Secreto 221 que daba prioridad al rearme de las Fuerzas Armadas. Por ello había necesidad de renovar el contrato porque además era una “condición indispensable” puesta por los norteamericanos: “... entonces solo cabe optar por esta última eventualidad, pues en las actuales circunstancias es obvio decir que los

---

<sup>298</sup> AMRE, Vol. 2309. 1945. Departamento Diplomático, “Instalación de industria bélica”, Santiago, 18.03.1945, Estrictamente confidencial N° 14.

<sup>299</sup> AMRE, Vol. 2309. 1945. Departamento Diplomático, “Cambio de dependencia de la Gerencia de la Compañía de Teléfonos de Chile”. Santiago, 18.05.1945, Estrictamente confidencial N° 16.

<sup>300</sup> AMRE, Vol. 2309. 1945. Confidencial N° 23, Santiago, 02.08.1945 “Sobre Cía. De Teléfonos de Chile”. Y luego Confidencial N° 31, 03.09.1945, “Sobre Compañía de Teléfonos de Chile”.

<sup>301</sup> AMRE, Vol. 2359. 1945. “Proposición del Gen. Norteamericano Sr. Paul G. Paschal”, Departamento Diplomático, Santiago, julio 1945, Estrictamente Confidencial N° (s/n) al Ministerio de Defensa.

Estados Unidos son nuestro único aliado poderoso que está en condiciones de facilitarnos la ayuda que tanto necesitamos”.<sup>302</sup>

Cancillería desecha la idea de postergar la renovación en base a un planteamiento acerca de la fragilidad de la posición chilena que constituye uno de los más explícitos razonamientos sobre este punto.

“El hecho de haber adquirido territorios por medio de guerras que no buscamos, y a las cuales fuimos arrastrados en el pasado, nos depara la necesidad de mantener una potencialidad bélica superior a la que normalmente corresponderá a un país que como el nuestro es amante de la paz, pero que no debe descuidar las manifestaciones revisionistas que suelen presentarse ante sus vecinos, pues hay que tomar en cuenta la posibilidad, por remota que ella sea, de tener que modificar nuestra política actual”.<sup>303</sup>  
“Estamos obligados por la fuerza de las circunstancias a hacer grandes sacrificios para presentar una capacidad militar que, unido al prestigio del país fuerte y bien organizado, nos permita conservar lo que fue legítimamente hemos adquirido”.<sup>304</sup>

Frente al general Brett se han comunicado estos enfoques, ha sido informado de esto, pero se agrega que “no es fácil que valorar los peligros que amenazan” ante el “ambiente belicoso que fomentan algunos de nuestros vecinos”. En suma, proseguía el documento: “La única manera de hacer abortar los planes bélicos que se ciernen sobre nuestra seguridad consisten en que nuestros armamentos sean más poderosos que los de los vecinos del norte”<sup>305</sup>. Consecuencia del razonamiento se le pidió al general Brett acelerar el envío de material desde Estados Unidos.

Las necesidades de la Armada no podían faltar en este panorama. Un oficio confidencial remitido al embajador solicita averiguar la posibilidad de traspasar buques ligeros de la armada alemana para balancear el material “escaso y anticuado” de la armada de Chile. Se le solicita al embajador hacer averiguaciones.<sup>306</sup>

---

<sup>302</sup> AMRE, Vol. 2359. 1945. Idem.

<sup>303</sup> AMRE, Vol. 2359. 1945. Idem.

<sup>304</sup> AMRE, Vol. 2359. 1945. Idem.

<sup>305</sup> AMRE, Vol. 2359. 1945. Idem.

<sup>306</sup> “ruego a US. Indagar” solicitaba el ministro de RREE. AMRE, Vol. 2309. 1945. Departamento de Política Comercial, Confidencial N° 747/35, 02.11.1945.

El tema de Perú también aparece con fuerza. En este contexto, que en otras comunicaciones se destaca particularmente hostil para Chile, se entienden los reportes acerca de los traspasos de material militar desde Estados Unidos a Perú. La embajada en Quito contó los aviones que pasaron en 1944 por territorio ecuatoriano contabilizando 25 aviones Fairchilde, 3 Courtiss Hawky, 10 AT-6, 10 North American KKAT-6-D, y 9 C.U.- 78.<sup>307</sup>

Al Ministro Joaquín Fernández se le hace notar en enero de 1945 que los pedidos para indagar acerca de los traspasos con el material estadounidense, y alarmarse por las declaraciones beligerantes de un alto oficial peruano en un acto patriótica en otro país, era para los mandos militares chilenos el aliciente principal para solicitar de los diplomáticos impedir esos hechos y atraer a Estados Unidos. El comentario del embajador Mora a tales preocupaciones es muy potente: tales razones militares solo tienen sentido en la concordancia política de ambos gobiernos, sin ello, nada de esas aprehensiones podían tener terreno. Así el embajador precisaba:

“9. El incremento de las operaciones y el rápido despacho de los elementos adquiridos mediante ese sistema, *no dependen de razones militares, sino de razones políticas*. Una política de constante cooperación con los Estados Unidos, constituye el coeficiente determinante y favorable al mencionado incremento y al rápido envío a Chile de materiales de guerra. Aun cuando se multiplicaran las razones militares, y los motivos de seguridad y paz continentales, para incrementar los envíos de esos materiales a Chile, no podríamos ligarlos sino se mantuviera una firme política, activa, de colaboración con los Estados Unidos, ni podríamos obtenerlos si en una u otra forma nuestra orientación internacional no fuese de por sí capaz de eliminar todo recelo y toda desconfianza”.<sup>308</sup>

En el panorama del año 47 destacaba según el Ministro Barrios

---

<sup>307</sup> AMRE, Vol. 2359. 1945. “Transcribe cable de la embajada de Chile en Quito”, Santiago, 27.01.1945, Confidencial N° 15. De Ministro de RREE a Subsecretaria de Aviación, Ministerio de Defensa.

<sup>308</sup> AMRE, Vol. 2309. 1945. “Actuaciones peruanas en relación a Chile”, Washington 10.01.1945, Estrictamente confidencial N° 76/1. Al ministro Joaquín Fernández, p. 4. El subrayado es nuestro.

Tirado la “permanente preocupación la situación internacional nada favorable al país”, partiendo porque Argentina trataba de dirigir América del Sur como porque promovían “ingentes sumas de dinero en un injustificado armamentismo”.<sup>309</sup> Inquietud que se acrecentó con las evidencia del proceso contra la deliberación entre los militares en 1948, que probaba escribía el ministro “la penetración argentina en la vida interna y política” y la presencia “activa del gobierno peronista”.<sup>310</sup>

El panorama era complejo. Los militares chilenos no desconocían las aspiraciones argentinas sobre el sur austral chileno y la actitud que juzgaba siempre amenazante del gobierno dictatorial argentino (peronista) por eso, concluía el Ministro, las Fuerzas Armadas pedían siempre “un potencial mínimo para hacer frente a una posible eventualidad”.<sup>311</sup>

Perú era otro frente de inquietud. Estaba gobernado por un militar, Odria, que enfatizaba una renovación naval y aérea “para recuperar su perdido dominio en el Pacífico”. Para peor mientras Perú se rearmaba, Chile tenía armas y equipos cada vez más obsoletos.<sup>312</sup>

Y el tercer vecino, Bolivia, acaba de ingresar a la lista de preocupaciones chilenas, debido al golpe que llevó al poder a un gobierno apoyado por Buenos Aires. Conclusión lógica de lo dicho, era que “Chile quedaba prácticamente encerrada en un círculo de países de gobiernos dictatoriales, situación bien desfavorable”.<sup>313</sup>

Durante 1948 aparece este elemento, el de la sedición militar ligada indefectiblemente a la injerencia ideológica argentina a través del ibañismo, cercanía que se ve tanto como ideología como intervención extranjero, en suma quinta columnismo. La acusación del fiscal chileno fue respondido, de todas maneras, desde Washington por la representación argentina:

---

<sup>309</sup> Guillermo Barrios Tirado, *Memorias*, VIII, p. 90.

<sup>310</sup> Guillermo Barrios Tirado, *Memorias*, VIII, p. 91.

<sup>311</sup> Guillermo Barrios Tirado, *Memorias*, VIII, p. 91.

<sup>312</sup> Guillermo Barrios Tirado, *Memorias*, VIII, p. 91.

<sup>313</sup> Guillermo Barrios Tirado, *Memorias*, VIII, p. 92.

“Washington, Diciembre 2 de 1948.

Con respecto a las publicaciones periodísticas aparecidas en la prensa local, sobre las conclusiones del Fiscal del Ejército Chileno, Sr. José Nogués, considerando a la Argentina como inspiradora del complot contra el gobierno recientemente descubierto en Chile, la Embajada de Argentina en Washington declara:

a) La Argentina mantiene una trayectoria tradicional de no ingerencia (sic) en los asuntos internos de los Estados.

d) Ello le permite rechazar las imputaciones formuladas en el dictamen del fiscal chileno, en cuanto que las mismas puedan aparecer como inspiradas en esferas oficiales argentinas...”<sup>314</sup>.

Del mismo modo un recorte de prensa de *La Estrella* de Panamá era reseñado así en el mismo sentido:

“Con motivo de un complot en buena hora frustrado contra el gobierno constitucional de Chile, y en el que aparecían complicados el ex – dictador Ibáñez y algunos militares retirados, las autoridades del país hermano iniciaron el correspondiente sumario para depurar las responsabilidades y sancionar de manera adecuada a los culpables, resultando, al parecer, de las diligencias practicadas hasta ahora, que el secretario de la Embajada Argentina en Santiago, Señor Zervino, había tenido algo que ver en la fracasada tentativa revolucionaria, procediéndose entonces por la cancillería chilena a declarar persona no grata al citado funcionario y a solicitar de Buenos Aire su inmediato retiro”.

“El incidente que dejamos escuetamente resumido no hubiera tenido importancia alguna en otras circunstancias, si un importante sector de la prensa bonaerense –haciéndose sin duda eco del pensamiento oficial- no hubiera censurado abiertamente una actitud como la del Gobierno de Chile en este caso, que no cabe siquiera discutir porque es perfectamente lógica y correcta.”<sup>315</sup>

Debemos en todo caso añadir un elemento controversial; nos referimos a las relaciones económicas y el proyecto económico peronista para atraer a Chile a su esfera ideológica, que era lógicamente

---

<sup>314</sup> AMRE, Vol. 2689. 1948. Embajada de Chile en Washington. Resumen comunicado.

<sup>315</sup> AMRE, Vol. 2754. 1948. *Sección América*. Panamá, 04.12.1948. Noticia del periódico “La Estrella de Panamá” sobre incidente diplomático en Suramérica.

promocionado por sectores ibañistas, y que tenía en su contra la desconfianza que hizo inoperantes estos pactos.<sup>316</sup>

El tercer Canciller, Raúl Irrarrázaval Concha, debió afrontar estas tensiones con la Argentina peronista, respecto de la difusión de mapas argentinos en Chile que incorporaban las islas del Canal de Beagle, que Argentina reclamaba, como propias del país vecino. Para evitar confusiones externas e internas se determinó que a partir de ese instante fuese el Instituto Geográfico Militar el que visara los mapas y similares “que pudieran significar o inducir a errores como los enunciados” respecto de sellos postales o cartografía no oficial chilena.<sup>317</sup> Además estableció criterios estables para la composición de los Comités de Límites, no haciendo rotar a sus miembros, mientras apoyaba los esfuerzos de aprobación del PAM.

No es extraño en este contexto el énfasis puesto a las adquisiciones de armas y equipos. Durante este periodo, como resumió Florencio Durán se adquirió, gracias a los préstamos estadounidenses, dos transportes, varias barcazas, algunos remolcadores de alta mar, y sobre todo los dos cruceros. En la fuerza aérea se construyeron aeródromos y canchas de aterrizaje, elementos de defensa anti aérea para el interior del país y del litoral<sup>318</sup>, todo lo cual, precisamos, son partes de las peticiones que los militares hacen en la correspondencia diplomática y que el gobierno a través del uso de los instrumentos con Estados Unidos trata de satisfacer.

---

<sup>316</sup> Juan Andrés Orrego Acuña, Juan Andrés (2006-2007) “Los pactos económicos argentino-chilenos de 1946, 1953 y 1954”, *Lex et veritas*, Vol.4, Universidad Internacional SEK, Facultad de Ciencias Jurídicas (2006-2007), (Santiago de Chile), pp. 159-258.

<sup>317</sup> Guillermo Barrios Tirado, *Memorias*, Volumen VIII, p. 90.

<sup>318</sup> Florencio Duran, *El Partido Radical*, p. 589. Ver el balance que hace Eduardo Werner, “El pacto de ayuda militar (PAM) con Norteamérica y la política militar norteamericana al continente latinoamericano”, *Anuario de la Academia Militar*, año XXII, 16, Santiago de Chile, 2001.



## VIII. EL GABINETE CÍVICO MILITAR Y LA APOYATURA CASTRENSE.<sup>319</sup>

“Las FFAA. debieron afrontar solas las más ingratas labores como la de mantener el orden en las zonas productoras; arrestar y vigilar a los presos políticos; administrar el campo de Pisagua; y borrar los elementos comunistas de los registros electorales”, Guillermo Barrios Tirado, *Memorias*, V, <sup>66</sup>.

### Introducción

De las dos funciones propias de las Fuerzas Armadas -sostener la integridad territorial y sostener la institucional en la que existen- la segunda de las citadas es contemplada de manera poco sistemática tanto teórica como en la observación empírica. En efecto, es producto residual del

---

<sup>319</sup> Ponencia presentada originalmente en el seminario de la Universidad Pedro de Valdivia, Sede La Serena, viernes 25 de octubre de 2013. Agradezco a Cedric Stenlein, entonces director de Historia y Geografía su cordial acogida.

monopolio de la fuerza en todo Estado, siguiendo la sentencia de Max Weber, que siendo el estado el único oferente de la seguridad externa, es también el necesario referente de la lealtad de este aparato del Estado.

Estas reflexiones son necesarias para entender de qué modo las Fuerzas Armadas se constituyen en *ultima ratio* de la institucionalidad. Y son el telón de fondo de la exigencia del ejecutivo chileno para contener la ola de huelgas que con apoyo comunista amenazaron la continuidad del Gobierno de González Videla. Hecho más llamativo, porque durante la campaña presidencial el político aludido requirió y obtuvo su apoyo, siendo considerado posteriormente por la izquierda como un traidor a ese sector.

En segundo lugar para comprender este proceso, hemos contado con dos fuentes. Una inédita, los 7 volúmenes escritos a máquina de las *Memorias* del general Guillermo Barrios Tirado<sup>320</sup>. Comandante en Jefe y luego Ministro de Defensa largos años, que al parecer tendrán una edición próxima a cargo de la Academia de Historia Militar que las custodia. Las memorias son una fuente muy rica respecto de la autopercepción del cuerpo de oficiales. Ellas no han sido editadas hasta el momento, y se conservan en varias copias a las que han tenido acceso varios investigadores. En segundo lugar el texto *Lo que supo un auditor de Guerra* (1953) de Leónidas Bravo, un juez militar que tuvo que dirimir las cuestiones jurídicas de la actuación de los militares en la crisis. Fuentes. Algunos aspectos han sido extraídos del Fondo Gabriel González Videla en el Archivo Nacional y están contenidos en las referencias a *Gabriel González Videla* de Garay y Soto (2013). De menor interés resultan para la toma de decisiones, no en cambio para el imaginario de los hechos posteriores, es la inclusión de los hechos de esa época en *El Día Decisivo* (1982) del entonces capitán Augusto Pinochet sobre Pisagua.

En 1947 la crisis política interna definió la salida de los comunistas del gabinete y de la legalidad. Era el resultado final de una coalición que

---

<sup>320</sup> Guillermo Barrios Tirado fue general siendo en su carrera Director de la Academia de Guerra y Jefe del Estado Mayor General del Ejército. En 1941 fue nombrado Intendente de Santiago. Fue Comandante en Jefe entre el 29 de noviembre de 1946 y el 2 de agosto de 1947. Al día siguiente fue nombrado Ministro de Defensa hasta el 9 de enero de 1950.

incluía a liberales y comunistas como antagonistas directos, y a los radicales haciendo de partido eje. El Partido Radical, partidario del Socialismo de Estado se veía así tensionado por el ala más izquierdista. Pero la intención comunista de dirigir al gobierno de Gabriel González Videla mediante el cumplimiento del programa de gobierno chocó con la voluntad política de no dejarse dominar por sus circunstanciales “aliados”.<sup>321</sup> Aunque la explicación tópica ha sido la idea de la traición<sup>322</sup>, los radicales nunca habían abjurado de su programa ni de la idea de ser ellos efectivamente el centro del sistema partidario chileno. Por tanto la expulsión de los comunistas era la consecuencia lógica de la pérdida de confianza mutua en las relaciones políticas, pero también del aprovechamiento del contexto internacional del inicio de Guerra Fría en favor de la causa doméstica.

En su aspecto más dramático la expulsión de los comunistas del gabinete y del gobierno a favor de los liberales, condujo a la ilegalización del Partido Comunista. Fue elaborada primero mediante la simple expulsión, y luego mediante su ilegalización por la Ley de Defensa de la Democracia, que los adversarios no tardarían en llamar “Ley Maldita”. Mucho se ha escrito respecto de las consecuencias desastrosas de esta medida en cuanto al Partido Conservador, que se dividiría en dos alas, pero advertimos que hay poca producción, por no decir ninguna, acerca de las relaciones civiles-militares en la misma época.

Desde luego en la historia de las Fuerzas Armadas y su relación con la sociedad chilena, la historiografía ha consensuado la hostilidad

---

<sup>321</sup> Este tipo de conductas que se redefinieron después de la alianza durante la II Guerra Mundial en proyectos como el Frente Popular que fueron funcionales a las necesidades de la guerra. Para el caso de Chile en la promoción de comunistas en la alianza con los “pequeño burgueses” y reformistas antifascistas y al revés, en la determinación de radicales y demócratacristianos europeos por expulsar a los comunistas en la pos Guerra Mundial. Ver para el primer caso Milos (2008) y para el segundo Castro (2011).

<sup>322</sup> La imagen es producto de Neruda, pues en noviembre de 1947 y como protesta por las relegaciones de comunistas y la represión de las huelgas Pablo Neruda publica en el diario *El Nacional* de Venezuela una extensa carta que titula “Yo acuso”, imitando la acusación de Zola, contra el presidente Gabriel González Videla tratándolo de traidor. Ello inicio parte del proceso de desafuero y la fuga de Neruda de 13 meses entre enero de 1948 y febrero de 1949. Neruda había sido un activo promotor de la campaña presidencial del presidente.

de las instituciones armadas frente al anarquismo y socialismo a principios de siglo, la participación en la represión de actividades huelguísticas, su participación en pos de reformas políticas y sociales el 24, la participación en el gobierno de Carlos Ibáñez hasta su caída, y su rol de “gran mudo” entre 1932 y 1972. Dentro de este panorama cabe una precisión específica relativa al papel de las FFAA en la crisis de 1947.

## 1. Tema doméstico ¿pulsión externa?

En el aspecto profesional la alineación con Estados Unidos introdujo el tema de la coordinación hemisférica a través de la Junta Interamericana de Defensa o JID, anticipada en mecanismos como los prestamos militares durante la II Guerra Mundial, y más tarde mediante la suscripción (en el siguiente periodo) del Pacto de Ayuda Mutua y de la inscripción de Chile en el Tratado de Asistencia Recíproca.

Estos mecanismos se referían a la coordinación y planificación externa, pero tenían una influencia en las percepciones acerca de qué agradaba y qué no a los estadounidenses. Signo de lo dicho con anterioridad es en marzo del 47 la aceptación de parte del Ministro de Defensa de una invitación a estados Unidos. Barrios Tirado es comandante en jefe no es proclive a la visita pero es conminado a aceptarla por orden del superior político. En ese viaje el entonces Comandante en Jefe conversa de la realidad mundial con el general Willis Critember en Panamá. Barrios transcribe que en el encuentro con el embajador Félix Nieto del Río del 21 de marzo, éste le comenta acerca de la mala impresión en Washington de la presencia de comunistas en el gobierno. De la conversación razonó... “Tenía el convencimiento de que Chile nada obtendría de los EEUU mientras no se cambiaran los rumbos y no hubiera decisión para incorporarse a la órbita de las democracias”<sup>323</sup>

---

<sup>323</sup> Barrios Tirado, *Memorias*, IV, p. 66.

Por otra parte Barrios Tirado desmiente una versión de *Ercilla*, a través de canales institucionales y en sus memorias, que en el viaje a Estados Unidos se hubiera discutido la existencia de listas de comunistas con el Presidente de ese país. Esto porque según la versión de la revista cita del 29 de abril de 1947 se habría dado una reunión a “puertas cerradas” donde ese habría sido el tenor de la reunión.<sup>324</sup>

Pero entonces, ¿qué era lo que preocupaba a Barrios Tirado en estas materias en ese instante? La respuesta era Argentina,

“Chile mantiene una línea definida como integrante de la comunidad occidental democrática. No tiene conflictos de naturaleza alguna con sus vecinos, sin embargo la política expansionista de los argentinos, orientada a someter a sus designios a los países sud-americano<sup>325</sup>, provocó inquietudes que afortunadamente no alcanzaron a tener consecuencias”<sup>326</sup>

De todas maneras, una vez decantado el proceso se acentúa la colaboración con Estados Unidos en ese marco de la Guerra Fría. Durante ese periodo la coordinación entre el Ministerio de Relaciones Exterior y de Defensa fue alta y explicada como consecuencia de la Guerra Fría<sup>327</sup>.

## 2. La representación institucional en el Gabinete

Si bien la idea de un gabinete cívico militar se hace presente el 2 de agosto del 47 su generación era anterior<sup>328</sup>. Barrios indica que esta idea fue propia del Presidente y que incluso había tratado de adelantar su

---

<sup>324</sup> Guillermo Barrios Tirado tiende a comentar las columnas e informaciones de prensa, véase Barrios Tirado, *Memorias*, V, p. 42.

<sup>325</sup> Se refiere a los golpes militares en Venezuela, Perú, Paraguay y Bolivia.

<sup>326</sup> Barrios Tirado, *Memorias*, VIII, p. 23.

<sup>327</sup> Barrios Tirado, *Memorias*, VIII, p. 75.

<sup>328</sup> Barrios Tirado, *Memorias*, V, p. 4.

gestación, el propio Ministro de Defensa se había opuesto, pensando que la participación política haría daño a las instituciones militares. De hecho, sabemos que fue el propio Presidente quien primero impulsó la idea de un gabinete puramente militar, y que en vista de la resistencia de sus propios ministros, dio paso a un gabinete cívico-militar.

Hasta ese momento las propias autoridades del Ministerio de Defensa estaban enmarcadas en la neutralidad política. En julio del 47 el general Barrios Tirado se molestó por declaraciones del general Jorge Carmona a revista *Ercilla*, donde sin permiso suyo manifestó que había un papel para las *Quinta Columnas* comunistas en caso que estallara “una conflagración mundial”. El propio Barrios Tirado indica que era “inoportuna e impolítica”<sup>329</sup>, y que hicieron eco de la misma *El Diario Ilustrado* y *El Imparcial*. Ahondando en sus acusaciones el Presidente González Videla recalcó que Carmona era un abanderado encubierto de la derecha, y que era parte de la estrategia de desacreditación del Comandante en Jefe que estaba fuera del país. Asimismo el Ministro de Defensa Bulnes había palpado el grado de desmoralización y penetración de posturas políticas en las unidades.<sup>330</sup>

Para nombrar un Gabinete de Administración que reemplazara al Gabinete Nacional, había tenido en cuenta el Presidente el ambiente de agitación anticomunista, que amenazaba al propio mandatario, con la subversión comunista incluso dentro de los uniformados aspecto que luego explicó en el Mensaje del 21 de mayo de 1948 al declarar la actividad del Partido Comunista como el “nuevo y más inminente peligro”<sup>331</sup>. El mismo ligó la Ley a los acontecimientos internacionales: en ellos ya la Guerra Fría asoma como un hecho irreversible. En una entrevista a *O Globo*, González Videla dijo:

“(...) Esta es la única forma efectiva como pude evitar o he evitado que Rusia continúe utilizando mi patria como una cabeza de puente para herir por la espalda a nuestros amigos del norte, a los Estados Unidos,

---

<sup>329</sup> Barrios Tirado, *Memorias*, V, p. 3.

<sup>330</sup> Barrios Tirado, *Memorias*, V, pp. 3-5.

<sup>331</sup> Barrios Tirado, *Memorias*, V, p. 1.

que en este momento están luchando en Europa, por medio del Plan Marshall, para que ese Continente no continúe siendo víctima de la agresión y del hambre, medios que utiliza Rusia para apoderarse y acabar con todo vestigio de nuestra civilización y nuestra cultura cristiana y occidental (...)"<sup>332</sup>.

Al elegir un Gabinete de Administración, González Videla había optado por desechar un gabinete militar, pero que mantuvo en reserva por si fallaba su convocatoria a otro de composición más amplia. También dentro de este panorama estaban las acusaciones que un gabinete militar podía ser el inicio de un gobierno personal sin restricciones del Presidente, como lo manifestó a *Ercilla* del 8 de agosto del 47 el ex Ministro radical Sanhueza. Este última argumentó que un masivo posible nombramiento de intendentes militares sería la muestra de ello <sup>333</sup>

“Como dijimos en la conversación sostenida con el Presidente este me pidió permanecer en alerta para el caso de tener que organizar un gabinete militar como solución de la crisis política. Por supuesto, con un gabinete militar el Presidente no solucionaba nada, por el contrario, agravaba la situación, porque el país no acepta ni a título de circunstancias especiales, la presencia de uniformados en la dirección de los negocios del Estado” <sup>334</sup>

Otro aspecto fue la resistencia de los altos mandos a expresiones sobre la necesidad de democratizar las Fuerzas Armadas. Llego al punto que los militares solicitaron una reunión con Fonseca, dirigente comunista para que les explicara este punto. Interrogado, Fonseca dio ideas y no precisó sus dichos, pero la desconfianza quedaba instalada, aunque también es cierto que los militares se quejaban igualmente de varios editoriales del diario *La Hora*, portavoz de los radicales en un sentido desmilitarizador. <sup>335</sup>

---

<sup>332</sup> “Entrevista a S.E.(Su Excelencia) el “O Globo” de Río de Janeiro”, *La Nación*, 24.08.1948, p. 3.

<sup>333</sup> Barrios Tirado, *Memorias*, V, p. 4.

<sup>334</sup> Barrios Tirado, *Memorias*, V, p. 4.

<sup>335</sup> Barrios Tirado, *Memorias*, VIII, p. 44.

Se inició el llamado Gabinete de Administración el 2 de agosto de 1947, donde el Ministerio del Interior lo servía el almirante Immanuel Holger<sup>336</sup> y el de Defensa, el general de Ejército, Guillermo Barrios Tirado. Hecho que acontecía en su estricto carácter de militares activos y no como se dice erróneamente por Hunneus como oficiales en retiro. Tanto es así que durante el tiempo que sirvió se negó a percibir el sueldo de Ministro del Interior, recibiendo como tal el de Comandante en Jefe de la Armada. En este mismo contexto Gabriel González Videla condujo la campaña contra las huelgas con un gabinete activo en que contó además de los nombrados con el concurso del Director General de Reclutamiento, general Andrés Poblete, y el subsecretario de Guerra, Guillermo López<sup>337</sup>. En tareas de mediana magnitud el Presidente nombra Comisario General de Subsistencia al general Teófilo Gómez.

### 2.1. Sustitución de huelguistas, mantenimiento de líneas de producción

Aunque las huelgas venían de antes y se usarían después igualmente, para Bravo el inicio fue la asunción de los militares al gabinete y se produjo poco después de fijarse nuevos precios a la harina y el pan, en la huelga de mineros de la localidad de Coronel<sup>338</sup>. Efectivamente fue después de la instalación del gabinete cívico-militar de agosto de 1947 que sobrevino una serie de huelgas cuyo objetivo estratégico era hacer caer al Ejecutivo. El 13 de octubre hubo de racionarse tanto la luz como el gas, en un panorama complejo, al que sucedieron las paralizaciones en minas y servicios básicos. Frente a este desafío “El Gobierno respondió con un despliegue de fuerzas del Ejército y de

---

<sup>336</sup> Como se explica en este libro el almirante Immanuel Holger impulsó en 1938 la Ley de Cruceros, antecesora de la actual Ley de Excedentes de Cobre y tuvo en cuenta el escenario vecinal.

<sup>337</sup> Bravo, *Lo que supo...*, p. 188.

<sup>338</sup> Bravo, *Lo que supo...*, p. 186.

la Armada, que a primera vista pareció desproporcionado pero que bastó para los huelguistas volviesen al trabajo”<sup>339</sup> Para mantener la producción aplicaron al mismo tiempo un Decreto de Intervención, otro de aumento de salarios.<sup>340</sup> Ejemplar en cuanto a cómo veía este grupo las huelgas, para Florencio Duran “la paralización de las minas de carbón crea, de inmediato el conflicto en las industrias, en los ferrocarriles, en las usinas siderúrgicas.”<sup>341</sup> Parte del razonamiento del Presidente González Videla era que Chile iba a entrar en guerra, que las huelgas eran un fragmento de esa guerra mundial, y que había que tomar decisiones y rápidas”.<sup>342</sup>

De todas maneras faltaría tiempo para estabilizar al país. A las huelgas de septiembre del carbón se unió el cobre, y el octubre “la guerra del carbón” alcanzaría su grado máximo. De hecho no había carbón de reserva.<sup>343</sup> En efecto, se produjo un grave incidente minero, por el cual los huelguistas se refugiaron en el fondo de la mina, en octubre de 1947. El impasse fue solucionado mediante la persuasión y dialogo del teniente Eleodoro Neumann del Regimiento Chillán, que se internó en la mina para convencer a los huelguistas.<sup>344</sup> Con gran habilidad, el general Danús, privilegió la instalación de un cable telefónico, antes que hacer bajar a los soldados a las profundidades de la mina para resolver el problema.<sup>345</sup> Finalmente, gracias a su capacidad negociadora, Neumann consiguió la salida y arresto de los líderes comunistas y el fin de la acción.

---

<sup>339</sup> Bravo, *Lo que supo...*, p. 186.

<sup>340</sup> Un informe anterior en otra crisis del carbón, debida al general Jorge Berguño había postulado como causa de estos desordenes los bajos sueldos y condiciones laborales. Ver Bravo, *Lo que supo...*, p. 187. Para el mismo tema ver EMGE, *Historia del Ejército de Chile*, IX.

<sup>341</sup> Florencio Duran, *El Partido Radical*, p. 484.

<sup>342</sup> Cristián Garay Vera, Ángel Soto y Valeska Troncoso, Valeska, “Política internacional y política doméstica en Gabriel González Videla, 1946-1952: La sombra de la guerra fría”, *Cuadernos de Historia* N° 44, Santiago, jun. 2016. Disponible versión On-line ISSN 0719-1243, p. 100.

<sup>343</sup> Barrios Tirado, *Memorias*, V, 26.

<sup>344</sup> Bravo, *Lo que supo...*, pp. 189-190; también en EMGE, *Historia del Ejército de Chile*, IX: 53.

<sup>345</sup> Bravo, *Lo que supo...*, p. 191.

Otro tanto ocurrió con la huelga de ferrocarriles de diciembre de 1947, que fue precavida por el Delegado Militar, general Miguel Quezada. Parte de la maniobra consistió en remover jurídicamente al personal y dejarlo como interinos. Hasta 1948 el hubo mando militar en ferrocarriles, afortunadamente para el Gobierno el paro tuvo divisiones, en parte debido a la militancia pro gobierno de la IV Zona de la empresa (Temuco) no adhirió al paro.

Por dos años más hubo huelgas, pero estas perdieron la iniciativa estratégica buscada de derribar el gobierno. En agosto de 1949 hubo otra huelga en Lota, pero sin mayores consecuencias.

La participación de las FFAA como parte de la normalización de servicios era una práctica anterior y no hizo más que acentuarse. De ese modo se actuó frente a las paralizaciones de todo tipo. Y el Ministro Barrios Tirado informaba frente a una paralización de faenas en Valparaíso de 2.500 hombres en carga y descarga, participaban en su reemplazo 783 marineros y 296 obreros de matrícula libre.<sup>346</sup> En un momento tan desfavorable para el gobierno se podía sin embargo anotar que tenía apoyo en el mundo laboral no sindicalizado, lo que resulto a la larga un enorme beneficio para el oficialismo.

## **2.2. Protección y supervigilancia de centros mineros y otros**

En uso de las Facultades Extraordinarias el Ejecutivo tuvo en las FFAA su respaldo para mantener tanto la legalidad como para mantener activas lo que se denominaba las “líneas de producción” que eran las mineras del cobre y del carbón. En este contexto quedó situada la resolución de la huelga de Chuquicamata y las que siguieron en Lota y Coronel. La huelga de carbón afectaba al país, debido a que sin carbón no se podían calefaccionar las ciudades ni hacer andar muchas maquinarias.

---

<sup>346</sup> *El Mercurio*, domingo 9 de septiembre de 1951.

El almirante Alfredo Hoffman fue encomendado para dirigir la Compañía Carbonífera de Lota y su símil de Schwager.

La respuesta gubernamental no se dejó esperar, así fue como “se decretó Zona de Emergencia a la región carbonífera; se procedió al aislamiento de Lota y Coronel; se impidió la entrada y salida de personas sospechosas; se apresaron a los cabecillas; se movilizó militarmente a las industrias; se procesó a los insurrectos; se evacuaron a cientos de individuos; se cancelaron las personerías jurídicas de los sindicatos y se les incautó sus bienes privándolos de los medios materiales para una resistencia prolongada”<sup>347</sup>

Se puso en acción la Dirección de Movilización y 4500 reservistas completaron las unidades del Ejército que fue desplegado para hacer producir las minas<sup>348</sup>. Asimismo, en un claro respaldo a la gestión gubernativa 1500 voluntarios se presentaron para sustituir a los huelguistas al 17 de octubre la huelga había acabado.

### 2.3. Represión y contención de brotes de violencia urbana

En los sustantivo la huelga de octubre de 1947 condujo a la relegación de los comunistas mediante el uso de la Ley de Facultades Extraordinarias de los dirigentes del carbón en el abandonado puerto de Pisagua. Guillermo Barrios Tirado precisa que en el momento de decidir se pensó en Aysén, pero se objetó el clima y las dificultades de aprovisionamiento y por ende se prefirió el clima más benigno y las facilidades de logística de la Armada<sup>349</sup>

Pisagua fue el epicentro de la relegación de comunistas, donde reinaba, si seguimos a Carlos Hunneus, una actitud “más bien amistosa con los relegados”. En octubre de 1947 dicha cifra podría haber bordeado los 700, y puede que fluctuaba y que se contara de pronto a los

---

<sup>347</sup> Barrios Tirado, *Memorias*, V, p. 28.

<sup>348</sup> Bravo, *Lo que supo ...*, p. 189.

<sup>349</sup> Barrios Tirado, *Memorias*, V, 34.

familiares. En febrero de 1948 era de 505. Quizás ratificando la hipótesis de Hunneus, un oficio del 14 de agosto de 1948 solicitaba al Ministro de Defensa Nacional alimentación, vestuario, y otras necesidades para los familiares.<sup>350</sup> En principio 300 detenidos, hasta alcanzar la cifra de 2000. El campo estaba bajo tuición de la VI División del Ejército de Chile al mando del Teniente Coronel Ramón Larraín y no de Augusto Pinochet Ugarte como se repite<sup>351</sup>. Augusto Pinochet, como se sabe fue jefe de las Fuerzas Militares durante dos meses de 1948 con 70 soldados y 2 oficiales a su cargo, para una población imprecisa, estimada en 500 personas.<sup>352</sup>

En lo logístico personal de las fuerzas armadas –Fuerza Aérea y Marina también- se preocupaba del mantenimiento del recinto<sup>353</sup> Sobre el campo hubo dispares versiones, entre ellas un reportaje de la revista *Time* y otra de *Ercilla*, y más tarde Teitelboim (2002)<sup>354</sup>. De acuerdo a Barrios Tirado, “se eligió a Pisagua como lugar de relegación por su situación geográfica de donde era casi imposible escapar y por su clima inmejorable, [...] correspondió a las Fuerzas Armadas la organización, administración y régimen disciplinario del, que fuera llamado por los comunistas, Campo de Concentración de Pisagua”<sup>355</sup>

En Santiago, Carabineros de Chile reprimió los sucesos del teatro Caupolicán en diciembre de 1949. Pero lo más violento fue la asonada del 16 de agosto de 1949. Para Bravo fue fruto de la infiltración de los comunistas en los estudiantes secundarios, ya que una marcha para protestar por el alza de los pasajes de locomoción colectiva, degeneró en un enfrentamiento generalizado: los desórdenes se prolongaron desde el 16 al 18 de agosto del 49. Para Bravo el Partido

---

<sup>350</sup> Carlos Hunneus, *La Guerra Fría chilena. Gabriel González Videla y la Ley Maldita*, Santiago, Mondadori, 2008, pp. 175-176

<sup>351</sup> Lo que no obsta que si se desempeñara en el campo Augusto Pinochet. Para él fue una escuela política en tanto y cuanto –dijo- aprendió a conocer a los comunistas. Véase Augusto Pinochet, *El Día Decisivo*, Biblioteca del Oficial, Santiago, 1982.

<sup>352</sup> Carlos Hunneus, *La Guerra Fría chilena*, pp. 175-176

<sup>353</sup> Olivares, *Pablo Neruda: los caminos de América: Tras las huellas del poeta itinerante (1940-1950)*, pp. 590-594.

<sup>354</sup> *Pisagua. Semilla en la arena*, Santiago, Lom.

<sup>355</sup> Barrios Tirado, *Memorias*, VII, p. 63.

Comunista buscaba reproducir “el asalto e incendio de Bogotá” apenas un año antes.<sup>356</sup>

El general Danús coordinó activamente a carabineros y militares en el circuito del centro histórico de la ciudad. El anillo de contención era carabineros y el de auxilio el de los militares, algo que era visto con incredulidad por la izquierda que sostenía la existencia de una rivalidad entre la policía y los militares. La salida de la locomoción colectiva fue caótica, debido al ataque de grupos de manifestantes, e incluyeron como en otros casos la quema de vehículos. Los militares estaban desplegados en la custodia de harina, plantas de electricidad y gas, obras y edificios públicos, acopios de agua potable<sup>357</sup>

La huelga de noviembre de 1949 fue la última de carácter activo en los incidentes entre el Partido Comunista y el Gobierno.

### 3. Las percepciones

Lo primero es la percepción de la crisis como un periodo de una guerra encubierta o casi incipiente, en el cual elementos internos actuaban de agentes de los gobiernos externos. Aspecto propio de la retórica de ambos bandos en el contexto de la lucha ideológica.

Para el Ministro de Defensa “el levantamiento de la zona carbonífera constituyó un acto de franca y grave rebelión que puso a prueba la contextura moral de las Fuerzas Armadas, en especial, la estabilidad del gobierno”.<sup>358</sup> El Gobierno no fue tímido, promulgó la Ley de Defensa de la Democracia, e invocó las Facultades extraordinarias y dispuso de

---

<sup>356</sup> Leónidas Bravo, *Lo que supo...*, p. 195. Se refería al famoso Bogotazo el 9 de abril de 1948 que tuvo gran impacto en su época y que fue el telón de fondo de la asamblea de la OEA, con una sublevación que costó 3000 muertos tras el asesinato del líder liberal Jorge Eliecer Gaitán, y el inicio del periodo denominado *La Violencia* entre 1948 y 1958.

<sup>357</sup> Bravo, *Lo que supo...*, pp. 196 y 197.

<sup>358</sup> Barrios Tirado, *Memorias*, V, p. 25.

Zonas de Emergencias<sup>359</sup>, todas las herramientas legales que reducían el pluralismo de la democracia chilena. Pero afectada la gobernabilidad, fue fácil relacionar la lucha ideológica mundial con los acontecimientos internos.

El auditor de Guerra de esos años escribió:

“En los años 1947 a 1949 el país se encontró envuelta en una verdadera guerra, a pesar de que la población pareció no darse cuenta de ello. El Presidente de la República lo proclamó en todos los tonos, pero el escepticismo con que siempre se reciben los discursos y declaraciones oficiales, hizo que el país no se percatara de la gravedad de lo que ocurría”<sup>360</sup>

Bravo sostuvo que los sucesos del 16 al 19 de agosto de 1949 eran las “horas de mayor peligro” que había sufrido el país.<sup>361</sup> Debido a la intensidad de la asonada, fue necesario traer contingentes de Los Andes, Quillota, Linares y San Fernando, para poder dar abasto a la necesidad de proteger los centros críticos y contener a los manifestantes.<sup>362</sup> Con razón Guillermo Barrios Tirado señaló en sus memorias: “Sin temor a equivocarnos se puede afirmar que los 6 años de gobierno del señor González fueron un largo y cansado periodo de movimientos sociales, que exigieron a las Fuerzas Armadas un agotador servicio para mantener el orden y la tranquilidad”<sup>363</sup>

Otro aspecto fue la amenaza del carácter internacional del Partido Comunista y de su actividad política. Este carácter ella de por sí problemático y se evidenció cuando el Gobierno comunicó la existencia de una coordinación entre las embajadas de la URSS, Yugoslavia<sup>364</sup> y Checoslovaquia con los huelguistas, y que colocó en el contexto del

---

<sup>359</sup> La última es la Ley 7.200. Descripción del debate político-jurídico de la aplicación de estas normas en el Parlamento chileno en Loveman y Lira, *Las ardientes cenizas del olvido: vía chilena de reconciliación política 1932-1994*, pp. 122-125).

<sup>360</sup> Bravo, *Lo que supo...*, p. 185.

<sup>361</sup> Bravo, *Lo que supo...*, p. 195.

<sup>362</sup> Bravo, *Lo que supo...*, p. 198.

<sup>363</sup> Barrios Tirado, *Memorias*, Tomo V, p. 25.

<sup>364</sup> El ejército había ya detectado la presencia del general yugoslavo Ilich en territorio chileno en 1946 Barrios Tirado, *Memorias*, V, p. 26 y ss.

sabotaje de las líneas de producción para Occidente y especialmente Estados Unidos. ). A lo que se puede agregar el conocimiento que tenían los militares, a partir de 1946, de la existencia de prisioneros extranjeros de distintas nacionalidades –yugoslavos principalmente– que tenían como objetivo la de organizar centros de propaganda comunista, muchos de los cuales llegaban desde Argentina<sup>365</sup>. Igual concepto puntualizó Bravo: “Pronto pudo establecerse la conexión entre este partido con organismos internacionales, constatándose que la Embajada de Rusia y la Legación de Yugoslavia estaban encargadas de transmitir las directivas emanadas de Moscú”<sup>366</sup>

Frente a la disyuntiva el sábado 4 de octubre una reunión dictaminó que el gobierno dictaría un decreto reanudación de faenas. El lunes 6 se precisó que “en el supuesto que no se reanude el trabajo o éste se haga con una cuota inferior al 80% de la dotación de las Minas, se dictará el Decreto Supremo de Movilización Militar y el Cumplimiento integral del “Plan Gamma”<sup>367</sup>. El *Plan Gamma* fue pues el articulador de la respuesta del Gobierno al desafío.

En este sentido la idea de defender de las líneas de producción se explicaba por el Presidente ya que en la reunión del 8 de octubre de 1947: “Otro punto que también trató largamente fue el relativo a las actividades de los representantes diplomáticos de Yugoslavia, a fin de obtener del Partido Comunista que asumiera el control de las fuentes productoras de materias indispensables para la industria bélica, para evitar que con ellas se auxiliara a EEUU en un caso determinada”<sup>368</sup>.

De todas maneras estas funciones no se hicieron sin problemas. Los principales fueron la resistencia de Carabineros a coordinarse y subordinarse con el ejército<sup>369</sup>, lo que obligó a la suplencia del Ejército en funciones policiales. Otro aspecto fue la creación de un servicio

---

<sup>365</sup> Barrios Tirado, *Memorias*, V, pp. 26-27.

<sup>366</sup> Bravo, *Lo que supo...*, p. 186. Sobre este asunto Garay y Soto, *Gabriel González Videla*, pp. 90-91, y p. 132.

<sup>367</sup> Barrios, *Memorias*, V, p. 27.

<sup>368</sup> Bravo, *Lo que supo...*, p. 188.

<sup>369</sup> Barrios Tirado, *Memorias*, VIII, pp. 498 y 50.

secreto<sup>370</sup> aun teniendo en cuenta que esa labor la cumplía Investigaciones de Chile a través del famoso Departamento Técnico que se encargó en esta coyuntura de robar y violar la correspondencia diplomática yugoslava.

Finalmente la amenaza a la gobernabilidad se difuminó. Las elecciones enfrentaron a otros contendientes, uno de los cuales derogaría al final de su mandato la Ley N. 8987 de Defensa de la Democracia del 8 de septiembre de 1948. Pero en lo esencial los objetivos se cumplieron, la actividad huelguística fue frenada y el propio González Videla derogó el 17 de marzo de 1950 las disposiciones que declaraban varios puntos del país como zonas de emergencia.<sup>371</sup>

En suma, las fuerzas armadas actuaron en ese periodo como soporte directo del régimen institucional, utilizando la cobertura jurídica dada por el Parlamento. Su uso fue dentro de todo moderado, y actuaron por presencia frente a los “deslices” del Cuerpo de Carabineros, que en las manifestaciones urbanas se vio titubeante en su disciplina. El comunismo fue declarado el enemigo del Estado de Chile entre 1948 y 1958, una década.

De este episodio lo que sobrevivió fue el recuerdo de Pisagua. No en vano un escritor recordaría que llegado al mismo lugar décadas después el 73 un contingente de comunistas, uno de ellos que había estado allí comentó “no hemos aprendido nada”.

## Conclusiones

A diferencia de 1973 el papel de los militares fue subordinado y se restringió ese papel. Pero el modelo de gabinetes cívico-militares es exactamente el mismo y en las mismas especificidades: asigna un rol de sostén

---

<sup>370</sup> Barrios Tirado, *Memorias*, VIII, p. 56.

<sup>371</sup> *El Mercurio*, Sábado 18 de marzo de 1950.

del orden político concreto tanto el 47 como el 73. En el de Gabriel González Videla el modelo se llama *Gabinete de Administración*, en el de Salvador Allende, *Gabinetes cívico-militares*.

Consecuencia su lugar en la legalidad, las FFAA incorporaron el anticomunismo como doctrinal natural para mirar la realidad política chilena. Esto era parte de sus obligaciones como actores subordinados y no deliberantes según lo expresaba la Constitución de 1925. Su papel fundamental que la participación activa en mantención del régimen constitucional, aun cuando tuviera caracteres restringidos en su pluralidad. En este sentido la aplicación de la Ley de Defensa de la Democracia fue un lapso temporal hasta la re-legalización de los comunistas en el siguiente gobierno de Carlos Ibáñez.

Pero el anticomunismo interno se expandió desde lo internacional a lo doméstico, percibiendo al bloque soviético como un bloque agresivo, y se contempló dentro del daño infringido al abastecimiento de materiales estratégicos para Estados Unidos. En consecuencia tuvo un rasgo geopolítico dentro del concepto de seguridad hemisférico de la época.



## CONCLUSIONES

A mayor distancia de las interpretaciones existentes, parece ser que la convicción de este estudio es que, contrariamente a lo que pensábamos originalmente, la alineación fue forjada, en términos de contactos entre diplomáticos, políticos y militares, antes del gobierno de González Videla, y como tendencia de mediana duración que emergió de la administración Ríos. En este sentido, González Videla no construye esos lazos, sino que son una corriente subterránea que sigue su marcha y en el que la primera parte del gobierno de González Videla fueron simplemente un interludio que no deshace ni cambia esa tendencia. Eso se refleja en el progresivo desencanto del Presidente frente a Naciones Unidas y el abandono de su vinculación con Europa, que percibe que tras la II Guerra Mundial no tiene fuerza ni influencia, cosa que había visto con sus propios ojos. Y su viaje a Estados Unidos, la verdadera *mise en scene* de González Videla en Washington, que da una dimensión oficial al alineamiento.

De todas maneras el “americanismo” en González Videla es un proceso anterior, que visto aisladamente aparece excesivamente personalizado. Este estudio lo que demuestra es el ambiente de las élites, y conecta al Presidente con su equipo, revelando que muchos puntos de apoyo son de su partido, generacionales, o del ambiente político y comunicacional de su época. Elementos que empezaron a predominar cuando se empiezan a apartar a los elementos comunistas, lo que ocurre

tanto por la presión de los liberales como de la connivencia de los socialistas en el seno de esa izquierda.

Ello minimiza la tesis que las tesis que las decisiones político-estratégicas fueron causadas solo por aspectos circunstanciales o problemas de carácter personal como se ha dicho. Era tal el peso de la convergencia entre la mirada de políticos, diplomáticos y militares, en ese orden, que la alineación con Estados Unidos surgía como algo natural. Ahora bien, la cuestión se complejiza cuando se advierte que los aspectos técnicos del razonamiento emergían también de fuente militares, donde los lazos de los militares y diplomáticos con Estados Unidos jugaban un papel decisivo.

De todas maneras ese razonamiento jugaba en un escenario complejo. Chile era un país con poca capacidad de poder, una economía en deterioro, problemas sociales, y discrepancias políticas serias. Además del fervor democrático del gobierno, había que tener en cuenta las necesidades frente a los conflictos vecinales, otro aspecto que fundamenta el incremento de las relaciones entre las fuerzas armadas chilenas y estadounidenses. Los militares, diplomáticos y políticos vieron en Estados Unidos el salvador de sus propias urgencias, pero los resultados no fueron tan buenos, ya que fueron funcionales a las necesidades del gigante del norte en su esquema de seguridad hemisférica, que necesitaba otro tipo de fuerzas armadas y planeación.

De todas maneras hubo ganancias locales de los jugadores: un reconocimiento de la importancia geopolítica del extremo sur (impidiendo una co-responsabilidad de Estados Unidos y Argentina en el extremo austral); reclamaciones sobre la Antártida; una puesta al día somera de las fuerzas armadas en sus capacidades; sincronización chilena frente al resto de los países de la región que también buscaban ser de confianza con Estados Unidos –evitando su aislamiento–; y validación del contexto externo para reforzar la gobernabilidad interna.

En lo político, los lazos establecidos eran asumidos progresivamente por los radicales, que convergieron con liberales y conservadores *de facto* y a su pesar. Ciertamente que había un cálculo que sostenía que sino se hacía eso se perdía el control del gobierno, pero el resultado final fue el desbande de la hegemonía radical.





# BIBLIOGRAFÍA

## Fuentes primarias

### Archivos

Archivo Nacional (Chile). Colección Gabriel González Videla, Vol. 109, Informes políticos y económicos 1941-1950; Volumen 107, Discursos 1951.

Archivo del Ministerio de Relaciones Exteriores (AMRE): volúmenes 2018, 2024, 2309, 2439, 2309, 2369, 2024, 2565, 2566, 2018, 2439, 2579, 2581, 2689, 2707, 2711, 2712, 2728, 2749-A, 2847, 2754, 2578, 2706, 2977, 2979, 3032, 3096, 3099, 3100, 3107, 3274.

Foreing Relations (FRUS) 1952-1954, Volumen IV, pp. 486-569. Disponible: [Frus.frus195254v04.i0016\\_FRUS april 1952\\_](#)

### Textos

*Acta Final de la Reunión de Consulta entre Ministros de Relaciones Exteriores de las Repúblicas Americanas de Conformidad con los acuerdos de Buenos Aires y Lima. Panamá, 23 de septiembre al 3 de octubre de 1939.*

*Historia de la Academia Nacional de Estudios Estratégicos y Políticos* (2005) Santiago de Chile, Academia Nacional de Estudios Estratégicos y Políticos (ANEPE).

- Barrios Tirado, Guillermo, *Memorias*, Inédito, 5 volúmenes. Ejemplar a maquina y en roneo.
- Comisión Nacional de Estudios de la Post-Guerra* (1943) Santiago de Chile. 23 pp. Disponible en *Memoria Chilena*.
- Discurso pronunciado por el Presidente de la Republica Excmo. Sr. Gabriel González Videla en la ceremonia de inauguración de la planta de Huachipato, 25 noviembre de 1950*. Artes y Letras Impresoras, Santiago de Chile, 1950.
- González Videla, Gabriel (1950) *Una nación en marcha. Mensaje al Congreso Nacional. 21 de Mayo de 1950*. Santiago de Chile.
- González Videla, G. (1975) *Memorias*, Santiago de Chile: Editora Gabriela Mistral, 2 volúmenes.
- González Videla, Gabriel (1950) *Una nación en marcha. Mensaje al Congreso Nacional.- 21 de Mayo de 1950*. Santiago de Chile.
- Mensaje de S.E. *El Presidente de la República don Gabriel González Videla al Congreso Nacional al inaugurar el periodo ordinario de Sesiones. 21 de mayo de 1947*. Imprenta de Penitenciaria, Santiago de Chile, 1947.
- Mensaje de S.E. El Presidente de la República don Gabriel González Videla al Congreso Nacional al inaugurar el periodo ordinario de Sesiones. 21 de mayo de 1949*. Imprenta de Penitenciaria, Santiago de Chile, 1949.
- Mensaje de S.E. El Presidente de la República don Gabriel González Videla al Congreso Nacional al inaugurar el periodo ordinario de Sesiones. 21 de mayo de 1950*. Imprenta de Penitenciaria, Santiago de Chile, 1950.
- S.E. *El Presidente de la República don Gabriel González Videla al Congreso Nacional al inaugurar el periodo ordinario de Sesiones. 21 de mayo de 1951*. Imprenta de Penitenciaria, Santiago de Chile, 1951.
- Mensaje de S.E. El Presidente de la República don Gabriel González Videla al Congreso Nacional al inaugurar el periodo ordinario de Sesiones. 21 de mayo de 1952*. Imprenta de Penitenciaria, Santiago de Chile, 1952.
- Cañas Montalva, Ramón (General) (1946) *Zona Austral Antártica*. En Memorial del Ejército de Chile, Año 39, N° 210, Primer Semestre, Enero-Febrero de 1946.
- Comisión Nacional de Estudios de la Post-Guerra* (1943) Santiago de Chile. 23 pp. Disponible en *Memoria Chilena*.
- Discurso pronunciado por el Presidente de la Republica Excmo. Sr. Gabriel González Videla en la ceremonia de inauguración de la planta de Huachipato, 25 noviembre de 1950*. Artes y Letras Impresoras, Santiago de Chile, 1950.
- Declaración de Principios, Estatutos y Voto político aprobados en la Convención Nacional Extraordinaria*, Santiago del 6 al 8 de junio de 1947.

- Estado Mayor General del Ejército, *Informativo Militar*. En Memorial del Ejército de Chile, Año 42, N° 222, Primer Semestre, Enero-Febrero de 1948.
- García, Antonio, *¿Existe una defensa continental?*. En Memorial del Ejército de Chile, Año 42, N° 225, Segundo Semestre, Julio-Agosto de 1948.
- González Videla, Gabriel, *Memorias*, Editorial Gabriela Mistral, Santiago de Chile. 2 volúmenes. 1975.
- Medina Parker, Humberto (Teniente Coronel) “Sangre y suelo de Chile. Su Geopolítica en acción”, *Memorial del Ejército de Chile*, Año 42, N° 222, Primer Semestre, Enero-Febrero de 1948.
- Mensaje de S.E el Presidente de la República, don Gabriel González Videla al Congreso Nacional al inaugurar el periodo ordinario de sesiones, 1947.*
- Mensaje de S.E el Presidente de la República, don Gabriel González Videla al Congreso Nacional al inaugurar el periodo ordinario de Sesiones, 1950.*
- Mensaje de S.E el Presidente de la República, don Gabriel González Videla al Congreso Nacional al inaugurar el periodo ordinario de sesiones, 1951.*
- República de Chile. *Mensaje de S.E. el Presidente de la República don Gabriel González Videla: al Congreso Nacional al inaugurar el periodo ordinario de sesiones*, Santiago: s.n., 1947.
- Pedregal Herrera, Guillermo del, y Levine, Flavian, *Informe elevado a la consideración de S.E. el Presidente de la República sobre su viaje a E.E.U.U. de Norteamérica en abril y mayo del año 1947*, Guillermo del Pedregal H. Santiago: [s.n.], 1948, 93 hojas. 1948. Registro Biblioteca Nacional 000101973
- FRUS, *Foreign Relations*, 1952-1954, Volumen IV, pp. 486-569. Frus.frus195254v04.i0016\_FRUS abril 1952.
- Gueneau de Mussy, Philibert (2004) *Félix Nieto del Río, 1888-1953*, Santiago, Lom, 2004.
- González Videla, G. 1950, *Una nación en marcha. Mensaje al Congreso Nacional.- 21 de Mayo de 1950*. Santiago de Chile.
- González Videla, G. 1975, *Memorias*, Santiago de Chile: Editora Gabriela Mistral, 2 volúmenes.
- González Videla, Gabriel, *Memorias*, Santiago de Chile: Editora Gabriela Mistral, 2 volúmenes, 1975.
- González Videla, Gabriel, *Una nación en marcha. Mensaje al Congreso Nacional.- 21 de Mayo de 1950*. Santiago de Chile, 1950.
- Nieto del Río, Félix (1934) “El ABC en México y el principio de No Intervención a través de la prensa de la época”, *Boletín de la Academia Chilena de la Historia*, N° 4.

- Mensaje de S.E. El Presidente de la República don Gabriel González Videla al Congreso Nacional al inaugurar el periodo ordinario de Sesiones. 21 de mayo de 1947.* Imprenta de Penitenciaría, Santiago de Chile, 1947.
- Mensaje de S.E. El Presidente de la República don Gabriel González Videla al Congreso Nacional al inaugurar el periodo ordinario de Sesiones. 21 de mayo de 1949.* Imprenta de Penitenciaría, Santiago de Chile, 1949.
- Mensaje de S.E. El Presidente de la República don Gabriel González Videla al Congreso Nacional al inaugurar el periodo ordinario de Sesiones. 21 de mayo de 1950.* Imprenta de Penitenciaría, Santiago de Chile, 1950.
- Mensaje de S.E. El Presidente de la República don Gabriel González Videla al Congreso Nacional al inaugurar el periodo ordinario de Sesiones. 21 de mayo de 1952.* Imprenta de Penitenciaría, Santiago de Chile, 1952.
- Mensaje de S.E. El Presidente de la República don Gabriel González Videla al Congreso Nacional al inaugurar el periodo ordinario de Sesiones. 21 de mayo de 1947.* Imprenta de Penitenciaría, Santiago de Chile, 1947.
- Mensaje de S.E. El Presidente de la República don Gabriel González Videla al Congreso Nacional al inaugurar el periodo ordinario de Sesiones. 21 de mayo de 1949.* Imprenta de Penitenciaría, Santiago de Chile, 1949.
- Mensaje de S.E. El Presidente de la República don Gabriel González Videla al Congreso Nacional al inaugurar el periodo ordinario de Sesiones. 21 de mayo de 1950.* Imprenta de Penitenciaría, Santiago de Chile, 1950.
- Mensaje de S.E. El Presidente de la República don Gabriel González Videla al Congreso Nacional al inaugurar el periodo ordinario de Sesiones. 21 de mayo de 1952.* Imprenta de Penitenciaría, Santiago de Chile, 1952.
- Partido Radical, *XIX Convención Nacional Ordinaria*, Santiago, 1952.
- Partido Radical, *El Partido Radical ante el “Acuerdo de Caballeros” Ross-Calder: discursos de los Diputados Radicales*, Santiago, Imprenta El Imparcial,
- Presidente visita los Estados Unidos; recuerdo de histórico viaje realizado por el Presidente Gabriel González Videla a los Estados Unidos el 11 de abril al 4 de mayo de 1959*, Embajada de Estados Unidos, Santiago, Imprenta Stanley, 1950, 36 pp.
- S.E. *El Presidente de la República don Gabriel González Videla al Congreso Nacional al inaugurar el periodo ordinario de Sesiones. 21 de mayo de 1951.* Imprenta de Penitenciaría, Santiago de Chile, 1951.
- S.E. *El Presidente de la República don Gabriel González Videla al Congreso Nacional al inaugurar el periodo ordinario de Sesiones. 21 de mayo de 1951.* Imprenta de Penitenciaría, Santiago de Chile, 1951.

## Diarios

El Mercurio, La Nación, La Hora. El Diario Ilustrado, La Unión (Valparaíso).

## Revistas

*Ercilla, Topaze.*

## Fuentes secundarias

### Libros

- Adler Lomnitz, Larissa y Melnick, Ana (1998) *La cultura política y los partidos de centro. Una explicación antropológica*, Santiago, Fondo de Cultura Económica.
- Artaza, Mario y César Ross (editores) (2012) *La Política Exterior de Chile, 1990-2009*, RIL Editores, Santiago.
- Barros van Buren, M. (1991) *El Ministerio de Relaciones Exteriores*, Santiago, Arquen.
- Berchenko, Pablo (2000) Les Etats-Unis et la formation des élites chiliennes (1945-1999) en: *Etats-Unis et les élites latino-américaines : actes du colloque des 24 et 25 septembre 1999*, Aix-en-Provence : Université de Provence, , pp. 99-116.
- Beisner, Robert L. (2006) *Dean Acheson: A life in the Cold War*, New York, Oxford Press.
- Bernstein, E. (1984). *Recuerdos de un diplomático*, Andrés Bello, Santiago. Vol. I.
- Bethell, L. y Roxborough, I. (editores) (1992). *Latin America between the Second World War and the Cold War, 1944-48*, Cambridge, Cambridge University Press.
- Bowers, Claude (1957) *Misión en Chile. 1939-1953*, Editorial del Pacífico, Santiago.
- Bowers Claude (1959) *Misión en Chile 1939-1953*, Santiago de Chile, Editorial del Pacífico, 1959).

- Brands, H. (2010). *Latin America's Cold War*, Cambridge Mass., Harvard University Press.
- Bravo, Leonidas (1953). *Lo que supo un auditor de guerra*, Santiago, Editorial del Pacífico.
- Bravo, Leonidas, (2010 [ 1955] ) *Lo que supo un auditor de guerra*, Santiago de Chile, Imprenta del Pacífico. 2ª edición, Santiago de Chile, Andujar, 2010.
- Couyoumdjian, Juan Ricardo, Rozas, Eliana: y Tocornal, Josefina (2002) *La Hora 1935-1951. Trayectoria de un diario político*, Santiago de Chile, Ediciones de la Universidad Católica de Chile.
- Dorn, Glenn J. (2011b) *The Truman Administration and Bolivia: Making the World Safe for liberal Constitutional Oligarchy*, Pennsylvania: The Pennsylvania State Press.
- Durán, Florencio (1958) *El Partido Radical*, Santiago de Chile, Nascimento.
- Harmer, Tanya y Riquelme, Alfredo (editores) (2014) *Chile y la Guerra Fría Global*, Santiago, Instituto de Historia, Universidad Católica de Chile / RIL.
- Historia de la Academia Nacional de Estudios Estratégicos y Políticos* (2005) Santiago de Chile, Anepe.
- Estado Mayor General del Ejército (EMGE) (1985). *Historia del Ejército de Chile*, Santiago, Estado Mayor General del Ejército, Vol. IX.
- Ferandois, J. (2005) *Mundo y fin de mundo. Chile en la política mundial 1900-2004*, Santiago de Chile, Ediciones Universidad Católica.
- Ferandois, Joaquín, Jimena Bustos y María José Schneuer (2009) *Historia política del cobre 1945-2009*, Editorial Bicentenario, Santiago.
- Figuroa Pla, Uldaricio (1992). *La demanda marítima boliviana en los foros internacionales*, Santiago, Andrés Bello.
- Garay Vera, Cristián (2008) “La sangre y la espada. Militares argentinos, redes y familia en el siglo XIX”. En: Teresa Pereira y Adolfo Ibáñez, editores, *La circulación en el mundo andino 1760-1860*, Fundación Mario Góngora, Santiago de Chile, pp. 279-318.
- Garay, Cristián (2016) “Entre la historiografía, la teoría de las relaciones internacionales, y las ciencias militares: una aproximación a la política exterior chilena a comienzos de la guerra fría”, en: *VI Jornadas de Investigación Fabu: Desde la Especialización Disciplinar hacia La Interdisciplina*, Santiago, Facultad de Humanidades, Universidad de Santiago de Chile.
- Garay, Cristián y Ángel Soto (2013) *Gabriel González Videla, No a los totalitarismos, ya sean rojos, pardos o amarillos*, Editorial Bicentenario, Santiago de Chile.

- Garcés, J. (1995) *Soberanos e intervenidos: Chile, la guerra fría y después*, Santiago, Ediciones BAT.
- García Covarrubias, Jaime (1990) *El Partido Radical y la clase media. La relación de intereses*, Editorial Andrés Bello, Santiago de Chile.
- Geneau du Mussy, Philibert, (2014) *Félix Nieto del Río*, Santiago, Grafica Lom impresores (autoedición).
- Glendon, Mary Ann (2011) *Un mundo nuevo. Eleanor Roosevelt y la Declaración Universal de los Derechos Humanos*, México, FCE / Universidad Panamericana.
- González, Alberto (2006) *La última influencia. Efectos de la ayuda militar norteamericana en el ejército de Chile después de la Segunda Guerra Mundial*, Santiago, Biblioteca del Oficial.
- González, Sergio (2012) *Sísifo en los Andes. La (frustrada) integración física entre Tarapacá y Oruro: las caravanas de la amistad de 1958*, Santiago de Chile, Ril.
- Griffiths Spielman, John (2011) *Teoría de la seguridad y defensa en el continente americano. Análisis de los casos de EE.UU. de América, Perú y Chile*, Santiago, Ril.
- Gropman, Alan (1996) *Mobilizing US Industry in World War II: Myth and reality*, Mac Nair Paper 50, Washington DC, National Defense University, August 1996.
- Gueneau de Mussy, Philibert (2004) *Félix Nieto del Río, 1888-1953*, Santiago, Lom.
- Hunneus, Carlos (2008) *La Guerra Fría chilena. Gabriel González Videla y la Ley Maldita*, Santiago, Mondadori.
- Ibáñez Santa María, Adolfo (2003) *Herido en el Ala. Estado, Oligarquías y Subdesarrollo Chile 1924-1960*, Santiago de Chile, Universidad Andrés Bello.
- Loveman, Brian y Lira, Elizabeth (2000). *Las ardientes cenizas del olvido: vía chilena de reconciliación política 1932-1994*, Santiago de Chile, Lom.
- Machinandiarena, L. (2005). *Las relaciones con Chile durante el peronismo, 1946-1955*, Buenos Aires, Lumière.
- Martínez Busch, Jorge (Almirante) (2009) *La Armada de Chile durante la Segunda Guerra Mundial. Bitácora de 6 años*, Valparaíso, autoedición.
- Martínez Bush, Jorge (Almirante) (2010) *La Armada de Chile en busca de la excelencia. Historia del efecto de los buques de combate ingleses y norteamericanos en el desarrollo institucional*, Valparaíso, Imprenta de la Armada.

- Menéndez, José María (1942) *El Plan de Guerra y su comprobación histórica. Previsiones para la vida de una nación en guerra*, Santiago, Biblioteca del Oficial, Imprenta del Instituto Geográfico Militar.
- Meneses, Emilio (1989) *El factor naval en las relaciones entre Chile y los Estados Unidos (1881-1951)*, Ediciones Pedagógicas Chilenas, Santiago de Chile.
- Milos Hurtado, Pedro (2008). *Frente Popular en Chile. Su configuración: 1935-1938*. Santiago, Lom Ediciones.
- Mills, Charles Wright (2005) *La Elite del poder*, México, Fondo de Cultura Económica, 13ª impresión. (1ª edición. En inglés, 1956, 1ª edición es castellano, 1957).
- Montéon, Michel (1998) *Chile and the Great Depression: the politics of underdevelopment 1927 - 1948*, Tempe, Arizona, Center for Latin American Studies Press, Arizona State University.
- Montt Martínez, Manuel (1955) *La guerra: su conducción política y estratégica*, Santiago, Imprenta J. Cifuentes (2ª edición 1970; 3ª 2010).
- Muñoz, Heraldo y Carlos Portales (1987) *Una amistad esquivada. Las relaciones de Estados Unidos y Chile*, Santiago de Chile, Pehuen.
- Neruda, Pablo (2010) *Yo Acuso: Discursos Parlamentarios, (1945 - 1948)*, Santiago de Chile, Editora Oveja Negra. Edición de Leonidas Aguirre.
- Ostria, A. (1998) *Apuntaciones sobre negociaciones portuarias con Chile*, Sucre, Archivo y Biblioteca Nacionales de Bolivia.
- Palma, Luis e Iglesias, Julio (1957) *Presencia de Juan Antonio Ríos*, Santiago.
- Pavilack, Jody (2011) *Mining for the Nation. The politics of Chile's coal communities from the Popular Front to the Cold War*, Penn State Press, Pennsylvania (Estados Unidos).
- Pike, Fredrick B. (1965) *Chile and the United States 1880-1962: the emergence of Chile's social crisis and the challenge to United States diplomacy*, 2nd. print. Indiana : University of Notre Dame.
- Pinochet, Augusto (1982) *El Día Decisivo*, Biblioteca del Oficial, Santiago.
- Powaski, Ronald E. (2011) *La Guerra Fría. Estados Unidos a la Unión Soviética, 1917-1991*, Barcelona, Critica, (1ª edición en castellano, 2000; 1ª edición en inglés, 1998).
- Purcell, Fernando (2012) *¡De película! Hollywood y su impacto en Chile 1910-1950*, Santiago, Editorial Taurus.
- Quinzio Figueredo, Jorge (1964) *El Partido Radical. Origen, doctrina, convenciones*, Santiago, Imprenta Boccanegra.

- Reimann, E. y Fernando Rivas (1976) *Las Fuerzas Armadas de Chile: un caso de penetración imperialista*, La Habana, Editorial de Ciencias Sociales.
- Rendulic, Lothar (1957) *Luchas, Victoria y Derrotas*, Buenos Aires, Círculo Militar Argentino, Volumen 459 de la Biblioteca del Oficial. (2ª edición, 2004, Buenos Aires, Niseos).
- Riquelme Segovia (1985) Alfredo, *Visión de Estados Unidos en el Partido Comunista Chileno: I la “Era Rooseveltiana”: 1933-1945*, Santiago, FLACSO.
- Riquelme Segovia, Alfredo (1985) *Visión de Estados Unidos en el Partido Comunista Chileno: I la “Era Rooseveltiana” : 1933-1945*, Santiago, FLACSO, 74 p. Bibliografía: p. 71-74.
- Riquelme, Alfredo. y Daire, A. (1986). “Visión y discurso sobre Estados Unidos en el Partido Comunista chileno (1945-1973)” Santiago, FLACSO.
- San Francisco, Alejandro, y Soto, Ángel (editores) (2005) *Camino a La Moneda, Las elecciones presidenciales en la historia de Chile 1920-2000*, Centro de Estudios Bicentenario, Santiago de Chile.
- San Francisco, Alejandro y Soto, Angel (2006) *Un siglo de pensamiento militar en Chile: el Memorial del Ejército, 1906-2006*. Santiago, Bicentenario.
- Scully, Timothy (1992) *Los Partidos de Centro y la evolución política chilena*, Santiago de Chile, Cieplan / Notre Dame, 1992.
- Schidlowsky, David (2004) *Neruda y su tiempo: 1904-1949. Las furias y las penas*, Santiago de Chile, Ril, tomo 1: 1904-1949, pp. 591 a 642.
- Teitelboim, Volodia (2002). *Pisagua. Semilla en la arena*, Santiago, Lom.
- Ulianova, Olga (editora) (2007) *Redes políticas y militancias. La historia política está de vuelta*, Santiago, Adriana – USACH.
- Urzúa, Germán (1986) *Historia Política Electoral de Chile (1931-1973)*, Santiago, Colección Documentos de Chile.
- Urzúa, Germán (1987). *La democracia práctica: los gobiernos radicales*, Santiago, Melquíades.
- Westad, O. A. (2007). *The global Cold War: Third world interventions and the making of our time*, Cambridge, Cambridge University Press.
- Wright Mills, C. (2005) *La Elite del poder*, México, Fondo de Cultura Económica, 13ª impresión. (1ª edición. En inglés, 1956, 1ª edición es castellano, 1957).
- Yopo, B. (1985). “*Los partidos Radical y Socialista y Estados Unidos: 1947-1958*” Santiago, FLACSO.
- Yopo, Boris (1984) *El Partido Radical y los Estados Unidos: 1933-1946*, Santiago, FLACSO.

## Artículos

- Bancalari, Alejandro (2005) “Theodor Mommsen, el mundo romano y sus proyecciones. A propósito del centenario de su muerte”, *Atenea* N° 492, Concepción, pp. 135-146. Disponible en: <http://search.scielo.org/?q=prosopografía&where=ORG#sthash.9gmu6iav.dpuf>  
DOI: 10.4067/S0718-04622005000200007
- Barnard, Andrew (1981) “Chilean Communist, Radical Presidents and Chilean relation with the United States, 1940-1947”, *Journal of Latin American Studies*, Vol. 13, N° 2, noviembre, 1981, pp. 343-374. Sitio: <http://www.jstor.org/stable/156074> Acceso: 27.09.2009, 5:06 horas.
- Cabezas, Omar (2013) “La Junta Interamericana de Defensa: orígenes y proyección en los inicios de la Guerra Fría, 1942-1950”, *Estudios Latinoamericanos*, N°10, Año 5, Segundo Semestre 2013.
- Cabezas, Omar (2013) *La Junta Interamericana de Defensa: orígenes y proyección en los inicios de la Guerra Fría, 1942-1950*. Revista de Estudios Latinoamericanos, N° 10, Año 5, 2013.
- Carrió, Macarena y Joaquín Fernando (2003) “Europa Occidental y el Desarrollo Chileno 1945-1973”, *Historia* 36, Santiago.
- Castro, Javier (2011). “La expulsión del Partido Comunista Italiano. Lecciones y comparaciones con el caso chileno y el rol de la Embajada de Chile en Roma (1947)”, *Bicentenario*, Vol. 10, N° 1.
- Castro, Javier (2011). “La expulsión del Partido Comunista Italiano. Lecciones y comparaciones con el caso chileno y el rol de la Embajada de Chile en Roma (1947)”, *Bicentenario*, Vol. 10, N° 1.
- Cuevas Valenzuela, Hernán (2015) “Elites políticas y trayectorias políticas militantes: El espacio sociopolítico de la izquierda chilena”. *Rev. cienc. polít. (Santiago)* [online]. 2015, vol.35, N° 2, pp. 299-325. ISSN 0718-090X.
- Cuevas Valenzuela, Hernán (2015) “Elites Políticas y Trayectorias Políticas Militantes. El Espacio Sociopolítico de la Izquierda Chilena”, *Revista de Ciencia Política*, Volumen 35 N° 2, (Santiago), Septiembre, pp. 299 – 325. [http://search.scielo.org/q=elite&lang=pt&count=15&from=61&output=site&sort=&format=summary&fb=&content\\_only=&page=5#sthash.cKXzITaL.dpuf](http://search.scielo.org/q=elite&lang=pt&count=15&from=61&output=site&sort=&format=summary&fb=&content_only=&page=5#sthash.cKXzITaL.dpuf)
- Dallanegra, Luis (2013) Claves de la política exterior de Colombia, *Latinoamericana* N° 54, 2013/1, México.
- Dorn, Glenn J. (2011a) “Pushing Tin: US-Bolivia and the Coming of the National Revolution”, *Diplomatic History* (April): 203-228.

- Dorn, Glenn J. (2011a) "Pushing Tin: US-Bolivia and the Coming of the National Revolution", *Diplomatic History* (April), pp. 203-228.
- Dorn, Glenn J. (2011b) *The Truman Administration and Bolivia: Making the World Safe for liberal Constitutional Oligarchy*, Pennsylvania: The Pennsylvania State Press.
- Espinoza, Vicente (2010) "Redes de poder y sociabilidad en la élite política chilena. Los parlamentarios 1990-2005", *Polis: Revista Latinoamericana*, ISSN 0717-6554, ISSN-e 0718-6568 N° 26.
- Espinoza, Vicente (2007) "Mapa de las redes de poder en el seno de la elite política chilena desde el retorno de la democracia", en: Olga Ulianova, *Redes políticas y militancias. La historia política está de vuelta*, Santiago, Adriana - USACH, pp. 451-479.
- León, Consuelo (1997) "Hemisferio occidental: Un concepto mítico relevante en las relaciones interamericanas 1939-1940", *Diplomacia* (mayo-junio).
- Fernandois, Joaquín (1988) "Guerra y hegemonía 1939-1943. Un aspecto de las relaciones chileno norteamericanas", *Historia* N° 23, pp. 84-92.
- Garay Vera, Cristián (2007) "Epistemometría de las lecturas militares chilenas 1947-1997. El estado de las Ciencias Militares desde la Posguerra", pp. 33-63 en *Boletín de la Academia Chilena de la Historia* N. 116, Santiago de Chile, 2007.
- Garay Vera, Cristián; Soto, Ángel; Troncoso, Valeska (2016) "Política internacional y política doméstica en Gabriel González Videla, 1946-1952: La sombra de la guerra fría", *Cuadernos de Historia* N° 44, Santiago, jun. 2016, pp. 81-100. Disponible versión On-line ISSN 0719-1243.
- Gómez, Teresita, y Silvia Tchordonkian (2010) "El Consejo Nacional de Posguerra (1944-46), diagnósticos y tensiones en el diseño de políticas públicas", Ponencia presentada en Segundo Congreso Latinoamericano de Historia Económica, CLADHE II, México, 3-5 de febrero de 2010.
- Martínez Baeza, Sergio (2004) "En el cincuentenario de su muerte. Félix Nieto del Río. 1888-1953", *Boletín de la Academia de historia*, Año LXX, N° 113, pp. 455-458.
- Moyano, Cristina (2007) "Las memorias militantes: relatos, redes y liderazgos de la izquierda chilena, 1973-1989", en: Olga Ulianova, *Redes políticas y militancias. La historia política está de vuelta*, Santiago, Adriana - USACH, en pp. 375-407.
- Muñoz, Oscar y Arriagada, Ana María (1976) "Orígenes políticos y Económicos del Estado Empresarial en Chile", *Estudios Cieplan* N° 16, Santiago de Chile.

- Muñoz, Heraldo (1987) “Las causas del auge y declinación del Sistema Interamericano de Seguridad: una perspectiva latinoamericana”, *Estudios Internacionales*, Año 20, N° 77 enero-marzo.
- Nieto del Río, Félix (1908) *Viaje al Perú del Ilmo. Sr. Dr. D. Ramón Ángel Jara, Obispo de San Carlos de Ancud* Santiago, Imprenta Chile.
- Nieto del Río, Félix (1941) *La Independencia del Brasil y el ideal republicano*, Santiago, Nascimento.
- Orrego Acuña, Juan Andrés (2006-2007) “Los pactos económicos argentino-chilenos de 1946, 1953 y 1954”, *Lex et veritas*, Vol.4, Universidad Internacional SEK, Facultad de Ciencias Jurídicas (2006-2007), (Santiago de Chile), p. 159-258.
- Purcell, Fernando (2010) “Cine, propaganda y el mundo de Disney en Chile durante la Segunda Guerra Mundial”, *Historia*, N. 43, Vol II, julio-diciembre.
- Purcell, Fernando “Una mercancía irresistible. El cine norteamericano y su impacto en Chile, 1910-1930”, *Historia Crítica*, N. 38, Bogotá, mayo-agosto 2009.
- Reyes Álvarez, Jaime (1989) *Los presidentes radicales durante la época radical. Chile 1938-1952*, Estudios Públicos Centro de Estudios Públicos, 35, Santiago, mayo, pp. 71-101.
- Russell, Roberto (2013) América Latina y su gran estrategia: entre la aquiescencia y la autonomía, *Revista CIDOB d’Afers Internacionals*, N. 104, Barcelona.
- Russell, Roberto y Juan Gabriel Tokatlian (2013) “América Latina y su gran estrategia: entre la aquiescencia y la autonomía”, *Revista CIDOB d’Afers Internacionals*, N. 104, Barcelona.
- Russell, Roberto y Juan Gabriel Tokatlian (2003) “De la autonomía antagónica a la autonomía relacional: una mirada teórica desde el Cono Sur”, *Perfiles Latinoamericanos*, N. 21, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, México diciembre.
- Soto, Angel y Sánchez, Francisco (2015) “Política de cooperación militar y seguridad hemisférica de Estados Unidos y Chile durante la Guerra Fría (1945-1952)”, *Escenarios Actuales*, Año 20, abril, N° 1, 2015, pp. 31-44. ISSN 0717-6805
- Venegas Valdebenito, Hernán (2012) *Anticomunismo y Control Social en Chile, La Experiencia de los Trabajadores en el Carbón en Lota y Coronel, a mediados del Siglo XX*, Revista de Historia Social y de las Mentalidades Volumen 16, N° 2, 2012, Departamento de Historia Universidad de Santiago de Chile: 79-106 Issn: 0717-5248
- Werner, Eduardo (2001) “El pacto de ayuda militar (PAM) con Norteamérica y la política militar norteamericana al continente latinoamericano”, *Anuario de*

*la Academia Militar*, año XXII, 16, Santiago de Chile.

Zunes, Stephen (2001) "The United States and Bolivia: The Taming of a Revolution, 1952-1957", *Latin American Perspectives*, Vol. 28, No. 5, Free Trade and Resistance (Sep., 2001), pp. 33-49. URL: <http://www.jstor.org/stable/3185013>. Accesado: 01.03.2016

## Tesis

Bornand, E. (1994). "Chile y Estados Unidos en los albores de la Guerra Fría 1945-1948", Santiago, Tesis Licenciatura en Historia, Pontificia Universidad Católica de Chile.

Cabezas, Omar (2013) *Años turbulentos. Los orígenes de la Doctrina de Seguridad Nacional en el gobierno de Gabriel González Videla 1946-1952*. Tesis para optar al grado de Licenciado en Historia. Concepción, Chile: Universidad Católica de la Santísima Concepción, Facultad de Comunicación, Historia y Ciencias Sociales, 2013.

Cortés, M. (2011) *Discurso y proyecto político del presidente Juan Antonio Ríos*, Tesis de Magister en Historia, Pontificia Universidad Católica de Chile.

Field Jr., Thomas C. (2010) Conflict on High: *The Bolivian Revolution and the United States, 1961-1964*, A thesis submitted to the Department of International History of the London School of Economics for the degree of Doctor of Philosophy, September 2010, Michigan, ProQuest. UMI Number: U615341.

González Martin, Alberto (2004) *La influencia militar de Estados Unidos en la doctrina del Ejército de Chile en el periodo de la post Segunda Guerra Mundial*, Tesis para optar al grado de Magister en Humanidades, Universidad Adolfo Ibáñez (Santiago de Chile, 2004).

Hove, Mark (2009) *Losing a Model Democracy: Salvador Allende and US - Chilean relations, 1945-1970*, Tesis para el grado de Doctor en Filosofía, University of Florida.

Lazo, R, y Diéguez, M. (1991) *La política exterior del gobierno de Gabriel González Videla: variables externas e internas*, Santiago, Tesis, Magíster en Ciencia Política, Pontificia Universidad Católica de Chile.

Lazo, R, y Diéguez, M. (1991). "La política exterior del gobierno de Gabriel González Videla: variables externas e internas", Santiago, Tesis, Magíster en Ciencia Política, Pontificia Universidad Católica de Chile.

Lück, H. (1989) *Clase política chilena y Estados Unidos: 1945-1948*, Santiago, Tesis, Licenciatura en Historia, Pontificia Universidad Católica de Chile.

- Rosell, Rafael (1982) *El Partido Radical entre los años 1942-1946 en el gobierno de Juan Antonio Ríos*, Memoria de Prueba, Licenciado en Derecho, Pontificia Universidad Católica, Santiago, 1982.
- Tironi, Ana (1983) *La ideología del Partido Radical Chileno en los años treinta (1931-1938)*, Santiago.

## Fuentes terciarias

- Armando de Ramón Folch (1999) *Biografías de Chilenos Miembros de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial 1876-1973*; Santiago, Ediciones de la Universidad Católica de Chile. 4 volúmenes.
- Biblioteca del Congreso Nacional de Chile (BCN), Reseñas Parlamentarias Biblioteca del Congreso Nacional, [http://historiapolitica.bcn.cl/resenasparlamentarias/wiki/Florencio\\_Durán\\_Bernales](http://historiapolitica.bcn.cl/resenasparlamentarias/wiki/Florencio_Durán_Bernales)
- Biblioteca Nacional (de Chile), *Memoria Chilena*, [www.memoriachilena.cl](http://www.memoriachilena.cl) Consultados 29.01.2016.
- Índice del Memorial del Ejército de Chile* (1961), Santiago, Imprenta del Geográfico Militar.





Otros libros de la Colección IDEA

*El cuerpo en sus variaciones*

Valentina Buló y Amalia Ortíz de Zárate  
(eds.)

*Nuevos cronistas de Indias. Historia y  
liberación en la literatura latinoamericana  
contemporánea*

Carolina Pizarro

*Liberación, interculturalidad e historia de la  
ideas: estudios sobre el pensamiento filosófico  
en América Latina*

José Santos (ed.)

*Historia del debate ambiental en la política  
mundial*

Fernando Estensoro

*Claro de luz: descolonización e  
intelectualidades indígenas en Abya Yala,  
siglos XX, XXI*

Pedro Canales y Carmen Rea (eds.)

*Evangélicos, política y sociedad en Chile:  
dejando el refugio de las masas 1990-2010*

Evguenia Fediakova

*El ferrocarril trasandino y el desarrollo de los  
Andes centrales argentino-chilenos 1872-2013*

Pablo Lacoste

*Religión, política y cultura en América  
Latina, nuevas miradas*

Cristián Parker

*1912-2012: El siglo de los comunistas en Chile*

Olga Ulianova, Rolando Álvarez y Manuel  
Loyola (eds.)

Este libro completa una trilogía sobre el gobierno de Gabriel González Videla y su conducción política estratégica en lo externo e interno. Como en un caleidoscopio el gobierno de González Videla fue examinado desde el punto de vista de su conductor, como espacio de políticas e intereses cruzados, y en este libro como parte de un proyecto generacional. En este libro el protagonista colectivo es el equipo, un grupo que entrecruza miradas y niveles, que se conecta en diferentes espacios y que sobre la base del núcleo duro del gobierno –el Partido Radical– establece sus prioridades en relación a su visión de mundo. La visión del equipo es que más allá de las determinaciones puntuales, los intereses chilenos están conectados decisivamente con el panorama internacional y son parte de aquél. Que hay una convicción de una lucha entre los dos vencedores ideológicos de la II Guerra Mundial y que Chile está forzado a tomar partido. Lo novedoso de este libro es probar como esa convicción antecede al fin de la guerra, y se va construyendo en los lineamientos de la defensa del continente. De eso resulta que el equipo presenta continuidades con políticas y determinaciones anteriores, y que el horizonte vecinal es muy relevante para la necesidad de mirar a Estados Unidos.

En esta evolución el equipo político se contacta con facilidad a la elite funcionaria, específicamente con militares y diplomáticos con quienes trabaja estrechamente, pero se expande de manera inédita a núcleos extra partido, especialmente a liberales y conservadores. Todos ellos trabajan por la idea que están en un momento clave, equivalente a 1941, en que Chile deberá ser parte de una guerra mayor que inscribe la guerra ideológica en una guerra de alcance global.

colección **idea**

INSTITUTO DE ESTUDIOS AVANZADOS  
Universidad de Santiago de Chile